**35/2026. (IX.10.) HVB HATÁROZAT**
*Kifogás elbírálása*

Csobánka Község Helyi Választási Bizottsága a 2026. szeptember 10. napján megtartott ülésén Kettler Zsolt, alatti kérelmező által 01/3233-2/2026 iktatószámon benyújtott kifogás tárgyában a következő

**H A T Á R O Z A T O T**
hozza:

Csobánka Község Helyi Választási Bizottsága a kifogásnak **helyt ad**, és megállapítja, hogy **Kollár-Farsang Kitti polgármester-jelölt** az által közreadott szórólapja megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (2) bekezdését, mivel nem tartalmazza a jogszabályban előírt kötelező impresszumot (a kiadó nevét, székhelyét, valamint a kiadásért felelős személy nevét).
Csobánka Község Helyi Választási Bizottsága megállapítja továbbá, hogy a kifogással érintett kampányeszköz sérti a Ve. 2. § (1) a pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvására vonatkozó **alapelvet.**

Csobánka Község Helyi Választási Bizottsága Kollár-Farsang Kittit **eltiltja a további jogszabálysértéstől**, és ennek keretében **eltiltja a jogsértő szórólapok további terjesztésétől.**

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, valamint jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.
A fellebbezést a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve a Csobánka Község Helyi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb 2026. szeptember 13. napján 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezés személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben nyújtható be.
A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogorvoslat Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtó nevét, lakcímét vagy székhelyét, továbbá a Ve. 224. § (3) bekezdésében meghatározott azonosító adatokat. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.
A Pest Vármegyei TVB jelenlegi székhelye 1052 Budapest, Városház u. 7.; a HVB döntése elleni fellebbezés elbírálása a TVB hatáskörébe tartozik.

**Indokolás**

A Kifogástevő 2026. szeptember 9-én elektronikus úton kifogást nyújtott be Csobánka Község Helyi Választási Bizottságához (a továbbiakban: HVB). Kifogásában előadta, hogy 2026. szeptember 7-én a postaládájában olyan kampányanyagot (szórólapot) talált, amely Kollár-Farsang Kitti választási kampányát szolgálja, ám azon nem szerepelnek a Ve. 144. § (2) bekezdése szerinti elemek. A Kifogástevő állítását a szórólap másolatának csatolásával bizonyította, és kérte a jogszabálysértés megállapítását, valamint a jogsértő eltiltását.

A HVB a kifogás előzetes vizsgálata során megállapította, hogy azt a Ve. 208. §-ában meghatározott jogosult nyújtotta be, a kifogás a Ve. 209. §-ában meghatározott határidőn belül érkezett, annak elbírálására a HVB hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik, továbbá a beadvány – benyújtásának módjára figyelemmel – tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében meghatározott valamennyi kötelező tartalmi elemet. A HVB ezért megállapította, hogy a Ve. 215. §-ában felsorolt, érdemi vizsgálat nélküli elutasítási okok egyike sem áll fenn, így a kifogást érdemben vizsgálta.

A Ve. 144. § (1) bekezdése szerint plakátnak minősül a választási kampányban a szórólap is.

A Ve. 144. § (2) bekezdése egyértelműen kimondja:
„A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét, valamint a kiadásért felelős személy nevét."

A HVB a csatolt bizonyítékok alapján megvizsgálta a szóban forgó szórólapot, és megállapította, hogy azon a jogszabályban kötelezően előírt adatok (kiadó neve, székhelye, kiadásért felelős személy) egyáltalán nem szerepelnek.

A választási kampányanyagok impresszumának megléte a választási eljárás tisztaságának (Ve. 2. § (1) bekezdés a) pont) és a választópolgárok hiteles tájékoztatásának alapvető garanciája. Az adatok hiánya lehetetlenné teszi a kampányfinanszírozás ellenőrizhetőségét és sérti a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét (Ve. 2. § (1) bekezdés e) pont).

Mivel a szórólap tartalma és képi világa közvetlenül és egyértelműen Kollár-Farsang Kitti választási programját népszerűsíti, a jogsértés megállapítása és a további terjesztéstől való eltiltás indokolt.

Fentiek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés {a) pontján, 43. §-án, 46. §-án, 208–212. §-ain, 218. § (1)–(2) bekezdésén, valamint 307/P. § (1) bekezdés b) pontján alapul.
A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223–225. §-ain, valamint 307/P. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Csobánka, 2026. szeptember 10.

Tóth Péter
HVB-elnök

HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
CSOBÁNKA