



31/2026. (IX.10.) HVB HATÁROZAT

Kifogás elbírálása

Csobánka Község Helyi Választási Bizottsága a 2026. szeptember 10. napján megtartott ülésén Melicher Margit, alatti kérelmező által 01/3220-2/2026 iktatószámon benyújtott kifogás tárgyában a következő

HATÁROZATOT

hozza:

Csobánka Község Helyi Választási Bizottsága a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, valamint jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve a Csobánka Község Helyi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb 2026. szeptember 13. napján 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezés személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben nyújtható be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogorvoslat Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtó nevét, lakcímét vagy székhelyét, továbbá a Ve. 224. § (3) bekezdésében meghatározott azonosító adatokat. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A Pest Vármegyei TVB jelenlegi székhelye 1052 Budapest, Városház u. 7.; a HVB döntése elleni fellebbezés elbírálása a TVB hatáskörébe tartozik.

Indokolás

A Kifogástevő által, Csobánka Község Helyi Választási Bizottságához (a továbbiakban: HVB), benyújtott kifogást a Csobánka Község Helyi Választási Iroda (a továbbiakban: HVI) székhelyüül szolgáló Csobánkai Polgármesteri Hivatal (2014 Csobánka, Fő út 1.) épületénél lévő postaládába helyezte el ismeretlen időpontban. A HVI a borítékot a postaládából 2026. szeptember 7-én hivatali időben vette ki. A kifogástevő kifogásában előadta, hogy 2026. szeptember 3-án találta meg a postaládájában a Pilis Szél – Tisza Sziget - Csobánka szórólapját, amely nem tartalmaz impresszumot.

A HVB a kifogás előzetes vizsgálata során megállapította, hogy azt a Ve. 208. §-ában meghatározott jogosult nyújtotta be, ám a kifogás a Ve. 209. §-ában meghatározott határidőn túl érkezett. A választási eljárási határidők jogvesztőek, igazolási kérelem benyújtására a törvény nem ad lehetőséget.

Fentiekre tekintettel a HVB a kifogást a Ve. 215. § b) pontja alapján – érdemi vizsgálat nélkül – elutasítja.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontján, 43. §-án, 46. §-án, 208–212. §-ain, 218. § (1)–(2) bekezdésén, valamint 307/P. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223–225. §-ain, valamint 307/P. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Csobánka, 2026. szeptember 10.

