Jegyzőkönyv

Csobánka Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
Közmeghallgatásáról

Időpont: 2026. június 25. (csütörtök) 17:00 óra
Helyszín: Baross Péter Közösségi Tér és Könyvtár díszterme

Jelen vannak:
Gulcsik Vilmos alpolgármester
Benke Tamásné képviselő
Kollár-Farsang Kitti Képviselő
Kun László képviselő

Hivatal részéről:
dr. Imre Zsuzsanna, jegyző,
Varga-Szabó Csilla, jegyzőkönyvvezető
Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető

Meghívottak, vendégek:
hallgatóság, kb 20 fő

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Köszönti a megjelenteket, majd a közmeghallgatást 17.02 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy az ülésen megjelent a testület 4 tagja, tehát **a képviselő-testület határozatképes.**

1. Általános tájékoztató az Önkormányzat működését és a települést érintő ügyekről

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Összefoglaló tájékoztatást adott a képviselő-testület elvégzett munkáiról. Szó volt a bányával kapcsolatos ügyekről, továbbá a bevétel-kiadás oldalról, adók behajtásáról, valamint a hozzákapcsolódó adórendeletet említette. Beszélt az EUTAF-ról, annak felülvizsgálatáról. Ezzel kapcsolatosan megemlítette a polgármester ellen indított fegyelmi eljárásról, annak folyamatáról. Időközi választásról nyújtott még tájékoztatást. Új képviselő-testület és polgármester választás lesz szeptember 13-án. Az óvoda 6. csoportjáról tett említést. A hőségriasztást említette, mint a vízzel való takarékos gazdálkodást.

A tájékoztató ismertetését követően megállapítja, hogy a **KT 4 fővel határozatképes**.

2. Napirendi pont: Lakossági kérdések, hozzászólások

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Ismerteti a lakossági hozzászólások szabályait.

Kun László képviselő: Tájékoztatta a megjelenteket, hogy felvétel készül az ülésről.

Cserkész Tibor lakos: Jogszerű működésre hívta fel a testület figyelmét. Sérelmezte, hogy ilyen jellegű testületi ülés nincs. Munkatervben nem volt megjelölve. Véleménye szerint nem lehet ilyen módon testületi ülést tartani. 18 év alatti nem lehet a testületi ülésen véleménye szerint. A testületi ülés és a közmeghallgatás közötti éles különbségeket sorolta fel.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Válaszában elmondta, hogy van erre lehetőség, több településen is volt, a törvény szerint erre van lehetőség. Jegyző asszonytól kérte a jogi állásfoglalást.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Válaszában elmondta, hogy a közmeghallgatás után lesz a testületi ülés a testületi ülés szabályai szerint, annak megfelelően fog folytatódni.

Bardócz Ágnes lakos: Lakossági kérést tolmácsolna a bölcsődével kapcsolatban. Több kérdést tett fel a bölcsődének felépítésével kapcsolatosan, valamint a normakódokról érdeklődött, projektmenedzserekkel kapcsolatosan érvelt, illetve a javadalmazással kapcsolatosan ismertette véleményét. Az ügyvéddel megkötött szerződéssel kapcsolatosan tette fel további kérdéseit.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Válaszában a bölcsőde költségvetésének növekedésével kapcsolatosan nyújtott tájékoztatás. A normakódokkal kapcsolatosan is válaszolt. A dolgozók szakértői tevékenységével kapcsolatban szintén adott tájékoztatást. Az ügyvédi képviselettel kapcsolatosan is nyújtott kimerítő választ.

Bardócz Ágnes lakos: Az ügyvéd személyére kérdezett rá, oly módon, hogy ő képviseli a büntető ügyben a volt munkatársat és az önkormányzatot is.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Válaszában elmondta, hogy korábban egyeztetés volt az ügyvéd úrral az EUTAF-ügyében, illetve a volt kolléga védelmével kapcsolatosan elmondta, hogy amennyiben érintettség lép fel, vissza fogja adni a képviseletet.

Barócsi Zoltán lakos: Normakódokkal kapcsolatosan tett észrevételt.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Kérdés nem lévén, igy nem kívánt erre hosszabban válaszolni.

dr. Beöthy-Molnár András képviselő az ülésre megérkezett 17.26 órakor.

***Gulcsik Vilmos alpolgármester**: Jelezte, hogy a határozatképesség 5 főre nőtt.*

Benke Ildikó lakos: A korábbi környezetvédelmi ülésre utalt vissza, ahol véleménye szerint a képviselő-testületi nem volt eldönthető, hogy falugyűlés, vagy képviselő-testületi ülés volt-e. Kérdése az, hogy erre vonatkozóan lesz-e valami tájékoztató, hogy mikor, milyen ülés lesz.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Azon kérdésekre, amikre itt nem lehet válaszolni, a feltett kérdésekre 15 napon belül fognak írásban válaszolni. A környezetvédelmi falugyűlés és a közmeghallgatás szétválasztásával kapcsolatosan válaszolt.

Jancsek Ferencné lakos: Úgy gondolta, hogy ma környezetvédelmi közmeghallgatás van, és a természetvédelmi ismeretterjesztést várt volna.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Válaszolt a véleményezéssel kapcsolatosan.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: A július hónapban fognak ezek a véleményezések megtörténni.

Horváth Zsuzsanna lakos: A japánkeserűfűvel kapcsolatosan tett fel kérdést, együttműködés tekintetében. Elmondása szerint már 1,5 éve várnak az önkormányzat válaszára, hogy hogyan tudnának együttműködni. A japánkeserűfű vágásról és a facsemeték ültetéséről és az eljárásról adott tájékoztatást. Kifejezte véleményét azzal kapcsolatban, hogy nem látja a megfelelő szándékot.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: A környezetvédelmi költségek elköltéséről adott tájékoztatás, valamint az együttműködésről rövid tájékoztatást adott. Elmondta, hogy a jövőbeli testülettel lesz majd talán lehetőség az együttműködésre. A fák ültetéséről beszélt még néhány szót.

Horváth Zsuzsanna lakos: Véleménye szerint sokkal előrébb tartanak, mint az önkormányzat, a módszereket már kidolgozták, erről kellett volna dönteni és megbeszélni az ügyet. A döntés hiányára mutatott rá.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Válaszában kifejezte egyetértését.

Benke Ildikó lakos: Hozzászólt a témával kapcsolatban és visszautalt Winkler Sándorné volt polgármester idejére. Hiányolta, hogy nincs környezetvédelmi munkatárs az önkormányzatnál, aki ezzel kapcsolatosan a témákat összefoglalná. A műszak ügyintézőt megkérdezné, hogy most miért nincs itt, és ezzel kapcsolatosan végez-e feladatokat? A testületnek ezzel kapcsolatosan kellene dönteni, hogy legyen ilyen szakember felvéve. A műszaki ügyintézőnek kellene ezt a feladatot ellátni, ha nincs környezetvédelmi szakember. Érdeklődött, hogy a nyár folyamán a műszaki ügyintézővel fognak-e tudni ezügyben találkozni.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: A műszak ügyintéző ezzel kifejezetten nem fog tudni foglalkozni, válaszában elmondta, hogy munkatárshiánnyal küzdünk, igy ilyen jellegű munkatárs nincs, tehát a műszaki ügyintézőnek kell ellátni ezt a feladatot. Elmondta, hogy a két műszaki ügyintézőből egyik a mai napon felmondott, igy már csak egy műszaki ügyintéző látja el a feladatot.

Horváth Zsuzsanna lakos: A levágott faágakról tett említést, amit nem szállítottak el, útban vannak. Az elmondott indokokat kifogásnak jelölte meg, hogy nincs ember, az csak kifogásként értékelhető.

Bardócz Ágnes lakos: A természetvédelmi rendelet véleményezéssel kapcsolatosan szólalt fel. Természetvédelmi szakjogászt bíztak meg, és adott szakvéleményt. Vargha-kert és Holdvilág Árok vonatkozásában emelt szót.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: A felszólalással kapcsolatosan válaszolt. A véleményezéshez a szakjogász véleményét becsatolást követően figyelembe veszik.

Benke Ildikó lakos: Jelezte, hogy az egyeztetésekhez szeretne csatlakozni és bejelentkezni.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: A bejelentkezéssel kapcsolatosan válaszolt, hétfőig kért haladékot, mivel az ügyintéző most nincs itt.

Ismeretlen résztvevő: Alpolgármesterhez intézett a falugondnokság dolgozóival kapcsolatban.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: A karbantartók munkavégzésével kapcsolatosan válaszolt, státuszmegszűntetésről adott tájékoztatást, valamint a létszámmal kapcsolatosan válaszolt.

dr. Beöthy-Molnár András képviselő: A képviselő-testület feloszlatásával kapcsolatban nyújtott választ a felelősségvállalás tekintetében.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: A létszámcsökkentéssel kapcsolatosan vállalta, hogy nem volt megfelelő döntés, ami mellett döntöttek akkor. A létszámcsökkentést úgy döntötték el, hogy a megmaradt bér 30 %-át kellett volna kiosztani, ami félreértésre adott okot. Emelni kell a létszámot véleménye szerint, amit a következő testület reményei szerint meg is fog tenni.

Kelemen Zoltán lakos: Bruttó-nettó szerződésről kért tájékoztatást, előzetesen kapott-e anyagot, és módosítással kapcsolatosan tett további kérdést fel, belső ellenőrzési vizsgálatot kérdezte, lesz-e ezzel kapcsolatosan, majd az éves munkákról történő beszámolókkal kapcsolatosan tett fel kérdést.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Válaszolt a feltett kérdésekre. A szerződés módosítása megtörtént a testület általi felhatalmazásnak megfelelően. A felülvizsgálati tervezésről nem tud. Az óvoda kihasználtságáról adott tájékoztatást. A testület általi beszámolóról adott tájékoztatást, rámutatva az Mötv.-ben meghatározottakra hivatkozva.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: A beszámolóval kapcsolatban elmondta, hogy megkérdezte a jegyző asszonyt, ezzel kapcsolatosan, az alpolgármester által elmondottakat igazolta. Kérte jegyző asszonyt, ennek megerősítésére.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: A megfelelő tájékoztatást megadta az Mötv-ben megfogalmazottakra hivatkozva.

Benke Tamásné képviselő: A szerződéssel kapcsolatosan, az ellenjegyzés hiányával kapcsolatban tett fel kérdést.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Közadatigénylés érkezett, és annak megfelelően a jogszabályok alapján kiadták. Önkormányzati kötelezettségvállalás volt, ezért kiadásra került.

Benke Tamásné képviselő: Közadatigénylésre vonatkozóan kinek van erre joga válaszolni, van-e ilyen szabályzat?

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Válaszában elmondta, hogy van szabályzat erre vonatkozóan.

Benke Ildikó lakos: Nem értette a választ. Ha nincs ellenjegyzés, akkor hogyan lehetett rá közadatigénylés erre, ha nincs befejezve a szerződés? A szerződések nyilvánosak, amúgy is kikerült volna a honlapra. Mennyi a közadatigénylésre a válaszadási nap?

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Ezzel kapcsolatosan válaszolt, hogy ennek a szerződésnek az aláírására a képviselő-testület az alpolgármestert hatalmazta fel, az aláírás megtörtént a felek részéről, a pénzügyi ellenjegyzés később került volna rá, még ekkor nem látva azt, hogy módosításra lesz szükség.

Bardócz Ágnes lakos: A közadatigénylések nincsenek fent a honlapon. Mi az oka ennek?

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Válaszában elmondta, hogy a honlap kezelését nem lehet kapacitás hiánya miatt ügyintézőnek kiadni. A hireket megosztva látják el, de erre nem volt kapacitás.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: A korábbi adatok azért nem láthatóak, mert volt egy hiba, ami miatt ennek javítására van szükség.

Magyar Ágnes lakos: Jelezte, hogy az ő adatai miatt kellett a közadatigénylésekkel kapcsolatos honlapon lévő részt módosítani.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Rákérdezett, hogy mikorra lehet ezt megoldani?

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Erre vonatkozóan válaszában kifejtette, hogy a prioritások miatt időpontot nem tud meghatározni.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Kérdést tett fel a közadatigényléssel kapcsolatosan. A bruttó-nettó szerződésre vonatkozott a kérdése arra vonatkozott, hogy mikor milyen időpontban mi történt.

Barócsi Zoltán lakos: A hivatal munkájával kapcsolatosan tett észrevételt, kapacitáshiány tekintetében.

dr. Beöthy-Molnár András képviselő: Egyetértett Barócsi Zoltán lakos felvetéseivel. A testület feloszlatásának indokait sorolta.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Válaszában elmondta, hogy június 3-án érkezett a közérdekű adatigénylés, június 8-án küldte meg a testületnek, az adatkérő június 18-án kapott választ.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Kérdésként érkezett felé, hogy mikor volt a szerződés módosítás? Június 19-ével történt meg válaszolt.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: helyesbítette a korábbi válaszát. május 15-én érkezett az adatigénylés, június 2-án adott választ rá.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Összefoglalta a dátumokat.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Május 15-én érkezett a közadatigénylés, a dátumok alapján tett fel kérdést.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Válaszában kifejtette, hogy a dátumok hogyan következnek és milyen módon jöttek egymás után.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Összefoglalta a feltett kérdéseket, dátumok legyenek pontosítva a megküldendő válaszban.

Cserkész Tibor lakos: 13-én elkészült a szerződést, és két nappal később célzottan erre vonatkozóan adatigénylés érkezett hozzá.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Tisztázni kívánta ezt a kérdést, a dátumokkal lehet majd ezeket rendezni.

Rigó László lakos: Az elmúlt két év vonatkozásában a polgármester leválasztására vonatkozott a munkájuk?

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Válaszában elsődlegesen visszautasította a megállapítását a lakosnak, és elmondta, egyéb észrevételeit, mint képviselőként hozott döntéseiről.

Rigó László lakos: Kollár-Farsang Kitti képviselő óvodai bejárásával kapcsolatosan tett fel kérdést.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Válaszolt az óvoda bejárásával kapcsolatosan, hogy hogyan, mikor és milyen módon történt az esemény. Elmondta, hogy a megbeszélésen jelen volt a jegyző asszony is, és ez az óvoda 6. csoportkialakítására vonatkozott Bujdosó Andreával együtt.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Ezzel kapcsolatosan további magyarázattal szolgált, hogy 6. csoportszoba kialakítása miért szükséges. Elmondta, hogy felvette a kapcsolatot a Pilisi Tisza-szigettel, hogy hogyan lehetne ezzel továbbá lépni. Nem lobbi tevékenységként indult, csak a lehetőségekről kívánt érdeklődni. Az általa készített anyag eljutott Bujdosó Andrea kabinetvezetőhöz, és ezért látogatott el az óvodába. Hosszasan taglalta, hogy ez milyen céllal jött létre.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Kiegészítette Kollár-Farsang Kitti által elmondottakat.

Alvincz János lakos: A 3 karbantartóval kapcsolatos reagált. Korábban csak egy karbantartó volt, mégis ellátta a feladatot. A jelenlegi munkavállalók közül van olyan munkavállaló, aki ennél az önkormányzatnál már többször felmondott, mégis itt van még. Kifogásolta, hogy nem végzik az önállóan a feladatukat, ülnek bent az ingatlanban, nem dolgoznak. A falugondnokságot véleménye szerint vállalkozásba kellene kiadni, kérdőre vonhatóak lennének. Ezeknek a jelenlegi dolgozóknak ki adja ki a munkát?

Bardócz Ágnes lakos: Válaszolt Alvincz Jánosnak a karbantartók tekintetében. A japánkeserűfű levágásával kapcsolatosan tett észrevételt, hogy miért nem jó a szerződéses munkavállalás.

Benke Ildikó lakos: A szerződéssel kapcsolatosan a teljesítés igazolást előbb irták alá, mint ahogy a feladat elvégzésre került. A rendeletalkotással kapcsolatosan tett fel kérdést, helyi védettség vonatkozásában.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Válaszában elmonda a folyamatát a bejegyzésének a nyilvántartásba a védettség, az elnevezéssel kapcsolatosan a kérelem elbírálásáról adott további választ.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Utolsó kérdésre adott lehetőséget.

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Megköszöni a jelenlétet, a kérdéseket és az észrevételeket, a közmeghallgatást 19:00 órakor bezárja. Az ülés a napirendek tárgyalásával folytatódik. 10 perc szünetet rendelt el.

dr. Imre Zsuzsanna
jegyző

CSOBÁNKA KÖZSÉG 1. ÖNKORMÁNYZATA

Gulcsik Vilmos
alpolgármester