

Jegyzőkönyv

**Csobánka Község Önkormányzatának
rendes, nyílt,
képviselő-testületi üléséről**

Időpont: 2026. április 30. (csütörtök) 17.30 óra

Helyszín: Baross Péter Községi Tér és Könyvtár díszterem

Jelen vannak: Völgyes József polgármester
Gulcsik Vilmos, alpolgármester
Alvincz Anett, képviselő
Kollár-Farsang Kitti, képviselő
Benke Katalin, képviselő
dr. Beöthy-Molnár András, képviselő

Jegyzőkönyvvezető: Varga-Szabó Csilla, adóhatósági ügyintéző

Meghívottak, vendégek: Antal Márta, szociális ügyintéző
dr. Gulyás András, műszaki ügyintéző
dr. Imre Zsuzsanna jegyző

Völgyes József polgármester: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést 17.33 órakor megnyitja. Kun László jelezte, hogy nem tud jelenni az ülésen, Dr. Beöthy-Molnár Andrásról nincs információ. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület (a továbbiakban: KT) **5 fővel határozatképes**. A jegyzőkönyv vezetésére Varga-Szabó Csillát kéri fel. Ismerteti a napirendet.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Napirendi pontok módosítását kérte, bejelentette, hogy 19.00 órakor távoznia kell.

Benke Tamásné képviselő: Kérte, hogy a 4 és 5 napirendi pontokat vegyék előre.

Völgyes József polgármester: Napirendi pontot kíván felvetetni a bölcsődei alapítvány székhelyének tekintetében. A változtatásokat szavazásra tette fel.

**A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a módosított napirendet elfogadta.**

Napirend

Nyílt ülés keretében:

1. A Csobánkai Magocska Bölcsőde Alapítványa székhelyhasználatáról (69/2026. sz. anyag)
2. Döntés ügyvédi megbízásról a Budapest Környéki Törvényszék előtt folyamatban lévő közigazgatási perben (60/2026. sz. anyag)
3. A Csobánka 710/4. hrsz.-ú telekre vonatkozó vételi ajánlat (64/2026. sz. anyag)

4. A helyi jelentőségű védett természeti területté és természeti emlékké nyilvánításról szóló önkormányzati rendelet tervezetének egyeztetési eljárásra bocsátása (62/2026. sz. anyag)
5. Csobánka Község Önkormányzat Környezetvédelmi Program tervezetének egyeztetési eljárásra bocsátása (63/2026. sz. anyag)
6. Helyi Esélyegyenlőségi Program (2024-2028) I. felülvizsgálatának elfogadása (61/2026. sz. anyag)
7. A belső ellenőrzés 2025. évi összefoglaló ellenőrzési jelentésének jóváhagyása (57/2026. sz. anyag)
8. Az önkormányzati adóhatóság tájékoztatása az Önkormányzattal szemben fennálló elévült és nyilvántartási kötelezettség alá nem eső adóhátralékok törléséről (56/2026. sz. anyag)
9. Borostyán Természetvédő Óvoda 2025/2026. nevelési évre szóló pedagógus továbbképzési intézményi programja (65/2026. sz. anyag)
10. Átruházott hatáskörben hozott döntések (66/2026. sz. anyag)
11. Jelentés lejárt határidejű döntések végrehajtásáról (67/2026. sz. anyag)

Zárt ülés keretében:

1. A Csobánka 163. hrsz.-ú telekre vonatkozó vételi ajánlat (59/2026. sz. anyag)

17.38 órakor megérkezett dr. Beöthy-Molnár András, így 6 főre növekedett a képviselő-testület száma.

Nyílt ülés keretében:

Polgármesteri tájékoztató

Völgyes József polgármester: Megállapította, hogy a KT 6 fővel határozatképes. Ezt követően polgármesteri tájékoztatót tartott.

Elmondta, hogy a hivatali telefonszolgáltatással kapcsolatosan a központi szolgáltató kijavította a hívások jelzésével kapcsolatos problémákat. Tájékoztatta a Képviselő-testületet Cinke utcai lakossági útjavítási kérelemről. Elmondta, hogy az érintett út közössége korábban jelentős összeget fordított az útjavítás előkészítésére, azonban a munkálatok az utolsó lépések előtt megakadtak. A közösség az útkarbantartási keret terhére 30m³, 20-50-es frakciójú zúzottkő biztosítását kérte. A polgármester ismertette, hogy saját hatáskörében három ajánlatot kért be, az ajánlatokat elbírálta, és a legalacsonyabb ajánlat kiválasztása alapján az anyag várhatóan 2026. május 11-15. között kerül kiszállításra. A megjelölt költség 419.200 Ft.

A polgármester ezt követően a Sumica területével kapcsolatos közéleti felvetésekre reagált. Visszautasította azokat az állításokat, amelyek szerint az ügyben háttéregyeztetések vagy előre eldöntött beruházási szándékok lennének. Elmondta, hogy a terület tulajdonosával 2019-ben beszélt utoljára, amikor egyértelművé tette, hogy a területen nem támogat lakóparkot, toronyházat vagy olyan beépítést, amely Csobánka érdekeivel ellentétes lenne.

A polgármester ismertette, hogy a téma azért került az ülésre, mert 2026. április 15-én megkeresés érkezett hozzá, és biztosítani kívánta, hogy a kérdésről a Képviselő-testület, valamint a nyilvánosság mielőbb

tájékozódhasson. Hangsúlyozta, hogy az ügy nem kész beruházási tervként, hanem ötletként, tárgyalási lehetőségeként jelent meg. Álláspontja szerint egy ilyen volumenű ügyben a feltételeket és a hatásokat nyilvánosan kell megtárgyalni.

Kiemelte, hogy az önkormányzat nem kíván a beruházó érdekében saját költségen hatástanulmányokat készíteni, és azt sem tartaná elfogadhatónak, ha a beruházó saját szakértői anyagára alapozva születne döntés. A lehetséges közösségi vállalások és felajánlások vizsgálatát fontosnak nevezte, de ezek csak a lakosság és a Képviselő-testület véleményének figyelembevételével, közös tervezés keretében értékelhetők. A polgármester jelezte, hogy a továbbiakban sem kíván külön, négy szemközti tárgyalást folytatni Kádár úrral. Megköszönte a figyelmet és szavazásra tette fel a beszámolót.

***A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai
3 igen 1 nem 2 tartózkodó szavazattal a beszámolót elfogadta.***

A polgármester jelezte, hogy a hangfelvétel és az átirat pontosíthatósága érdekében a továbbiakban kéri a felszólalókat, hogy a mikrofonba beszéljenek, és szükség esetén mondják be a nevüket.

Napirend előtti felszólalások:

Benke Tamásné képviselő: A telefonszolgáltatás kijavítását megköszönte. Ezt követően a Ligeti kápolna állapotára hívta fel a figyelmet. Elmondta, hogy már decemberben jelezte, hogy a létesítmény állapota a közösségi együttélés, a környezetvédelem és a balesetvédelem szempontjából sem megfelelő, továbbá Csobánka településképi megjelenését, különösen a településre érkezők első benyomását is kedvezőtlenül befolyásolja. Kérte, hogy a tulajdonos kerüljön felszólításra az építmény rendezése, elbontása vagy állapotának javítása érdekében, továbbá a platánfák környezetének és a szemét eltávolításának rendezését is kérte.

Völgyes József polgármester: Válaszában elmondta, hogy az ingatlan tulajdonosa nem az, akire a képviselő asszony hivatkozott, hanem a Missziós Testvérek Társasága. Jelezte, hogy az ügyben intézkedést kezdeményezett, és határidőt adott a szükséges lépések megtételére.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: A polgármesteri tájékoztatóval kapcsolatosan kifejezte megelégedettségét, Jegyző asszonytól kérte, hogy az ügyvéd úr részletesebb tájékoztatást terjesszen be. Fülöp ügyben kért tájékoztatást.

dr. Imre Zsuzsanna, jegyző: Az ügyvéddel egyeztetett, hamarosan várható lesz a bővített tájékoztató.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Rákérdezett az óvodai pszichológus biztosításának ügyére.

Völgyes József polgármester: Elmondta, hogy több lehetséges szakemberrel történt kapcsolatfelvétel, azonban megállapodás még nem jött létre.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: A homokozó és a geotextil kérdését is felvetette. Elmondta, hogy gyermekbiztonsági okból indokoltnak tartaná a homokozó megfelelő védelmét, és javasolta, hogy a következő időszakban vizsgálják meg, milyen költséggel és milyen módon lehetne a homokozót biztonságosan használható állapotban tartani. Felhívta a figyelmet az iskolai zebra, illetve a Szerb tér környezetében található vízátereszek, fedlapok rossz állapotára. Indokolása szerint a balesetveszély különösen a csapadékos időszakban, a gyermekek közlekedése miatt jelentős.

Völgyes József polgármester: Válaszában elmondta, hogy a problémát ismerik, de megfelelő kivitelezőt, illetve ajánlattevőt nehéz találni. Kérte a testület segítségét is annak érdekében, hogy a munka szabályosan és megfelelő ajánlatok alapján valósulhasson meg.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: A Gátőrház szerződésével kapcsolatban érdeklődött a véglegesített szerződés, illetve az állapotfelmérés elkészülte iránt.

Völgyes József polgármester: Ismertette, hogy Pilisszántó és Pilisvörösvár polgármestereivel több alkalommal próbált egyeztetni, de közös időpontot még nem sikerült találni. Nehezíti a helyzetet, hogy a társtulajdonos önkormányzatok saját testületeik előtt is tárgyalták az ügyet, és eltérő módosításokat fogadtak el, amelyek végleges változatát Csobánka még nem kapta meg. Jelezte, hogy nem szeretne egyedül tárgyalni a másik két polgármesterrel.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Vállalta, hogy részt vesz az egyeztetésben és segít közös időpontot találni.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Megköszönte a korábban jelzett korlátok javítását, illetve Fő téri hiányosságok javítását. Ezt követően ismételten kérte a Fő tér látványát rontó Gál ház kerítés, illetve kapcsolódó javítások rendezését.

Völgyes József polgármester: Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy a kerítés és kapu rendezésére egységesebb, a településképhez jobban illeszkedő megoldást tartana indokoltnak. Jelezte, hogy ennek vizsgálatára javaslatot kért, és a megoldást a főépítésszel, illetve a településképi szempontokkal is össze kell hangolni.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Felvetette, hogy különösen a babakocsival közlekedő családok biztonságosabb gyalogos közlekedése érdekében virágládával kombinált vagy más, figyelemfelhívó és elhatároló korlátok kihelyezése válhat szükségessé. Kérte annak tisztázását, hogy ehhez előterjesztés vagy testületi döntés szükséges-e, illetve milyen módon lehetne az ügyet előkészíteni.

Völgyes József polgármester: Válaszában hangsúlyozta, hogy a korlátok kihelyezése költséggel jár, és közúti, parkolási, valamint engedélyezési kérdéseket is felvet. A témát a közúttervezéssel és a parkolási problémák rendezésével együtt célszerű kezelni.

Alvincz Anett képviselő: Jelezte, hogy a parkolási probléma megoldására egy szomszédos, jelenleg nem hasznosított terület megvásárlásának vagy hasznosításának lehetőségét is érdemes lenne megvizsgálni.

Völgyes József polgármester: Egyetértett azzal, hogy a tulajdonos megkeresése megpróbálható, és jelezte, hogy a tárgyalást az alpolgármesterrel közösen célszerű kezdeményezni.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: A mezőőr képzéssel kapcsolatban kérdezte, szükséges-e testületi jóváhagyás ahhoz, hogy a közterület-felügyelő jelentkezzen a képzésre.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Elmondta, hogy a kérdést a pénzügyi területtel és az érintett munkatárssal már egyeztették, a mezőőri feladat ellátásának, létrehozásának és működtetésének részletei kidolgozás alatt állnak.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: A nemzetiségi önkormányzati találkozón elhangzottak alapján felvetette egy szerb könyvtár a helyi könyvtárhoz, illetve közösségi térhez kapcsolódó elhelyezésének lehetőségét.

Völgyes József polgármester: Elmondta, hogy elvi lehetőséget lát az együttműködésre, bár a könyvtár férőhelye korlátozott. Alternatívaként a nemzetiségi ház épülete is felmerülhet, azonban ennek használati, kezelési és szerződéses feltételeit tisztázni kell.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Felvetette a közterületi zöldfelületek, kaszálások és a gyorsan növekvő növényzet kezelésének ügyét. Javasolta, hogy a közterület-karbantartók, a keserűfű akciócsoport, amely a költségvetési lehetőségekhez igazodva, lehetőleg házon belül, költséghatékonyan oldja meg a feladatot.

Tájékoztatást kért arról is, hogy az önkormányzati telefonflottában kik rendelkeznek készülékkel, illetve kiknek a telefonszámláját fizeti az önkormányzat, továbbá ez mekkora költséget jelent évente és milyen eszközök vannak használatban. Kérte, hogy szó szerint kerüljön a jegyzőkönyvbe az alábbi:

„Polgármester úr említette, hogy nem történt tiltás, de a Pénzügyi Bizottság napirend előtti pontjaival kapcsolatban szeretném megjegyezni, hogy Kun László képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnökének nevében úgy ment ki a meghívó, hogy nem járult hozzá a felvételéhez, és erről utólag értesült, hogy felkerült a meghívóra ez a pont, és azért érzem fontosnak kiemelni mert a 3. oldalán az anyagnak található megjegyzés, ami ellen tiltakozásomat kell kifejeznem polgármester úr, mert az olvasható az előterjesztésben, hogy a képviselő-testület nem adott visszajelzést polgármester úrnak a megkeresésre, 16-án este konzultáltunk a hivatal tanácstermében, ahol megkaptuk az előterjesztett anyagnak az első oldalán található e-mailt kinyomtatva, mindösszesen ennyit, és erre adtuk mi egyhangúlag a választ, hogy mint minden eddig megkeresés esetében kérünk részletesebb információt, mielőtt egyeztetésre kerülne a sor, a mellékletet, ami ennek az anyagnak a 4. oldalától kezdődik, azt ott nem kaptuk meg, illetve polgármester úr nem jelezte, hogy ez már beérkezett. Pontosán ezeket az információkat hiányolta ott a képviselő-testület. Olyanra reagálni, amit ott nem kaptunk meg, nem tudunk. Csak ez ellen szerettem volna hangot emelni, hogy azt, hogy a képviselő-testület nem reagált, a tények ismeretében félrevezető a lakosság számára, ha ezt az előterjesztést elolvassa.”

Másik dolog esetében szintén szó szerint kérte a jegyzőkönyvbe rögzíteni:

„Az előterjesztések között két olyan napirendi pont is van, ami telekeleadással és vétellel kapcsolatos. Sem az előterjesztés nem tartalmazza azt, hogy az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló Csobánkai Önkormányzat képviselő-testületén 4/2019-es önkormányzati rendelet 23.§ b.) pontja szerint ingatlan vásárlásával kapcsolatos döntése a Kt. kizárólagos hatáskörébe tartozna. Ez olvasható az előterjesztésen, a mellékletek között pedig a beérkezett ajánlat, vagy megkeresés 2024. áprilisában érkezett az önkormányzathoz, ami egyébként tartalmazta azt, hogy amennyiben képviselő-testületi döntés szükséges az ajánlat megtárgyalásához, vagy vételhez, akkor a soron következő ülésre terjesszék elő, a 2024. május 2-a volt. Az elutasító választ polgármester úr 2025. márciusában küldte meg. Átnéztem az előterjesztéseket 2024. áprilisától és a megkeresés, amit most megkaptunk, a képviselő-testület nem tárgyalta, a döntést polgármester úr hozta meg egyszermélyben, amivel az imént idézett rendeletünket megsértette, hatáskörét ismételten megsértette. Ezt a tényt szerettem volna rögzíteni.”

Völgyes József polgármester: Válaszában elmondta, hogy az április 16-i egyeztetésen valóban kézbe adta az első megkeresést, és azt kérte, hogy közösen hívják fel az érintetteket, illetve egyeztessenek időpontról, tartalomról és formáról. Másnap kérte, hogy a megkereső küldjön részletesebb anyagot. A polgármester szerint a Pénzügyi Bizottság napirendjére azért tartotta fontosnak felvenni az ügyet, mert a faluban olyan híresztelések indultak el, amelyek szerint az ügyet el akarták titkolni. Álláspontja szerint ennek egyetlen kezelési módja a nyilvános tárgyalás.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Megerősítette, hogy a testület nem zárkozott el az ügy megtárgyalásától, azonban a rendelkezésükre álló egyoldalas e-mail alapján nem volt érdemi lehetőség időpontot egyeztetni vagy a kérdésről dönteni. Kiemelte, hogy amennyiben a teljes háttéranyag a képviselők rendelkezésére állt volna, azt elolvasták volna, és a testület érdemben foglalkozott volna vele.

Benke Tamásné képviselő: Megerősítette Kollár-Farsang Kitti képviselő álláspontját. Elmondta, hogy az április 16-i megbeszélés egy előre egyeztetett, másik, fontos témában történt, ahol a testület csak egy egyoldalas iratot kapott. A képviselők válasza az volt, hogy egy fontosabb témában gyűltek össze, és részletesebb információk nélkül nem tudnak érdemben reagálni.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Szintén megerősítette ezt az emléket, és javasolta, hogy a jövőben a testület térjen vissza a megszokott eljáráshoz: ha valamely ügynek érdemi jelentősége van, az írásos, megfelelően előkészített tájékoztatóval kerüljön a Képviselő-testület elé, hogy a testület érdemben tudjon reagálni.

Alvincz Anett képviselő: Emlékeztetett, hogy a 30 perc már lejárt, de a bölcsődével kapcsolatos 14 millió Ft-os visszafizetésről érdeklődött.

Völgyes József, polgármester: Válaszában jelezte, hogy újabb egyeztetést kezdeményezett, de érdemi előrelépésről egyelőre nem tud beszámolni.

A napirend előtti hozzászólásokat lezárta 18. 28 órakor.

1. Napirendi pont: A Csobánkai Magocska Bölcsőde Alapítványa székhelyhasználatáról (69/2026. sz. anyag)

Völgyes József polgármester: Ismertette, hogy a napirend módosítása alapján elsőként a Csobánkai Magocska Bölcsődéhez kapcsolódó székhelyhasználati előterjesztést tárgyalja a testület. Hozzászólás, kérdés nem hangzott el. Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai
6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
46/2026. (IV.30.) önkormányzati határozata
A Csobánkai Magocska Bölcsőde Alapítványa székhelyhasználatáról**

Csobánka Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a Csobánkai Magocska Bölcsőde Alapítványa létrehozására irányuló kezdeményezést támogatja, egyúttal tulajdonosi hozzájárulását adja az alapítvány 2014 Csobánka, Szalóky Sándor utca 6. szám székhelyhasználatához.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. napirendi pont: Döntés ügyvédi megbízásról a Budapest Környéki Törvényszék előtt folyamatban lévő közigazgatási perben (60/2026. sz. anyag)

Völgyes József polgármester: Átadta a szót Gulcsik Vilmos alpolgármester részére, majd elhagyta a tárgyalótermet 18:30 órakor.

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Megköszönte és átvette a szót. Megállapította, hogy a határozatképesség 5 főre változott.

Benke Tamásné képviselő: Ismertette, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Elmondta, hogy előzetes ügyvédi egyeztetés történt, amely alapján a feladat ellátására több lehetséges ügyvéd is szóba jöhet. Az előterjesztés alapján ilyen jellegű szolgáltatásnál bizonyos esetekben nem feltétlenül szükséges előzetes ügyvédi egyeztetés vagy több ajánlat bekérése, ugyanakkor mivel jelenleg több lehetséges ügyvéd is elérhető, azt javasolta, hogy az önkormányzat kérjen ajánlatot legalább két ügyvédtől. Felvetette, hogy a határozatban szükséges-e külön rögzíteni a meghívásos eljárás lefolytatását, vagy elegendő a hivatal felkérése az eljárás lefolytatásában segítsen a hivatal.

dr. Imre Zsuzsanna, jegyző: Nem szükséges ajánlattételi felhívást közzétenni, mivel kivételi körben van, de a beszerzési szabályzat szerint kell eljárni.

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
47/2026. (IV.30.) önkormányzati határozata
Döntés ügyvédi megbízásról a Budapest Környéki Törvényszék előtt folyamatban
lévő közigazgatási perben**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Környéki Törvényszék előtt 103.K.700.459/2026. számon folyamatban lévő, Völgyes József felperes által Csobánka Község Önkormányzata alperes ellen, a 20/2026. (II. 18.) önkormányzati határozat megtámadása iránt indított közigazgatási perben ügyvédi iroda közreműködését veszi igénybe a védírat, egyéb alperesi beadványok elkészítésére és benyújtására, valamint az önkormányzat perbeli jogi képviselésére, illetve az ezzel összefüggő jogi tanácsadásra.
2. az ügyvédi közreműködés fedezetére legfeljebb bruttó 1 500 000 Ft keretösszeget biztosít Csobánka Község Önkormányzata 2026. évi költségvetése általános tartalékkeretének terhére.
3. felhatalmazza az alpolgármestert a beszerzési szabályzatban foglaltak megfelelően az ügyvédi iroda kiválasztására, valamint a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester

3. napirendi pont: A Csobánka 710/4. hrsz.-ú telekre vonatkozó vételi ajánlat (64/2026. sz. anyag)

Völgyes József, polgármester: 18.34-kor visszaveszi az ülésvezetést, megállapítja, hogy 6 fő a határozatképesség.

Benke Tamásné képviselő: A pénzügyi bizottság tárgyalta, és 5 igennel elfogadásra javasolja.

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Megkérdezte hol van ez az ingatlan pontosan.

Völgyes József polgármester: Válaszában elmondta, hogy hol található. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
48/2026. (IV.30.) önkormányzati határozata
Döntés a Csobánka 710/4. hrsz.-ú telekre vonatkozó vételi ajánlat tárgyában**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Csobánka 710/4. hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó 2.875.000.- vételi ajánlatot elfogadja.
2. felkéri és felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. napirendi pont: A helyi jelentőségű védett természeti területté és természeti emlékké nyilvánításról szóló önkormányzati rendelet tervezetének egyeztetési eljárásra bocsátása (62/2026. sz. anyag)

Völgyes József, polgármester: Benke Tamásné 18.36-kor távozott, 5 fővel határozatképesek továbbra is.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Pontosította, hogy az előterjesztés kizárólag az egyeztetési eljárás megindításáról szól, tehát a rendeletalkotási folyamat előkészítő, „nulladik” lépéséről van szó.

Völgyes József polgármester: További érdemi hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátotta.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
49/2026. (IV.30.) önkormányzati határozata**
*Döntés a helyi jelentőségű védett természeti területté és természeti emlékké
nyilvánításról szóló önkormányzati rendelet tervezetének egyeztetési eljárásra
bocsátásáról*

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A helyi jelentőségű védett természeti területté és természeti emlékké nyilvánításról szóló önkormányzati rendelet tervezetét, és a „Csobánka helyi jelentőségű természetvédelmi területei és értékei – megalapozó állapotfelmérési dokumentáció és természetvédelmi kezelési terv” című szakértői dokumentációt egyeztetési eljárásra bocsátja.
2. Felkéri és felhatalmazza a jegyzőt az egyeztetési eljárás megindítására, és lefolytatására.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

5. napirendi pont: Csobánka Község Önkormányzat Környezetvédelmi Program tervezetének egyeztetési eljárásra bocsátása (63/2026. sz. anyag)

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Érdeklődött arról, hogy a dokumentum társadalmi egyeztetésre bocsátása esetén várhatóan mikor kerülhet sor a közzétételre.

Dr. Gulyás András műszaki ügyintéző: Elmondta, hogy a környezetvédelmi program esetében társadalmi vagy lakossági egyeztetést jogszabály kifejezetten nem ír elő, a kötelező egyeztetés elsősorban a szomszédos településekre, hatóságokra és érintett szervekre vonatkozik. Ugyanakkor szakmailag indokoltnak tartotta, hogy a lakosság is megismerhesse a dokumentumot és véleményét nyilváníthasson. Ennek érdekében külön közzététel, illetve külön felület készül az észrevételek gyűjtésére. Ismertette, hogy az egyeztetési határidő 60 nap, ez alatt a lakossági és hatósági észrevételek összegyűjthetők, majd a szakértő ezek alapján dönt a dokumentum módosításáról. Jelezte, hogy az egyeztetés előkészítése a következő héten megkezdődik, és a honlapon is megjelenik a kapcsolódó hír.

Völgyes József polgármester: Hangsúlyozta, hogy az önkormányzat ebben az esetben a jogszabályi minimumon túl vállalja a szélesebb egyeztetést, mert fontosnak tartja a lakosság bevonását. Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátotta.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
50/2026. (IV.30.) önkormányzati határozata
Döntés Csobánka Község Önkormányzat Környezetvédelmi Program tervezetének
egyeztetési eljárásra bocsátásáról**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A Csobánka Község Önkormányzat Környezetvédelmi Program tervezetének egyeztetési eljárásra bocsátja.
2. Felkéri és felhatalmazza a jegyzőt az egyeztetési eljárás megindítására, és lefolytatására.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

6. napirendi pont: Helyi Esélyegyenlőségi Program (2024-2028) I. felülvizsgálatának elfogadása (61/2026. sz. anyag)

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Megköszönte az előkészítő munkát és azt, hogy a külön egyeztetésre is lehetőség nyílt. Jelezte, hogy az anyagban néhány adat, különösen a 13. oldal környékén szereplő táblázati adatok pontosítása indokolt lehet, mert azok a korábbi évek adataival kapcsolatban félreérthetőnek tűnnek.

Antal Márta szociális ügyintéző: Elmondta, hogy az érintett táblázatok a 2024-2028-as időszakra elfogadott programban szereplő adatokhoz kapcsolódnak, és az adatok egy része központi adatforrásból származik. Jelezte, hogy a rendszeres adatfrissítés csúszással történik, ezért bizonyos esetekben a későbbi felülvizsgálatkor lesznek elérhetőek frissebb adatok. A jelzett észrevételt megvizsgálják.

Völgyes József polgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozatot:

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
51/2026. (IV.30.) önkormányzati határozata
Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. § (1) bekezdése alapján Csobánka Község Önkormányzat 2024-2028 időszakra vonatkozó Települési Esélyegyenlőségi Programját (a továbbiakban: HEP) felülvizsgálta, azt a 61/2026. számú anyag mellékleteként elfogadja.
2. Megállapítja, hogy a lejárt határidejű intézkedések részben teljesültek, felkérve egyben a polgármestert, hogy a HEP részét képező Intézkedési Tervben foglalt feladatok megvalósításába partnerként továbbra is vonja be a
 - Borostyán Természetvédő Óvodát,
 - Szentendrei Barcsay Jenő Általános Iskola Csobánkai Tagiskoláját,

- Csobánka Község Önkormányzat Család- és Gyermekejóléti Szolgálatát,
- Vadvirág Nyugdíjas Klubot,
- Roma Nemzetiségi Önkormányzatot,
- Csodaműhely Egyesületet.

3. Felkéri a jegyzőt, hogy a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 3. §-a értelmében a felülvizsgált HEP-et a helyben szokásos módon tegye közzé, valamint küldje meg a Társadalmi Esélyegyenlőségi Főigazgatóság részére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7. napirendi pont: A belső ellenőrzés 2025. évi összefoglaló ellenőrzési jelentésének jóváhagyása (57/2026. sz. anyag)

Alvincz Anett képviselő: Megkérdezte, hogy a feltárt hiányosságokra van-e határidő?

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Kiegészítésként elmondta, hogy az ellenőrzési megállapításokra a végrehajtási feladatok minden esetben elkészültek. Az utolsó jelentés ugyan később érkezett, de az intézkedési terv elkészült, és a végrehajtás folyamatos. Hozzátette, hogy a folyamatot a belső ellenőrzés nyomon követi.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Rákérdezett, milyen támogatás áll rendelkezésre a leltározási, selejtezési feladatok megvalósításához.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Válaszában elmondta, hogy a költségvetésbe beépítették a szükséges segítség igénybevételének lehetőségét, amelyet a testület elfogadott.

Völgyes József polgármester: További kérdés hozzászólás nem volt, szavazásra javasolta a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
52/2026. (IV.30.) önkormányzati határozata
2025. évi belső ellenőrzés összefoglaló jelentés**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

az önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzéseiről szóló összesítő jelentést az 57/2026. sz. előterjesztés melléklete szerint tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8. napirendi pont Az önkormányzati adóhatóság tájékoztatása az Önkormányzattal szemben fennálló elévült és nyilvántartási kötelezettség alá nem eső adóhátralékok törléséről (56/2026. sz. anyag)

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Magasnak tartotta a megjelölt összeget, arról érdeklődött, van-e még bármilyen lehetőség az érintett összegek behajtására, illetve újraindítható-e bármilyen eljárás.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Jelezte, hogy a kérdés adóhatósági szakmai részleteire az ügyintéző tud pontos választ adni.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Elmondta, hogy emlékei szerint korábban magasabb összegű elévülő tételek szerepeltek, ezért a mostani adatok a korábbiakhoz képest kedvezőbbnek tűnnek.

Varga-Szabó Csilla adóhatósági ügyintéző: Ismertette, hogy a korábbi években is készült kimutatás az elévülő tételekről. A mostani tétel körülbelül 10,4 millió Ft összegű, amelyben elhunyt, megszűnt vagy más okból nem behajtható tételek is szerepelnek. Elmondta, hogy az önkormányzat minden esetben megkísérli a behajtást, az elévülési idő öt év, és sok esetben még további idő is rendelkezésre állhat, azonban a most tárgyalt tételek esetében a behajtás a rendelkezésre álló adatok alapján lehetetlen, mert nincs vagyon, jövedelem vagy bankszámla, amelyre a végrehajtás irányulhatna.

Völgyes József polgármester: Szavazásra teszi fel határozati javaslatot:

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
3 igen 0 nem 2 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
53/2026. (IV.30.) önkormányzati határozata
Elévült adóhátralékok törlése**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a jegyző, mint önkormányzati adóhatóság 56/2026 számú anyagként előterjesztett - Csobánka Község Önkormányzatával szemben fennálló, azonban az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 19. § (1) bekezdése alapján elévült adótartozás törlését mindösszesen 10.417.712 Ft összegben tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

9. napirendi pont: Borostyán Természetvédő Óvoda 2025/2026. nevelési évre szóló pedagógus továbbképzési intézményi programja (65/2026. sz. anyag)

Völgyes József polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
54/2026. (IV.30.) önkormányzati határozata
Borostyán Természetvédő Óvoda 2026/2027. nevelési évre szóló pedagógus
továbbképzési intézményi programja jóváhagyásáról**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a Borostyán Természetvédő Óvoda 2026/2027. nevelési évre szóló pedagógus továbbképzési intézményi programját a 65/2026. sz. előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

10. napirendi pont: Átruházott hatáskörben hozott döntések (66/2026. sz. anyag)

Völgyes József polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
55/2026. (IV.30.) önkormányzati határozata
Átruházott hatáskörben hozott döntések**

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a

1. A Polgármester által 2026. április 15. napjáig - Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 13/2022. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdésében biztosított átruházott hatáskörében - hozott döntésekről szóló tájékoztatóját a 66/2026. számú előterjesztés mellékletének 1) pontja szerint tudomásul veszi.

2. A Pénzügyi Bizottság által 2026. április 15. napjáig - Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 13/2022. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdésében biztosított átruházott hatáskörében - hozott döntésekről szóló tájékoztatóját a 66/2026. számú előterjesztés mellékletének 2) pontja szerint tudomásul veszi.

3. A jegyző által 2026. április 15. napjáig - Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 13/2022. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdésében biztosított átruházott hatáskörében - hozott döntésekről szóló tájékoztatóját a 66/2026. számú előterjesztés mellékletének 3) pontja szerint tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

11. napirendi pont: Jelentés lejárt határidejű döntések végrehajtásáról (67/2026. sz. anyag)

Völgyes József polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
56/2026. (IV.30.) önkormányzati határozata
Lejárt határidejű döntésekről szóló jelentés elfogadásáról

Csobánka Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést a 67/2026. sz. előterjesztésben foglaltak szerint tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Völgyes József, polgármester: További napirendi pont nem lévén, megköszöni a jelenlétet, az ülést 18.52 órakor a nyílt ülést bezárta.



dr. Imre Zsuzsanna
jegyző



Völgyes József
polgármester