

Jegyzőkönyv**Csobánka Község Önkormányzatának
rendes, nyílt,
képviselő-testületi üléséről**

Időpont: 2026. március 26. (csütörtök) 17:30 óra

Helyszín: Baross Péter Közösségi Tér és Könyvtár díszterem

Jelen vannak: Gulcsik Vilmos, alpolgármester
Alvincz Anett, képviselő
Benke Tamásné, képviselő
Kollár-Farsang Kitti, képviselő
Kun László, PB-elnök, képviselő

Jegyzőkönyvvezető: Varga-Szabó Csilla, jegyzőkönyvvezető

Meghívottak, vendégek: dr. Vágó János, bizottsági tag
dr. Imre Zsuzsanna, jegyző
Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető
Dr. Gulyás András, műszaki ügyintéző
Lugosi Zsolt, közterület-felügyelő

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Köszönti a megjelenteket, az ülést 17:31 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület (a továbbiakban: KT) **5 fővel határozatképes**. A jegyzőkönyv vezetésére Varga-Szabó Csillát kéri fel. Tájékoztatja a megjelenteket, hogy az eredeti napirendi pontokat korábbi egyeztetés alapján más sorrendben kívánják tárgyalni. A sorrendet elfogadásra tette fel.

**A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a módosított napirendet elfogadta.**

Napirend:Nyílt ülés keretében:

1. Beszámoló a Csobánkai Polgármesteri Hivatal és Csobánka Község Közterület-felügyelet 2025. évi tevékenységéről (45/2026. sz. anyag)
2. Beszámoló az Önkormányzat 2025. évi gyámhatósági, családsegítő és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról (43/2026. sz. anyag)
3. A bölcsődei személyi térítési díjak és étkezési térítési díjakról szóló rendelet felülvizsgálata (48/2026. sz. anyag)
4. Az óvodai és iskolai étkezési térítési díjról szóló rendelet felülvizsgálata (47/2026. sz. anyag)
5. Üdülők útja felújításához önerő biztosítása (54/2026. sz. anyag)
6. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának módosítása (50/2026. sz. anyag)

7. 2026. évi Országgyűlési választáshoz kapcsolódó költségek biztosítása (49/2026. sz. anyag)
8. Javaslat a Képviselő-testület döntéseit a lakosság számára bemutató kiadvány megjelentetéséről (51/2026. sz. anyag)
9. Az önkormányzat jogi képviselőjének beszámolója (46/2026. sz. anyag)
10. Beszámoló az adóérdekeltségi jutalékalap felhasználásáról (35/2026. sz. anyag)
11. Átruházott hatáskörben hozott döntések (52/2026. sz. anyag)
12. Jelentés lejárt határidejű döntések végrehajtásáról (53/2026. sz. anyag)

Napirend előtt

Polgármesteri tájékoztató

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Kérdés hozzászólás ehhez van-e? Elfogadásra tette fel a tájékoztatót.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a polgármesteri beszámolót elfogadta.*

Napirend előtti hozzászólások

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Az előző testületi ülésen jelzett Hanfland utca 51. sz. alatti ingatlan előtt beszakadt aszfaltról tett fel kérdést.

Dr. Gulyás András, műszaki ügyintéző: A hiba bejelentésre került a DMRV felé.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Megköszönte a tájékoztatót, egyben a Pataksor utcai megsüllyedt aszfalttal kapcsolatban tett fel kérdést.

Dr. Gulyás András, műszaki ügyintéző: Garanciális, a vállalkozó dolga lesz ennek megjavítása.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: A Kápolna utcai aszfaltozással kapcsolatban kérte a ennek a javítását is. Az Üdülők útja csatornafedéllel kapcsolatosan is tett fel kérdést, cseréje megtörtént-e már?

Dr. Gulyás András, műszaki ügyintéző: A Kápolna utcai javításra vonatkozóan ígéretet tett a vállalkozó felé történő jelzésről, a csatornafedél javítására elmondta, hogy még a cseréről nem tud nyilatkozni.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Megkérdezte, hogy ezt lehet-e sürgetni a DMRV-nél?

Dr. Gulyás András, műszaki ügyintéző: Jelezte, hogy többször már sürgetve lett ennek a javítása.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: A polgármesterrel együtt voltak a helyszínen és onnan a polgármester úr felhívta a DMRV képviselőjét, aki megígérte, hogy a csatornafedél legyártása már folyamatban van, a csere ezután megtörténhet.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: A játszótérrel kapcsolatosan is tett fel kérdést a homokozó lefedésével kapcsolatban. geotextil vásárlásáról érdeklődött.

dr. Gulyás András műszaki ügyintéző: Válaszában elmondta, hogy nem vásárolták még meg.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: A Sport utcai korlátnál történt javításról érdeklődött. Mielőbbi javítását kérte.

Dr. Gulyás András műszaki ügyintéző: A helyszíni hegesztés meg fog valósulni hamarosan.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: A Fő téren átmeneti megoldással került lebetonozásra egy rész, a szekér alatti rész nem volt lebetonozva, annak elvégzéséről érdeklődött.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Elmondta, hogy erre a betonozásra az ünnepség miatt volt szükség, ez egy javítás volt. A Fő tér többi részét is meg kell majd csinálni.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: További kérdése ezzel kapcsolatban az volt, hogy a jelen szerződés keretén belül, vagy egy másik keretén belül lesz elvégezve.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Válaszában elmondta, hogy a szerződés csak erre a területre vonatkozott.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Elmondta, hogy véleménye szerint az egészet rendbe kellene hozni, balesetveszély fennállása miatt. Következő felvetése volt, hogy a Gál ház kerítésének rendbehozatala fontos lenne. Egy olyan napirendi pontra kérdezett rá, mely a jelen ülésre nem került behozatalra, az Oszoly utcai területfoglalás tekintetében.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Válaszában elmondta, hogy ez egy egyedi kérelem volt. Tudomása szerint az engedély kiadásra került, és felvetette, hogy az egyedi kérelem megvitatása miatt lehetne a képviselő-testületi ülés napirendi pontja.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Lakót érint, ezért térne vissza erre a testületi ülésen. Rátért egy másik napirendi pontra, amely az óvoda előtti gyalogátkelőhely és az orvosi rendelő közötti területen elhelyezendő térfigyelő kamerákra vonatkozott, amit a gyorshajtók miatt, balesetmegelőzést elősegíteni és a lakossági jelzés miatt lenne szükséges. Nem egy új beruházásként, hanem a meglévő eszközök átcsoportosításával indokolta. Az ezzel kapcsolatos teendőket sorolta fel. Kamerával megfigyelt tábla kihelyezését javasolta. Elmondta, hogy a családok többsége nem a gyalogátkelőhelyet használja, hanem a kanyarnál közlekedik, és javasolták a zebra áthelyezését, melynek költségei nagyon magasak, a lámpa elhelyezését említette még. Említette a babakocsival történő közlekedés miatt a járda kialakítását a patakparton, valamint a parkolóhelyekre tért ki. Javasolta, hogy a közterület-felügyelő mindennap legyen a helyszíneken az óvoda és az iskola előtt is a közterület-felügyelő változó időpontokban. A lakosok számára megnyugtatóan hatna, ha a közterület-felügyelő plusz órában el tudná ezt látni. A testület hozzájárulását kérte a kamera áthelyezésével kapcsolatban, hogy a hivatal a munkát megkezdhesse, árajánlatkérés, stb.

Kun László, képviselő: Kérdése volt, hogy korábban egy kamerafelvétel alapján a gyorshajtót felismerhető volt, most akkor miért kell áthelyezni a kamerát?

Lugosi Zsolt, közterület-felügyelő: A feltett kérdésre válaszolt, melyben elmondta, hogy korábban szemből érkezett az elkövető, így be lehetett könnyedén azonosítani, most pedig hátulról érkezett nem lehetett beazonosítani.

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Kérdésként hangzott el, hogy a kamera lát a gyalogátkelőhelyre vagy nem?

Lugosi Zsolt, közterület-felügyelő: Válaszában elmondta, hogy nem lát a zebrára a kamera.

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Kitti felvetésével kapcsolatban elmondta, hogy nem látja akadályát ennek a megtárgyalására, de megkérdezte jegyző asszonyt, hogy szükséges-e erre vonatkozóan szavazás elrendelése?

dr. Imre Zsuzsanna, jegyző: A jegyzőkönyv rögzíti, de érdemi döntést, amely konkrét összegeket, konkrét feladatok meghatározását nem tartalmazza, elegendő erre vonatkozóan kifejezni a szándékot.

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Véleménye szerint a szándékot itt kifejezték. Továbbá elmondta, hogy két pontot szeretett volna említeni a napirendi pontok előtti megtárgyalások előtt, rendszeres informális egyeztetést szeretne, mert több olyan dolog is van, amelyet meg kellene beszélni, több pontot felvázolt, ezeket az ülés után, vagy egy másik időpontban, a másik kérdés a testvérvárosi kapcsolatokra szeretne pályázati összeget fordítani, ebben több szempont is szerepel, pl. a hivatali átalakulás folyamán a pályázati kérdést jelölte meg, szeretne visszajelzést-e tekinteni. Megkérdezte, van-e még egyéb

hozzászólás? Nem volt, így lezárta a napirend előtt hozzászólási időt. Folytatta az ülést a napirendi pontok tárgyalásával.

1. Napirendi pont: Beszámoló a Csobánkai Polgármesteri Hivatal és Csobánka Község Közterület-felügyelet 2025. évi tevékenységéről (45/2026. sz. anyag)

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Ehhez hozzászólás észrevétel van-e?

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Járműadatok lekérdezésére vonatkozó rendszer beszerzésével kapcsolatosan tett fel kérdést?

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: kb. 2 éve kezdtük el nézni az árakat, akkor 3-4 eFt, csak rendőrrel együtt tudja használni a közterület-felügyelő tudja használni, önállóan nem tudja.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: A közterület-felügyelővel kapcsolatos digitális dolgokhoz kapcsolódóan az applikációval kapcsolatosan érdeklődött.

dr. Imre Zsuzsanna, jegyző: Válaszában elmondta, hogy folyamatban van, de az ügyben további szabályzatot is kell készíteni még.

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Megkérdezte Lugosi Zsoltot, kíván-e hozzászólni?

Lugosi Zsolt közterület-felügyelő: Nemmel felelt.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Lugosi Zsolt felé tett fel kérdéseket. Mennyire ismerik a lakók a jogi lehetőségeit a közterület-felügyelőnek? Miben, és hogyan járhat el.

Lugosi Zsolt közterület-felügyelő: Válaszában elmondta, hogy milyen tevékenységeket láthat el. Elmondása szerint ezzel sajnos nincsenek tisztában a lakosok.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Úgy gondolta, hogy ezzel kapcsolatban kellene tájékoztatót készíteni. Behajtási ügyekkel kapcsolatosan kérdezett még a tapasztalatokra vonatkozóan.

Lugosi Zsolt közterület-felügyelő: Elmondta, hogy nagy változások álltak be ezzel kapcsolatban a behajtási eljárás során.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Gyalogátkelőhellyel kapcsolatosan érdeklődött a tapasztalatokról.

Lugosi Zsolt közterület-felügyelő: Válaszában elmondta, hogy nagyon veszélyes a közlekedés ott.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Nemzetiségekkel kapcsolata mennyire kiegyensúlyozott.

Lugosi Zsolt közterület-felügyelő: A kapcsolatot jónak ítélte meg.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Megkérdezte, hogy mennyire lenne szükség plusz órákra a feladat ellátására.

Lugosi Zsolt közterület-felügyelő: A megengedett óraszám elég volt.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: A költségvetés során a saját használatban lévő autóra vonatkozóan a költség elutalásra kerülte-e?

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: Most lesz elutalva számfejtést követően.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Sok lakossági megkeresés érkezett, a hivatalos eljárással és a stílussal kapcsolatban is. Kérte, hogy a testkamerát használja, azzal lehet bizonyítani.

Lugosi Zsolt közterület-felügyelő: Elmondta, hogy a kamerát használja minden vitásnak tűnő esetben.

Benke Tamásné képviselő: A táblázatban lévő illegális hulladéklerakással kapcsolatban fejtette ki véleményét. Megkérdezte Lugosi Zsoltot, hogy ezzel kapcsolatban mit lehetne a megfelelő eljárás, ami megoldás lehetne.

Lugosi Zsolt közterület-felügyelő: Feltette a kérdést, hogy melyik területre gondol?

Benke Tamásné képviselő: Elmondása szerint a külterületi részeken, a Hanfland krt., Szent Kút felé. Megkérdezte, hogy a szabálytalankodók elfogásának milyen feltételei vannak, bírságot hogyan lehet kiszabni?

Lugosi Zsolt közterület-felügyelő: Válaszában elmondta, hogy milyen módszerrel tudta a korábbi esetekben végrehajtani.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Az illegális hulladék lerakásokor általában térfigyelő kamera hiánya miatt nem lehetséges az elkövető azonosítása, a hulladék átvizsgálása tud segítséget nyújtani, de nehezen felderíthető az a személy, aki elköveti.

Lugosi Zsolt közterület-felügyelő: Tovább sorolja a hulladékkal kapcsolatos korábbi eljárásokat.

Benke Tamásné képviselő: Ennek a megoldására vonatkozóan kérdezett rá.

Lugosi Zsolt közterület-felügyelő: Válaszában elmondta, hogy naponta többször körbe jár a faluban, így kisebb eséllyel tesznek le illegális hulladékokat.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: A másik beszámoló a hivatal beszámolója. Hozzászólás, kérdés?

Kun László képviselő: Előterjesztés 9. oldala, magának a beszámoló 7. oldala, egy táblázatot tartalmazza, hogy mennyi ülés, napirend és határozat, a pénzügyi bizottságnál lemaradt egy számjegy, javítani kérte. 12 helyett kellene a helyes számot javítani.

Benke Tamásné képviselő: Részletes, és terjedelmes, és sok információt tartalmaz. A megüresedett létszámok betöltését követően könnyebb lehet a munka végzése. Az állásajánlatnál előnyt jelenthetne, hogyha csobánkai lakos lenne. Elmondta, hogy kevesebb bejáró lenne, és célszerűbb lenne helyi lakosokkal láttatni a feladatokat. Az adóval kapcsolatosan kiemelte, hogy a földhivatali és a saját adategyeztetések megtörténtek, pozitívan ítélte meg. Az adósok munkáját külön megköszönte. Az egész hivatal munkáját is megköszönte.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: A helybeni munkaerő előnyben részesítését figyelembe veszik, de nem írható így ki az állásajánlat.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Kérdése a közterület karbantartók munkájának szervezésével kapcsolatos volt. A feladatkiosztásra, ellenőrzésre kérdezett rá.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Elmondta a képviselő asszonynak válaszában, hogy nem tartja a jelen időben megbeszélés tárgyának, a hivatali munkaidőben erről egyeztetést javasolt.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Megköszönte és elfogadta a választ.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Szavazásra tette fel előterjesztés szerinti sorrendben a határozati javaslatokat.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
35/2026. (III.26.) önkormányzati határozata
A Csobánkai Polgármesteri Hivatal 2025. évi beszámolójának tudomásul vétele**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

Csobánka község jegyzője által 45/2026. számú anyag 1. sz. mellékleteként előterjesztett polgármesteri hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóját – figyelemmel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés f) pontjában – tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
36/2026. (III.26.) önkormányzati határozata
A közterület-felügyelet 2025. évi beszámolójának tudomásul vétele**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

Csobánka község jegyzője által 45/2026. számú anyag 2. sz. mellékleteként előterjesztett, a közterület-felügyelet 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóját tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. Napirendi pont: Beszámoló az Önkormányzat 2025. évi gyámhatósági, családsegítő és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról (43/2026. sz. anyag)

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Egyéb hozzászólás van-e?

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Megköszönte a kollégáknak a munkájukat.

Benke Tamásné képviselő: Statisztikával kapcsolatban kérdezte, hogy az idősek létszámában az öregek otthona nem számít bele?

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Állandó lakcímmel rendelkeznek, akkor szerepelnek benne. A központi rendszerben lévő adatokat veszik figyelembe.

Benke Tamásné képviselő: Szakmai ellenőrzéssel kapcsolatban érdeklődött, hogy a hiányosságokat kijavították, készül-e a szakmai ellenőrzésről a jegyzőkönyvek, a testület elé be van-e mutatva?

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Válaszában elmondta, hogy ezek tavaly év eleji ellenőrzések voltak, megismerhetőek, ha kéri, akkor megismerhetik. Polgármesteri tájékoztatóban biztosan volt ismertetve.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Egyéb kérdés nem lévén szavazásra feltette a napirendi pontot.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
37/2026. (III.26.) önkormányzati határozata
Az Önkormányzat 2025. évi gyámhatósági, családsegítő és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról**

1. Csobánka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2025. évben végzett családsegítő és gyermekjóléti szolgálat feladatainak ellátásáról szóló beszámolóját - figyelemmel a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében foglaltakra - a 43/2026. számú előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a jelen döntését az értékeléssel együtt küldje meg a Pest Vármegyei Kormányhivatal Gyámügyi Osztály részére.

Határidő: 2025. május 31.
Felelős: jegyző

3. Napirendi pont: A bölcsődei személyi térítési díjak és étkezési térítési díjakról szóló rendelet felülvizsgálata (48/2026. sz. anyag)

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Pénzügyi bizottság tárgyalta.

Kun László képviselő: Válaszában elmondta, hogy 5 igennel, a határozati javaslatok módosításával javasolta a rendeletervezetet elfogadásra. A térítési díj 3.572.-Ft-ba kerüljön megállapításra, és az önkormányzat biztosítson két kedvezményt, az egyik, ha önkormányzati, vagy intézményi dolgozó gyermeke jár a bölcsődébe, akkor az egy főre jutó jövedelem 15 %-át ne haladhassa meg a térítési díj, és ha ugyanannak a szülőknek két gyermeke is jár, akkor vonatkozzon rá is, tehát a térítési díj ne haladhassa meg az egy főre jutó jövedelem 15 %-át. Fontosnak tartották, hogy a tájékoztatási lehetőségekről nyújtson még további információt ezzel kapcsolatban a 20, illetve 25 %-kal kapcsolatban is. Vélemény lapon nem szerepel, akkor a jövő évi munkarendbe már februárban legyen ez előterjesztve.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Felszólalásában elmondta, hogy ha március végén az esetleges emelés mellett dönt a testület, akkor a döntést követő egy hónappal később legyen bevezetve a döntés, felkészülési időt hagyva a szülők részére.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: A változásokkal kapcsolatosan elmondta a költségek tekintetében véleményét. A számításokkal kapcsolatos költségeket sorolta fel. Az emelést magasnak ítélte meg. A PB javaslata szerint az általános tartalék 3,9 millió Ft-tal növekedne, 24 e Ft-tal növekedne havonta a térítési díj. Mérsékelni javasolta az összeget. Ez az összeg be volt tervezve a költségvetésbe, de ennek ellenére javasolta a mérséklést. A mérsékelt összeget 65 %-ban határozta meg.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Elmondta felszólalásában, hogy a PB-n egyeztették és várhatóan a bevétel ennyi összegben nem fog befolyjni. A szülők jövedelme alapján 20 – 25 %-ig terhelhetőek, így ezek az összegek ilyen módon nem valósak. Ez a 3,9 millió sem feltétlenül ennyi. 2.900.-Ft-tal számoltak, ez 60.900.-Ft-ot jelentene havonta, és ehhez jön még az étkezési díj, akik fizetik a gondozási díjat és az étkezést is fizetniük kell, az nagyjából 16 e Ft havonta. Van állami támogatási lehetőség, hogy 50 e Ft-ot visszaigényelhetik a szülők, de ezt előre kell megfinanszírozniuk. Az állami támogatás a bölcsődénél 59.600.000-Ft érkezik. Az államtól a szükséges pénzt nem kapják meg a bölcsőde fenntartására. További érveket sorolt még fel az emelés mellett.

Mohácsi Katalin intézményvezető: A bölcsődei létszámmal kapcsolatban adott tájékoztatást. Egyetértett a képviselő asszonnyal, hogy a számok nem lesznek állandóak. A térítési díjak tekintetében elmondta, hogy hogyan kerül kiszámításra a gondozási díj. A szülőket tájékoztatta már a változásról. A bevételi összegeket nagyon nehéz számolni, hiszen szeptemberben bekövetkező változásokat nem lehet előre tudni, tervezni sem lehet így előre.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: A témában érintettek részére szavazást követően megadja a szót. Szavazás eredménye 5 igen szavazat.

Fejes Fanni lakos: Hozzászólásában elmondta a kedvezményekkel kapcsolatos véleményét. Nem értette, hogy miért csak az a megoldás van, hogy eladásra kerüljön a telek. A bevételek esetében az adót említette, legfőképpen az iparüzési adót emelte ki. Kifogásolta a magas bölcsődei díjat, véleménye szerint a 60 %-os emelést aránytalannak ítélte meg. További lehetőséget kellene véleménye szerint még vizsgálni.

Gajdán Bence lakos: Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy a támogatás bármikor megváltozhat. Elmondta, hogy ez a támogatás csak 2027-ig szól. A 80 %-os emeléssel meghaladjuk a magánbölcsődék összegét. Elmondta, hogy 120 ezer Ft-ért olyan magánbölcsődébe el tudja vinni a a gyermekét, ahol lazacot eszik. A magánbölcsődékben napi díjjal dolgoznak, és amikor a gyermek nem megy, akkor azt nem kell fizetni.

Fejes Fanni lakos: Ha a támogatást elveszik, akkor a díj csökkentésre kerül?

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Válaszában elmondta, hogy nem ért egyet a támogatási összeg figyelembevételével. Tudomása szerint nagyon sokan nem tudták visszaigényelni ezt a támogatást. A 60 % a 2900.-Ft-os emelésre vonatkozik, a jelenlegi díjra 11 %-os emelést jelent, 2024. óta nem volt emelés, inflációkövetésnél nem egy évet, hanem két évet kell figyelembe venni, ez 5.514.-Ft plusz terhet jelent a szülőknek. Az emeléssel egyetért, a mértékével nem értett egyet.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Megköszönte a felszólalóknak a gondolataikat. A támogatási összeg figyelembevételét nem szabad figyelembe venni, mert ez egy állami támogatás.

Zsilákné Tóth Kinga lakos: Elmondta, hogy vissza tudta igényelni, azonban a második gyermeknél már csak annak fél éves koráig tudta ezt igénybe venni. Ez a pályázatnál meg van jelölve. Októberi a gyermeke, aki nem tudott óvodába menni, így nem tudta igénybe venni a támogatás összegét már, és teljes összeget kellett fizetnie.

Mohácsi Katalin intézményvezető: Elmondta, hogy a beiratkozásnál akkor elmondja, hogy milyen feltételekkel maradhat a gyermek bölcsődébe maradni a gyermeknek, ha kistestvére születik tanév közben. Az állami támogatással kapcsolatban elmondta, hogy 90 nap áll rendelkezésre a szülőknek az adatok feltöltésére, ha szükséges tud erre vonatkozó statisztikát lekérni. Ezt a támogatást nem mindenki igényli meg.

Kun László képviselő: Visszakérdezett, hogyha valakinek születik egy második gyermeke, akkor fél évig kaphatja ezt a támogatást, utána pedig nem? Azért nem mert nem dolgozik? Ennek a támogatásnak a feltétele, hogy dolgozzon? De ha nem dolgozik, akkor sokkal alacsonyabb lesz az egy főre jutó jövedelem, akkor sokkal kisebb térítési díjat kell fizetnie ezáltal. A másik felvetése, hogyha emelésre kerül sor, akkor egyáltalán nem biztos, hogy mindenkinek emelkedik a fizetni valója, de van olyan, aki egyáltalán nem fizet. Elmondta, hogy az emelések tekintetében hogyan kell számolni. Reagált a magánbölcsődével kapcsolatos felvetésre is.

Gajdán Bence lakos: Továbbra is a magán bölcsődét hozta fel példaként, hogy ott hogyan működik a gyermek ellátása. 90.000 Ft-ért van magánbölcsődei ellátást, és nem fizet semmit, van viszont medencéjük és saját konyhájuk.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Felhívta a szülő figyelmét, hogy hogyan lehet felszólalni. A témával kapcsolatosan lakossági véleményt kellene felmérni.

Benke Tamásné képviselő: A HIPA százalékkal kapcsolatosan felvilágosította a jelenlévőket, hogy a fizetési kötelezettségek milyen módszer alapján történik, a törvényi előírások alapján a fizetés esetén csak 50.000.-Ft-ot fizetnek, a korábbi 200-400 e Ft-tal szemben.

Kun László képviselő: Elmondta, hogy jelenleg plusz egy dadát fizet az önkormányzat, a költségeket nem tudják megfinanszírozni, akkor ennek lehet az a hatása, hogy nem tudjuk tovább fizetni a pluszt.

Mohácsi Katalin intézményvezető: A törvényben meghatározottak kevesebb személyt írnak elő, ami nem elég az intézmény működtetésére, ezért kell plusz dadus. A mindennapos működéshez nem lehet egy dadussal ellátni a feladatot.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Kihangsúlyozta, hogy nem szándéka a testületnek a dajka számának csökkentése. Más települések lényegesen alacsonyabb költséggel tudnak gazdálkodni, mint Csobánka, de nagyobb iparterülettel rendelkeznek, nagyobb költségvetésük van. Elmondta, hogy a 80 %-os mértéket nem tudja támogatni.

Benke Tamásné képviselő: Említette, hogy a felszólaló úr magánbölcsődébe vinné a gyermekét, akkor napi figyelembevétel van. Itt a bölcsődében nincs napi figyelembevétel?

Mohácsi Katalin intézményvezető: Csak magánbölcsődébe van ilyen, csak az étkezésnél van lehetőség a lemondásra.

Alvincz Anett képviselő: Elmondta, hogy az inflációt megnézte, 8,1 %-os volt az elmúlt két évben, javaslatot tett 10 %-os emelésre.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: A PB által javasolt kedvezményeket is figyelembe kellene majd venni. A hatályba lépés nem lehet egy hónappal későbbre tenni jogszabályi előírás miatt. A jövőben előbb kellene tárgyalni.

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: Kerekítést kért, 55 Ft legyen a vége.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: 10 % 13 Ft emelkedést jelent, így 19,8 millióval terheli az önkormányzatot.

Kun László képviselő: A két új kedvezmény javaslatot tett a PB, ezért a most elmondott számok nem lesznek ezek. Ha az inflációt követik, akkor nem javasolja a kedvezmény bevezetését. 70 %- alattit javasolta, és a kedvezmények bevezetését.

Alvincz Anett képviselő: Mennyi főt érint ez?

Mohácsi Katalin intézményvezető: Jelenleg 3 főt érintene. 3 szülőt érintene, szeptembertől 2 fő, jelenleg nincs testvérgyermek, akinél a kedvezményt igénybe vehetnék.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Az intézményi dolgozókra vonatkozó kedvezményt javasolja.

Kun László képviselő: Mindkét kedvezményt megtartaná, de akkor magasabb összegű emelés javasolna az inflációnál.

Szülői felszólalás volt az inflációkövetéssel kapcsolatban.

Kun László képviselő: Válaszolt a feltett kérdésre.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: A képviselő-testületi ülésre irányította a továbbiakban a beszélgetést. Véleménye szerint 2905.-Ft-ot a kedvezmények megtartása mellett egy infláció feletti emelés, a szülőknek 10.000.-Ft-os emelést jelentene, az intézményi dolgozói kedvezményt is elfogadhatónak találja.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: A szülők véleményére lenne kíváncsi.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: 19.17. órakor szünetet rendelt el. 19.38-kor az ülést folytatásra került. Határozatképesség nem változott.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Elmondta, hogy akik a cafetériát kapnak a családban, ott nem vehetik igénybe ezt a kedvezményt. erről akkor csúszott le, valaki, aki 04.01. előtt ment vissza munkába, az 50 eFt-os lehetőséget nem lehet figyelembe venni az önkormányzat részéről. Az elmúlt két éves inflációval számolva akkor lennének ott, ha 2.840.-Ft-ra módosítjuk. Az előző évben kimaradt az emelést, ezért az idei évi emelés nagy emelésnek számítana a családoknak, előrevetíthetően arra kellene törekedni, hogy az inflációs követés figyelembe venni szükséges. Ezzel az összeggel javasol számolni.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: módosító javaslatként feltette:

2840.-Ft-tal és a pénzügyi bizottság által megfogalmazott két kedvezményt tartalmazná a rendelet módosítás.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
4 igen 1 nem 0 tartózkodó szavazattal az 1. melléklet szerinti rendeletet alkotta.*

4. Napirendi pont: Az óvodai és iskolai étkezési térítési díjról szóló rendelet felülvizsgálata (47/2026. sz. anyag)

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Hozzászólás, észrevétel van-e?

Kun László, PB-elnök, képviselő: A határozati javaslatot a PB 5 igennel elfogadásra a határozati javaslatot és a rendelet is elfogadni javasolta.

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Egyéb hozzászólás nem lévén a határozati-javaslatot szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
38/2026. (III.26.) önkormányzati határozata
Eatrend Kft. árindexálási kérelmének elbírálása**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, az Eatrend Kft. által kérelmezett 7,5 %-os árindexálást 2026. április 1-től elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. április 1.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a 2. melléklet szerinti rendeletet alkotta.*

5. Napirendi pont: Üdülők útja felújításához önerő biztosítása (54/2026. sz. anyag)

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Dr. Gulyás András felé feltette a kérdést, van-e hozzászólása?

Kun László, PB-elnök, képviselő: A határozati javaslatot a PB 4 igennel, 1 tartózkodással elfogadásra javasolta. Felolvasta a határozati javaslatot. Ezekkel kapcsolatban két észrevétel érkezett azóta: A pénzügy beadhassa, úgy mégis kell összeget meg kell határozni, és a polgármestert fel kell hatalmazni az igény benyújtására. Önerőhöz rendelt támogatás benyújtására is fel kell hatalmazni. Véleménye szerint a felújítást el kell végezni akkor is, ha nem történik meg időben.

Alvincz Anett képviselő: Az általános keret terhére, nem a költségvetés terhére??

Kun László képviselő: Válaszában elmondta, hogy nem muszáj az általános tartalék terhére.

Alvincz Anett képviselő: Megkérdezte, hogy a 19 millióra gondolt-e, ami az útkarbantartásra van, mert akkor lecsökken a 15 millióra.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: A szándék megfogalmazása a cél. Később lesz még döntés, ahol ezt meg kell még határozni, hogy honnan. Két telek van, amit érint a felújítás, az egyiknél hagyatéki eljárás van folyamatban, és ott egy szándéknyilatkozatot fogunk tudni csak kérni az egyik tulajdonostól. 40 métert nem szeretne, ha kimaradna. Jelezte, hogy ezt korábban már kifejtette a tagok felé.

Alvincz Anett képviselő: A későbbiek során, ha visszakerül ez a testület elé, akkor a pénzügy csoportvezető készítsen egy olyan kimutatást, hogy az általános tartalék hogyan áll, mert már az újságot, és egyebek is oda vannak tervezve.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Az eredeti határozati javaslatot tenné fel szavazásra.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Az eredeti javaslatba fontosnak tartja, hogy belekerüljön, hogy megérkezik a támogatói okirat, illetve, hogy a DMRV-től kapjunk egy választ, hogy mikorra tudják kivitelezni a csövek cseréjét, mert addig hogyan hozzanak döntést, és rendeljenek hozzá összeget, ezeket a szempontokat figyelembe kell venni.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Visszakérdezte a képviselő asszonyt, hogy az a félelem, hogy ha ezeket nem fogalmazzák bele, akkor a polgármester eljárna anélkül, hogy nincsen pályázati forrás biztosítva, és nincsen DMRV jóváhagyás, akkor ennek ellenére döntene. Kifejezte, hogy ebben nem hisz.

Dr. Gulyás András, műszaki ügyintéző: A határozati javaslat 2. pontja, ahol a polgármestert felkérlik, hogy az előkészítő munkákat kezdje el, ez része kell, hogy legyen az előkészítésnek, de akkor viszont tételesen kellene beleírni.

Kun László képviselő: A támogatói okirat megérkezését szeretné minél előbb. A kérelem benyújtását szorgalmazta. A feltételeket nem támogatta.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Nem javasolta a plusz összeg hozzárendelését.

dr. Imre Zsuzsanna, jegyző: A 45 millió Ft-ot meg kell igényelni, és meg kell jelölni a szakasz nagyságát, a támogatási igényhez szükséges önerő megjelölése. A benyújtást követően kezdődhet a munka csak.

Benke Tamásné képviselő: A pénz megérkezéséig költségvonzattal járó tevékenységet ne folytasson az önkormányzat.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Alaptalannak tartja, hogy a 4,7 millió Ft előre elköltésre kerülne. Akkor szövegszerű meghatározást kért a képviselőktől.

Dr. Gulyás András, műszaki ügyintéző: A munkák ajánlattételi felhívással kezdődik. Ennek a feltétele az, hogy a támogatói okirat megérkezzen.

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Elmondta, hogy érti az elmondottakat, de erre egy megfogalmazást kér, hogy nem lesz a pénz előre elköltve.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Félelmének adott hangot a jogi helyzettel kapcsolatban. A kukás autók tekintetében ismét jelezte azok nagyságával kapcsolatos aggodalmát. Belefogalmazni kérte, hogy felkéri a polgármester urat, hogy a MOHU-nál járjon el, hogy adják vissza a kis kocsikat.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Válaszában elmondta, hogy nem lehetséges belefogalmazni ennél a napirendi pontnál.

Benke Tamásné képviselő: Megfogalmazta a szövegszerű határozati javaslatot. Felkéri a polgármestert azoknak az ügyeknek az elindítására, amiknek eredményeként a támogatás megérkezhet a számlánkra. Olyan intézkedés lehetséges, hogy kérelem, tárgyalások a tulajdonosokkal. Kötelezettségvállalást nem szeretne.

Kun László képviselő: Támogatási kérelemhez egy költségvetési táblázatot kell kitölteni. Ha 45 milliót adnak, akkor a 4.7 millió Ft-ot mellé tesszük. Ezt be kell nyújtani, hogy egyáltalán megkapjuk a 45 milliót. A választások előtt célszerű lenne hozzájutni a támogatáshoz.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Ha nem kerül hozzárendelésre az összeg, akkor nem lesz meg a támogatási összeg.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Javaslata szerint a jelenlegi határozat lenne az 1. pont. 2. pontként: a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges előkészítő egyeztetéseket kezdje meg annak ismeretében, hogy az előkészítő munkálatokkal kapcsolatos teendők további kiadást nem eredményezhetnek.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: jegyző asszony egy másik javaslattal is él.

dr. Imre Zsuzsanna, jegyző: Egy 3. javaslattal él, ugyanis a polgármesternek csak az önerő nélküli pályázatok benyújtására van hatásköre, képviselő-testületnek fel kell hatalmaznia a polgármester urat, hogy a támogatási igényt önerő biztosítása mellett nyújtsa be. Ennek szerepelnie kell a határozatban.

Dr. Gulyás András műszaki ügyintéző: Az előszítés folyamatáról ad tájékoztatás.

Benke Tamásné képviselő: Kifejtette, hogy a költségek növekedésétől tart.

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Válaszában elmondta, hogy ez egy előzetes költségvetés.

Benke Tamásné képviselő: Elmondta, hogy az ingatlantulajdonosoknál felmerülhetnek költségek.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Szándéknyilatkozatra van szükségünk, ezt még nem kaptuk meg.

Benke Tamásné képviselő: Akkor ez holnapra meg lesz?

Kun László képviselő: Felvetette, hogy dönteni kellene arról, hogy beadjuk-e a határozatot?

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Problémásnak találja, hogy nincs benne olyan információ, ami alapján dönteni lehetne, a jogi helyzet tisztázását várta volna.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Kérte, hogy fogalmazzák meg, hogy mi legyen benne a határozatban, hogy beadható legyen a pályázat.

Kun László képviselő: Véleménye szerint dönteni kellene a beadásról. Döntési pontokat kellene megfogalmazni.

Benke Tamásné képviselő: Beadását támogatja, a 4,7 millió Ft-tal, 463 méter felújításra. Jogi nyilatkozatot kell beszerezni, de azt ne lehessen elfogadni a képviselő-testület döntése nélkül, amennyiben az valamilyen összeget tartalmazna.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Véleménye szerint ezt a döntést egyedül nem hozhatja meg a polgármester, hogy a tulajdonosok részére egy összeget jóvá hagyjon.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Igennel válaszolt. Képviselő-testületnek kell döntenie erről.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Javasolta a 2. pontnak képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges előkészítő egyeztetéseket kezdje meg annak ismeretében, hogy az előkészítő munkálatokkal kapcsolatos teendők további kiadást nem eredményezhetnek

dr. Imre Zsuzsanna: A képviselő asszony javaslatát a 3. pontnak javasolná betenni. Felhatalmazza a polgármestert, hogy önerő mellett nyújtsa be a támogatási igényt.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Egyéb hozzászólás nem lévén a határozati-javaslatot a módosítással szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
39/2026. (III.26.) önkormányzati határozata
Üdülők útja felújításához önerő biztosítása**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Területi és Fejlesztési Minisztérium által, az Üdülők útja felújításához nyújtandó 45.000.000 Ft támogatás mellé 4.700.000 Ft önerőt vállal a 2026. évi általános tartalékkeret terhére.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási igényt önerő biztosítása mellett nyújtsa be.
3. Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges előkészítő egyeztetéseket kezdje meg annak ismeretében, hogy a munkálatokkal kapcsolatos teendők a Képviselő-testület döntése nélkül további kiadást nem eredményezhetnek.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6. Napirendi pont: Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának módosítása (50/2026. sz. anyag)

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Egyéb hozzászólás nem lévén a határozati-javaslatot szavazásra teszi fel.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Elmondta, hogy a napirendek sorrendje a gyakorlathoz lett igazítva.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Elsorolta a módosítási javaslatokat.

Kollár-Farsang Kitti jegyző: A jegyzőkönyvet kérné megismerésre megküldeni. Ez megoldható volt akkor megítélve. Bele kellene rakni a SZMSZ-be?

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: A véglegesítés előtt kérné megismerni?

Kollár-Farsang Kitti képviselő: A kormányhivatalhoz történt elküldéssel egyidőben kéri megküldeni.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: egyidőben kérte megküldeni a KT tagjainak is.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Belefogalmazható, de akkor kér technikai szünetet ebbe belefogalmazni.

Benke Tamásné képviselő: Javasolja felvenni, hogy a polgármester minden rendes ülésre írásban beszámolna a két ülés között eltelt időszakról.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Válaszában elmondta, hogy a gyakorlathoz igazodik. 3.§ c. pontja kerülne kiegészítésre „polgármester írásban tájékoztat”.

Elmondta a lakosoknak, hogy érintettség hiányában nem ad szót.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Kérne egy pár szót ehhez engedni a lakosok részére.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: A testület SZMSZ-ével kapcsolatban a lakos hozzászólását elutasította.

Kun László képviselő: A módosításban a működéssel kapcsolatban javaslatot kellene megadni.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Szavazásra tette fel, ki az, aki támogatja a lakos hozzászólását.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a szót megadta.*

Cserkész Tibor lakos: Szándékában áll-e a KT-nak hogy a nyilvánosság esetében a jegyzőkönyveket kereshető formába tegye a honlapon?

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Tudjon keresni, támogatja a felszólalót. Nem kell SZMSZ-ben rögzíteni?

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Nem kell rögzíteni az SZMSZ-ben.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: A kereshetőség legyen biztosítva.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Egyéb SZMSZ-t érintő javaslat van-e? Javaslat módosítását szöveggel kéri megfogalmazni.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Helyettes személyt nem tudja támogatni. Vannak még tisztázandó kérdések.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: A módosító javaslaton egyenként fog végigmenni.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: A jegyzőkönyvet az SZMSZ 44. szakasz szabályozza, a lakossági hozzászólások rendjét is kívánják most szabályozni, akkor ezt most nem javasolná belefogalmazni.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Milyen módosítás szükséges a lakosok hozzászólásához kérdezte Kittit? Ha nem érted, akkor szövegszerű módosítást kér a döntéshez.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Hol van ez az SZMSZ-ben, ahol a lakos kérdezhet? és akkor ad egy szövegszerű javaslatot. Ha nincs sürgető elfogadás, akkor levesszik napirendről és később tisztázzák. Vagy egyes részeket elfogadják, a többit visszahozzák a következő ülésre, ez a javaslata.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Megkérdezte képviselő asszonyt, hogy a bizottsági pontokat elfogadni javasolta-e. Felhívta a figyelmét a belső ellenőri jelentés elfogadására is, a lejárt idejű gyakorlathoz igazítást is, és az óvodai adatok frissítését is elfogadni javasolta.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Elfogadta a javaslatot.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Nem javasolta az SZMSZ olyan szintű módosítását, hogy valamennyit fogadjanak el belőle, mert a jogbiztonság elve azt követeli meg, hogy a rendeleteket minél kevesebb alkalommal módosítsák.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Megkérdezte, hogy levegyék-e most a napirendi pontot. Pontról pontra végig vezet, hogy a testület szándéka tisztán látszódjon.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Válaszában elmondta, hogy előbb-utóbb az SZMSZ-nek tükröznie kellene a képviselő-testület működését.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Válaszában elmondta, hogy az áprilisi testületi ülésére kerüljön vissza ezt javasolja. Levételéről szavazást rendelt el azzal, hogy az áprilisi ülésre kerüljön vissza, de kérte, hogy a pontosan legyenek megfogalmazva, hogy mi legyen benne.

Kun László képviselő: Véleménye szerint meg kellene nézni a kérdést, és az SZMSZ-t módosítsák inkább.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Szünetet rendelt el: 20.42 órakor.

<szünet>

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Az ülést folytatása 21.15 órakor. Határozatképesség változatlan. 3.§ c) pontja kerüljön módosításra. Összefoglalta a módosításokat.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Kereshető formában kerüljön a honlapra a jegyzőkönyv. Megfogalmazta a javaslatot. A nyílt ülés jegyzőkönyve kereshető formában az önkormányzat honlapján közzé kell tenni, egyidejűleg a képviselő-testület részére meg kell küldeni.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Megkérdezte, van-e még egyéb módosítás?

Kollár-Farsang Kitti képviselő: 30.§ (2) bek. szavazást szeretne, kérdésfeltevésre, vagy hozzászólásra kerülne módosításra.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Ezt a pontot feltenné szavazásra. képviselői fogadóórára javasolná ezt vagy közös fogadóórára tenne javaslatot.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: 31. szakaszra vonatkozna a hozzászólásokra.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Akkor ez számomra tartalmazza a feltett kérést.

Kun László képviselő: Bármikor szavazhatnak, hogy hozzászólhasson bárki.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Felteszi a kérdést Kollár Farsang Kittinek, hogy elfogadja-e ahogy benne van az SZMSZ-ben?

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Visszavonja a javaslatot.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Más módosító javaslat?

Kollár-Farsang Kitti képviselő: A helyettes személyére vonatkozóan van kérdései, így nem támogatja.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Ezt külön fogja szavaztatni. A Kitti javaslata, hogy ne legyen benne? ne legyen helyettesítés? Szavazásra tette fel: ne tartalmazza?

A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai

2 igen 3 nem 0 tartózkodó szavazattal úgy dönt, hogy az SzMSz tartalmazza a helyessítő személyt.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Tartós távollét esetén más település jegyzője helyettesítsen.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Válaszában elmondta, hogy ezt a kormányhivataltól kell kérni, de az vizsgálni fogja, hogy van-e aki ezt megtudja oldani, és képesített a feladat ellátásra.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Az, hogy meg van jelölve Csillag Kata, nem jelent plusz költséget és díj nem jár vele, képesítése meg van a feladathoz.

Benke Tamásné képviselő: Nem összeférhetetlen, ha a jegyző pénzügyi csoportnak a főnöke? Van olyan szituáció, amikor ez előfordul?

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Ilyen esetben más írja alá a pénzügyi ellenjegyzést.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Kata aláír helyetted, Kata helyett másik ember ír alá.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Megkérdezte, hány embernek van erre képesítése.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Válaszában elmondta, hogy két embernek, az egyik nyugdíjba készül, így nem jöhet szóba.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Egyéb kérdés van-e? A rendelet elfogadását javasolja, kiegészítő javaslat: polgármester írásban ad tájékoztatást, 44.§ kereshetőség a jegyzőkönyv és megküldése a KT. részére.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
4 igen 1 nem 0 tartózkodó szavazattal 3. melléklet szerinti rendeletet alkotta.*

7. Napirendi pont: 2026. évi Országgyűlési választáshoz kapcsolódó költségek biztosítása (49/2026. sz. anyag)

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Megadja a szót, Kun Lászlónak.

Kun László, PB-elnök, képviselő: A határozati javaslatot a PB 5 igennel elfogadásra javasolta.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Elmondja a szabályokat, 3 tagról 4 tagra kívánják felemelni. Központi keretnek a terhére kerülne megválasztásra. a 2. szavazó körbe, 2 fő plusz tagnak a költségét kellene vállalni a költségvetésünk terhére.

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Egyéb hozzászólás nem lévén a határozati-javaslatot szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
40/2026. (III.26.) önkormányzati határozata
2026. évi Országgyűlési választáshoz kapcsolódó költségek biztosításáról**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2026. április 12-ei Országgyűlési választások lebonyolításához, a Szavazatszámoló Bizottság további tagjainak bevonása miatt 181.000 Ft-ot biztosít a Csobánkai Polgármesteri Hivatal részére a 2026. évi általános tartalékkeret terhére.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

8. Napirendi pont: Javaslat a Képviselő-testület döntéseit a lakosság számára bemutató kiadvány megjelenítéséről (51/2026. sz. anyag)

Kun László, PB-elnök, képviselő: A határozati javaslatot a PB 5 igennel próba lefolytatásával javasolta.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Kéri ennek elmagyarázását. Erre vonatkozóan havi megjelenítésre vonatkozna, és előzetes tesztelés, de mi a tesztelés, mi a garancia után az első után, a másodikat is helyesen fogják végezni.

Kun László képviselő: Benke Tamásné jobban elmagyarázza.

Benke Tamásné képviselő: Nem felel meg az újság kritériumainak. Példa: csütörtök este fél tíz van, és holnap délelőtt kellene elkészíteni és a jegyzőnek kellene még ellenőrizni, és a nyomdába is el kell juttatni. Szombat, vasárnap nem dolgoznak. Ezt próbaként gondoltuk, hogy elkészül-e időben. Pénteken kettőig vannak. A terv az az, hogy probléma nélkül elkészíthető-e ez. A nyomda hétfőn megkapja, akkor keddig elkészíti-e. Ez is egy kérdés.

Alvincz Anett képviselő: Ma egyeztetett Jánossal, előre csinál egy összefoglalót a János és pénteken délelőtt megírja a született határozatokat. Kb. 11-12 körül el lehet küldeni a Zsuzsinak, akinek el kell olvasnia, és el lehet küldeni a nyomdába. Ezt majd ott tördelik. Összefoglalót készíti a János, átolvassa és utána már csak a határozatokat kell hozzátenni.

Felmerült a neten, hogy képviselőként összeférhetetlennek találják ennek a szerkesztését. Ez tájékoztató jelleggel jelenne meg. A fontosabb események dátumát is bele lehetne írni. A közterület-felügyelő hatásköreit is beleírta volna, János ezzel nem értett egyet, a honlapra kellene feltenni ezt az információt.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: támogatja a kiadványt, lakosság felé fontosnak tartja az írásban való közlés.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: az árajánlat B5-ös formátumra érkezett, az A5-ös, vagy B5-ös egy kicsit nagyobb, mint az A5-ös. nyomdai költség vonatkozásában tette fel a kérdést. Esetlegesen hiányzás esetén, hogy lehet a munkát segíteni.

Benke Tamásné képviselő: Elmondta, hogy felsorolás, hogy képviselő nem lehet a szerkesztője, ez kifejezetten az újság szerkesztésére vonatkozik. Ezt bárki készítheti, mert nem újság, a médiában nem kell regisztrálni.

Kun László képviselő: Ezeket be kell jelenteni. Ezt a témát úgy gondolja, hogy teljes egészében kellene körbe járni, hogy ha már a következő ülésre visszahozzuk. Az ellenőrzésre a jegyző helyett, más, esetleg lakosokkal helyettesíteni a pártatlanság megőrzése érdekében.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Válaszában elmondta, hogy az előterjesztésbe azért került bele az utolsó néhány bekezdés, mert ez a kiadvány a lakosság tájékoztatás célját szolgáló kiadvány lesz. Mindenképpen időszaki kiadványnak tekintendő és ez a Média tv. szabályozása alá kerül. Az újság formája nem lesz, de kérni kellene egy állásfoglalást a Médiaszolgáltatótól, hogy ezt ők minek minősítik, így elkerüljük a problémát.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Elmondta, hogy a szándékot érti, egy állásfoglalás kérését jó ötlennek tartja. Egyéb hozzászólás nem lévén a PB javaslatát szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal PB javaslatát elfogadta.*

9. Napirendi pont: Az önkormányzat jogi képviselőjének beszámolója (46/2026. sz. anyag)

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Tudomásulvételtől van szó. Hozzászólás?

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Megkérdezte, hogy az ingyenes jogszegélyszolgálat mikor és hogyan vehető igénybe.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Válaszában elmondta, hogy időpontot kell kérni a titkárságon, amire a tájékoztató fent van a honlapon. Az emberek kihasználják a lehetőséget.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Üdvözölte a lehetőséget.

Kun László képviselő: Dátumokat javítani kell 2025-ről 2026. évre. Budapest, 2025. március 16.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Van olyan felsorolás, ami ismeretlen előttük, arról kérhetnek-e tájékoztatást.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Ígéret tett, hogy jelzi ügyvéd úr felé és majd kapnak bővebb információt.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: A. változattal teszi el a javaslatot: Egyéb hozzászólás nem lévén a határozati-javaslatot szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
41/2026. (III.26.) önkormányzati határozata
Jogi képviselet beszámolójának tudomásul vétele**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat jogi képviseletét ellátó Dr. Nagyistók Bence Ügyvédi Iroda beszámolóját a 46/2026. számú előterjesztés melléklete szerint tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

10. Napirendi pont: Beszámoló az adóérdekeltségi jutalékalap felhasználásáról (35/2026. sz. anyag)

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Észrevétel?

Benke Tamásné képviselő: Megkérdezte, hogy a kifizetett összeg és a kifizetni kívánt összeg járulékköteles?

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Válaszában elmondta, hogy igen.

Benke Tamásné képviselő: 4.875.000.-Ft, ki kapott ebből az összegből?

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Az adóhatósági ügyintézők, pénzügyi csoportvezető és a jegyző. Jegyzői rész nem került kifizetésre.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: A jegyző nem részesülhetett, mert még nem volt jegyző akkor.

Kun László képviselő: Ami nem lett kifizetve, az a tartalékba kerül?

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Az 1/2020. önkormányzati rendelet 4. § (6) bekezdése úgy szabályoz, hogy kifizetést követően a jutalékalapba maradt összeg az adóellenőrzést és behajtási feladatok működését biztosító informatikai fejlesztésekre és tárgyi eszközök beszerzésére fordítható.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: 3 főnek lett szét osztva. Milyen arányban?

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Válaszában elmondta, egyenlő arányban oszlik szét.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Egyéb hozzászólás nem lévén a határozati-javaslatot szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
42/2026. (III.26.) önkormányzati határozata
2025. II. félévi adóigazgatási érdekeltségi hozzájárulás kifizetéséről szóló
tájékoztató jóváhagyása**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármesteri tájékoztatót a 2025. II. félévi adóigazgatási érdekeltségi hozzájárulás kifizetéséről jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

11. Napirendi pont: Átruházott hatáskörben hozott döntések (52/2026. sz. anyag)

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Hozzászólás nem lévén a határozati-javaslatot szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
43/2026. (III.26.) önkormányzati határozata
Átruházott hatáskörben hozott döntések**

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a

1. A Polgármester által 2026. március 15. napjáig - Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 13/2022. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdésében biztosított átruházott hatáskörében - hozott döntésekről szóló tájékoztatóját a 52/2026. számú előterjesztés mellékletének 1) pontja szerint tudomásul veszi.

2. A Pénzügyi Bizottság által 2026. március 15. napjáig - Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 13/2022. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdésében biztosított átruházott hatáskörében - hozott döntésekről szóló tájékoztatóját a 52/2026. számú előterjesztés mellékletének 2) pontja szerint tudomásul veszi.

3. A jegyző által 2026. március 15. napjáig - Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 13/2022. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdésében biztosított átruházott hatáskörében - hozott döntésekről szóló tájékoztatóját a 52/2026. számú előterjesztés mellékletének 3) pontja szerint tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

12. Napirendi pont: Jelentés lejárt határidejű döntések végrehajtásáról (53/2026. sz. anyag)

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Kérdés, hozzászólás van-e?

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Mikorra várható a működési engedély?

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Aláírtuk a szerződést, a működési engedélyt megigényelte, a szerződés akkor lép hatályba, ha megkapta.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Gátórház, lesz még ezzel tájékoztatást?

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Jóvá kell hagyni a szerződést, egy település már jóvá hagyta a 3 településből. Határozatot kell még hozni. Még visszajönnek.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Pilisi Bioszféra Rezervátummal kapcsolatban érdeklődött.

dr. Imre Zsuzsanna, jegyző: Ígéretet tett, hogy utána néz.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Holdfény idősek otthona, megvalósítási tanulmányt megküldte már?

dr. Imre Zsuzsanna jegyző. Válaszában elmondta, hogy nem tud róla.

Kun László képviselő: Polgármester fegyelmi ügyében március 11-én megtörtént a megkeresés, a fellebbezésével kapcsolatban érdeklődött.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Kézhezvételtől számított 30 napja van.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: Van információ, hogy fellebbez-e a polgármester úr?

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Nem tud erről információt adni.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Gátóházról érdeklődött.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: A MOHOSZ tájékoztatott, hogy április 1-től kellene kezdeni a horgásztatást. Erre vonatkozóan határozatot kell hozni.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Elektromos hálózatot igénybe szeretnék venni, április 1-től. Ha nem kerül aláírásra a szerződés, akkor is biztosítható részükre a villany.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Rendkívüli ülésre lenne a megállapodás behozva.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: A jövő héten lenne ez a rendkívüli.

Kun László képviselő: Ha nincs megállapodás, akkor hogyan oldja meg ezt a MOHOSZ.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Megoldhatónak találja.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: A MOHOSZ felszólította a Kék Dunát, hogy április 1-el nyissa meg a horgászok számára.

Kun László képviselő: Nem látja ezt biztosítottnak.

Kollár-Farsang Kitti képviselő: A szerződés tervezet már elkészült, és megismerését kérte.

Gulcsik Vilmos: Egyéb hozzászólás nem lévén a határozati-javaslatot szavazásra teszi fel. A-szavazattal tudomásul veszik.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
44/2026. (III.26.) önkormányzati határozata
Lejárt határidejű döntésekről szóló jelentés elfogadásáról**

Csobánka Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést a 53/2026. sz. előterjesztésben foglaltak szerint tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: További napirendi pont nem lévén, megköszöni a jelenlétet, az ülést 22.12 órakor bezárja.


 dr. Imre Zsuzsanna
jegyző
 

 Gulcsik Vilmos
alpolgármester

1. melléklet - 8/2026. Kt jkv.

Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2026. (III. 27.) önkormányzati rendelete

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének a bölcsődei ellátás intézményi térítési díjáról és az ellátás igénybevételének feltételeiről szóló 1/2024. (I.26.) rendelet módosításáról

[1] E rendelet célja a Csobánkai Magocska Bölcsődébe járó gyermek intézményi étkezéshez kapcsolódó fizetendő térítési díjak mértékének, valamint a személyi térítési díjak mértékének meghatározása.

[2] Csobánka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a bölcsődei ellátás intézményi térítési díjáról és az ellátás igénybevétel feltételeiről szóló 1/2024. (I.26.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

(1) A R. 7. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A személyi térítési díj összegére a Gyvt. 150. § (3) b) és 154. § szabályai irányadók.”

(2) A R. 7. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A bölcsődei gondozásért fizetendő személyi térítési díj gyermekenként nem haladhatja meg a család egy főre jutó havi nettó jövedelmének 15%-át, ha

- a) a gyermek a bölcsődében testvérével egyidejűleg veszi igénybe az ellátást, vagy
- b) a gyermek szülője vagy törvényes képviselője Csobánka Község Önkormányzatánál vagy az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervnél foglalkoztatási jogviszonyban áll.”

2. §

(1) A R. 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(2) A R. 3. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet 2026. április 1-jén lép hatályba, és 2026. április 2-án hatályát veszti.

Völgyes József
polgármester



dr. Imre Zsuzsanna
jegyző

1. melléklet a 6/2026. (III. 27.) önkormányzati rendelethez

„3. melléklet az 1/2024. (I. 26.) önkormányzati rendelethez

A Csobánkai Magocska Bölcsődében megállapított térítési díja

	Bruttó térítési díj (adag/nap)	Bruttó térítési díj (adag/nap) Diétás
Gyermek étkeztetés		
a./ bölcsődei reggeli	154 Ft	216 Ft
b./ bölcsődei tízórai	76 Ft	107 Ft
c./ bölcsődei ebéd	384 Ft	536 Ft
d./ bölcsődei uzsonna	154 Ft	216 Ft
e./ bölcsődei négyszeri étkezés	768 Ft	1 075 Ft

”



2. melléklet a 6/2026. (III. 27.) önkormányzati rendelethez

„2. melléklet az 1/2024. (I. 26.) önkormányzati rendelethez

Csobánkai Magocska Bölcsőde 2025. évi önköltségszámítás alapján megállapított intézményi térítési díja

Működésköltség e Ft/év	Becsült állami támogatás e Ft	Különbség eFt/év	Ellátotti létszám	2026. évi gondozási napok száma	Önköltség Ft/fő/nap	Számított intézményi térítési díj	Fizetendő térítési díj
88.416	59.659	28.757	28	230	13.729	4.465	2.840

Csobánkai Magocska Bölcsőde 2025. évi önköltségszámítása

Személyi jellegű juttatások, járulékok 73.797.297 F

Dologi jellegű kiadások (étkezés nyersanyag nélkül) 14.618.858 Ft

Összesen: 88.416.155 Ft

Számított önköltség $88.416.155/28/230 = 13.729$ Ft/fő/nap.

Feladatfinanszírozás/központi költségvetésből származó támogatás éves összege 59.658.600 Ft.

Intézményi térítési díj: $(\text{Önköltség} - \text{Feladatfinanszírozás összege})/28 \text{ fő} /230 \text{ nap} = 4.465$ Ft//fő/nap

Fizetendő térítési díj 2.840 Ft/fő/nap

Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2026. (III. 27.) önkormányzati rendelete

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének az étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 6/2022. (VI.24.) rendelet módosításáról

[1] E rendelet célja az önkormányzat által biztosított intézményi étkezéshez kapcsolódó fizetendő térítési díjak mértékének meghatározása.

[2] Csobánka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI törvény 29. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az étkezési díjak megállapításáról szóló 6/2022. (VI.24.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja

1. §

(1) Az étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 6/2022. (VI. 24.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 6/2022. (VI. 24.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2026. április 1-jén lép hatályba, és 2026. április 2-án hatályát veszti.



Völgyes József
polgármester /



dr. Imre Zsuzsanna
jegyző

1. melléklet a 7/2026. (III. 27.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet

A Szentendrei Barcsay Jenő Általános Iskola Csobánkai Tagiskolában megállapított térítési díjak

Szentendrei Barcsay Jenő Általános Iskola Csobánkai Tagiskola	Bruttó térítési díj (adag/nap)	Bruttó térítési díj (adag/nap) Diétás
Gyermek étkeztetés		
Tízórai	188 Ft	263 Ft
Ebéd	634 Ft	888 Ft
Uzsonna	188 Ft	263 Ft
Összesen:	1 010 Ft	1 414 Ft
Felnőtt étkeztetés		
Intézményi alkalmazott	965 Ft	1 352 Ft
Egyéb felnőtt étkező	965 Ft	1 352 Ft

”



„2. melléklet

A Borostyán Természetvédő Óvodában megállapított térítési díjak

Borostyán Természetvédő Óvoda	Bruttó térítési díj (adag/nap)	Bruttó térítési díj (adag/nap) Diétás
Gyermek étkeztetés		
Tízórai	212 Ft	296 Ft
Ebéd	478 Ft	669 Ft
Uzsonna	212 Ft	296 Ft
Összesen:	902 Ft	1 261 Ft
Felnőtt étkeztetés		
Intézményi alkalmazott	965 Ft	1 352 Ft
Egyéb felnőtt étkező	965 Ft	1 352 Ft



Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2026. (III. 27.) önkormányzati rendelete

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2020 (X.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A szervezeti és működési szabályzatról szóló rendelet tartalmazza a helyi önkormányzat képviselő-testülete működésének részletes szabályait. Csobánka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete szerveinek működésében számos olyan változás történt, amelyek szükségessé tették e változások szervezeti és működési szabályzaton való átvezetését.

[2] Csobánka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint a 13/2020 (X.23.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Csobánka község Önkormányzata képviselő-testületének 13/2020 (X. 23.) önkormányzati rendelete Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2020 (X.23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz.) 14. § (1) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A képviselő-testület ülésére meg kell hívni:)

„j) a belső ellenőrt a véleményezési jogkörébe tartozó napirendi pontok tárgyalásához,”

2. §

Az SzMSz. 17. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A zárt ülésen a törvényben meghatározott személyek vehetnek részt. Az „érintett és a szakértő” alatt kell érteni különösen az önkormányzat jogi képviseletét ellátó személyt és a belső ellenőrt.”

3. §

Az SzMSz. 19. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A levezető elnök a testületi ülés vezetése során:)

„c) előterjeszti elfogadásra a napirendi pontokat. Napirend előtt, minden rendes ülésen a polgármester írásban tájékoztat a két ülés között eltelt időszakról,”

4. §

Az SzMSz. 44. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nyílt ülés jegyzőkönyvét kereshető formában az önkormányzat honlapján közzé kell tenni, egyidejűleg a képviselő-testületnek meg kell küldeni.”

5. §

(1) Az SzMSz. 47. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület – átruházott hatáskörrel nem rendelkező – ideiglenes bizottság alakításáról, bármely képviselő indítványára dönthet.”

(2) Az SzMSz. 47. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az indítványnak tartalmaznia kell a létrehozandó bizottságra vonatkozóan:

- a) a megnevezését,
- b) létrehozásának célját,
- c) létrehozásának indokolását,
- d) létrehozásának javasolt időpontját,
- e) feladatának pontos, részletfeladatokra bontott meghatározását,
- f) létszámára, összetételére vonatkozó javaslatot,
- g) feladatának elvégzésére vonatkozó határidőt,
- h) várt eredmények megjelölését, különösen beszámoló, jelentés, javaslat, határozat-, vagy rendelet-tervezet előkészítése.”

(3) Az SzMSz. 47. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Amennyiben a képviselő-testület az indítvány alapján az ideiglenes bizottság összetételéről a létrehozásával egyidejűleg dönt, úgy a rendelet-módosításnak az ideiglenes bizottság tagjainak nevét, beosztását is tartalmaznia kell.

(3) Az ideiglenes bizottság a képviselő-testület által meghatározott feladat elvégzését rögzítő időpontot követően megszűnik.”

6. §

Az SzMSz. 54. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A polgármesteri hivatal létszáma 12 fő.”

7. §

Az SzMSz. 55. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A jegyző a polgármesteri hivatalban minden hét szerdai napon 09:00-17:00 óráig fogadóórát tart.”

8. §

(1) A Csobánka község Önkormányzata képviselő-testületének 13/2020 (X. 23.) önkormányzati rendelete Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2020 (X.23.) önkormányzati rendelet 4. melléklete az 5. melléklet szerint módosul.

(2) Az SzMSz. 5. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(3) Az SzMSz. 6. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

(4) Az SzMSz. 7. melléklete a 6. melléklet szerint módosul.

(5) Az SzMSz. 8. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

(6) Az SzMSz. 10. melléklete a 4. melléklet szerint módosul.

9. §

Hatályát veszti az SzMSz.


- a) 12. § (5) bekezdés f) pontja,
- b) 12. § (5) bekezdés h) pontja.

10. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.



Völgyes József
polgármester



dr. Imre Zsuzsanna
jegyző

1. melléklet a 8/2026. (III. 27.) önkormányzati rendelethez

1. A Csobánka község Önkormányzata képviselő-testületének 13/2020 (X. 23.) önkormányzati rendelete Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2020 (X.23.) önkormányzati rendelet 5. melléklet cím szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„I./ Közigazgatási feladatokat ellátó szervezet

Csobánkai Polgármesteri Hivatal

Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv:

Székhely: 2014 Csobánka, Fő út 1.

Adószám: 15393678-2-13

Törzskönyvi azonosító: 730974

Vezető: dr. Imre Zsuzsanna jegyző

Tel.: 06/26-320-020, 06/30-361-6372

e-mail: polgarmesterihivatal@csobanka.hu

II./ Közfeladatokat ellátó intézmény

1. Borostyán Természetvédő Óvoda

Önállóan működő költségvetési szerv:

Székhely: 2014 Csobánka, Fő út 11.

Adószám: 15798925-2-13

Törzskönyvi azonosító: 798923

Vezető: Baróthi Györgyné (2025. augusztus 1. – 2029. július 31.)

Tel.: 06/26-324-817, 06/30-406-9015

e-mail: ovoda@csobanka.hu

2. Csobánkai Magocska Bölcsőde

Önállóan működő költségvetési szerv:

Székhely: 2014 Csobánka, Szalóky Sándor utca 6.

Adószám: 15849014-2-13

Törzskönyvi azonosító: 849014

Vezető: Mohácsi Katalin (2023. október 1. – 2028. szeptember 30.)

Tel.: 06-30/398-4490

e-mail: magocskabolcsi@csobanka.hu

III./ Az Önkormányzat feladat-ellátási helyeinek felsorolása

1. Könyvtári és közművelődési feladatok – 2014 Csobánka, Béke út 4. (Baross Péter Közösségi Tér és Könyvtár)

2. Család- és Gyermejjóléti Szolgálat – 2014 Csobánka, Béke út 13.”



2. melléklet a 8/2026. (III. 27.) önkormányzati rendelethez

1. A Csobánka község Önkormányzata képviselő-testületének 13/2020 (X. 23.) önkormányzati rendelete Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2020 (X.23.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 2. pont helyébe a következő pont lép:

„2. **Önszerveződő közösségek, szervezeteknek támogatása** (a civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 9/2025. (IV. 25.) önkormányzati rendelet alapján)”



3. melléklet a 8/2026. (III. 27.) önkormányzati rendelethez

1. A Csobánka község Önkormányzata képviselő-testületének 13/2020 (X. 23.) önkormányzati rendelete Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2020 (X.23.) önkormányzati rendelet 8. mellékletében foglalt táblázat „Liptákné Szandi Ágnes elnök-h. Csobánka, Kossuth Lajos u. 12/C.” sora helyébe a következő rendelkezés lép:

„Sziklai Judit elnök-h., Bornemissza u. 7.”

Handwritten signature and a circular stamp.

4. melléklet a 8/2026. (III. 27.) önkormányzati rendelethez

I. A Csobánka község Önkormányzata képviselő-testületének 13/2020 (X. 23.) önkormányzati rendelete Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2020 (X.23.) önkormányzati rendelet 10. mellékletében foglalt táblázat „dr. Imre Zsuzsanna” sora helyébe a következő rendelkezés lép:

<i>(Név)</i>	<i>Beosztás</i>	<i>Szervezeti egység)</i>
Csillag Katalin	pénzügyi csoportvezető	pénzügyi csoport



5. melléklet a 8/2026. (III. 27.) önkormányzati rendelethez

1. A Csobánka község Önkormányzata képviselő-testületének 13/2020 (X. 23.) önkormányzati rendelete Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2020 (X.23.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében foglalt táblázat 5.Gloiber Edit. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

5.Benke Tamásné	Csobánka, Múza utca 21.	06-20/388-2608 benke.tamasne@csobanka.hu
-----------------	-------------------------	---

”



6. melléklet a 8/2026. (III. 27.) önkormányzati rendelethez

1. A Csobánka község Önkormányzata képviselő-testületének 13/2020 (X. 23.) önkormányzati rendelete Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2020 (X.23.) önkormányzati rendelet 7. mellékletében foglalt táblázat „Pénzügyi Bizottság (PB)” sora helyébe a következő rendelkezés lép:

Pénzügyi Bizottság (PB)	Kun László	Benke Tamásné ¹ Kollár-Farsang Kitti	Grocott Tímár Enikő Eszter dr. Vágó János	124/2026 (III.5.) önkormányza ti határozat
-------------------------	------------	--	---	---

