

JEGYZŐKÖNYV

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának rendkívüli, nyílt üléséről 7/2026. PB jegyzőkönyv

Időpont: 2026. március 17. (kedd) 17:05

Helyszín: Baross Péter Községi Tér és Könyvtár díszterem

Jelen vannak:	Kun László Benke Tamásné Kollár-Farsang Kitti dr. Vágó János	elnök bizottsági tag bizottsági tag bizottsági tag
jegyzőkönyvvezető:	Csillag Katalin	pénzügyi csoportvezető
Meghívottak:	Gulcsik Vilmos	alpolgármester
Vendégek:	dr. Imre Zsuzsanna	jegyző

Kun László, elnök: Köszönti a megjelenteket, az ülést 17:05 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság (a továbbiakban: PB) **4 fővel jelen van, így a bizottság határozatképes.** A meghívó szerint ismerteti a rendkívüli ülés indoklását. A jegyzőkönyv vezetésére Csillag Katalint, a jegyzőkönyv aláírására dr. Vágó Jánost kéri fel, aki igennel felel. Ismerteti a napirendet. Az ülésről felvétel készül.

*Kun László elnök a napirendet szavazásra teszi fel, amelyet
a PB 4 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogad.*

Napirend:

Nyílt ülés keretében:

1. Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének IV. sz. módosítása (26/2026. sz. anyag)

1. Napirendi pont: Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének IV. sz. módosítása (26/2026. sz. anyag)

Kun László, elnök: Arra gondolt, hogy a pontokról mondana pár szót és hogyha bárkinek kérdése van akkor az adott pontnál tud kérdezni. Az egyszerűség kedvéért mindent ezer forintra kerekítve mond. Az első pont az egy 3000 Ft-os mozgás a tartalékból. A második pont 3.216 e Ft plusz támogatás, ebből 1.596 e Ft a dologi kiadások közé kerül és 1.620 e Ft az általános tartalékkeretbe. Az adóbevételekből még a hármas számú módosításhoz képest is több jött be, ezért 3.574 e Ft-tal növekedett az általános tartalék és az egyéb közhatalmi bevételekből is egy kicsivel több jött. Összesen a kettő együtt 3.642 e Ft-tal növelte az általános tartalékkeretet. A fogorvoshoz kapcsolódó NEAK finanszírozásnak egy része január 5-én érkezett meg, ezért azt ki kellett venni a támogatási oldalról és a általános tartalékból pótolni, ami 6.727 e Ft, ami nyilván az idejű költségvetésben vissza fog jönni. A polgármester úr befizetését az ismert végkielégítéshez kapcsolódóan bekönyvelték, 5.844 e Ft-ot, ami már idén kifizetésre került 3.440 e Ft az a hivatalnál látható, mint kifizetés és rá lett terhelve az intézményi finanszírozásra. A 2.404 e Ft, ami idén került kifizetésre az pedig ebben a költségvetésben még általános tartalékba került. Sikeres

pályázatot vitt az önkormányzat a Tanodával. Egyébként ehhez gratulálunk. 6 millió Ft támogatást kapott, ami egyrészt megjelenik bevételként, mint támogatás és mint dologi kiadás. Van egy 173 e Ft-os tétel. A következő részben pedig táblázatosan vannak a külön intézményeknek a számai. Az önkormányzatnál talán a legfontosabb tételek, hogy a bérmaradványok vissza lettek vezetve a tartalékba. A hármas számú módosításnál már határoztak erről, hogy ezek visszavezetésre kerüljenek, de ott a rendelet még nem lett módosítva, tehát most a helyes összegekkel, amik azóta még pontosításra kerültek, amik egyébként magasabb összeg került visszavezetésre. Akkor 7.900 e Ft-ról volt szó, itt megösszességében az összes intézmény tekintetében magasabb összeg került visszavezetésre az általános tartalékba. A felújításnál 1.100 e Ft kerül visszavezetésre. Összesen a kiadási oldalról 6.563 e Ft. Egyébként a bevételi oldalon is van egy kis növekedés, 119 e Ft kerül az tartalékba visszavezetésre. A hivatal kapcsán, ahogy már az egyik előző pontnál mondtam, az idej 3.440 e Ft, ami kifizetésre került az előző jegyző távozásánál az bekerül a személyi jellegű juttatások sorába és megkapja intézményi finanszírozásként az önkormányzattól. Egyébként a hivatalnál 2.700 e Ft-tal kevesebb és a beruházásoknál, felújításoknál is tudtak spórolni, pl. a konyha felújítást azt sikerült olcsóbban végig vinni, mint ami elő lett rá irányozva. Így 3.835 e Ft került vissza a tartalékba. Óvodánál egy komolyabb bérmaradvány keletkezett, a dologi kiadásoknál itt is sikerült 1.100 e Ft-tal kevesebbet költeni. Nem tudják pontosan, hogy ez miből keletkezett, ettől még idén ezkere szükség lehet, de tavaly ezek nem valósultak meg. Ugyanúgy beruházásnál, felújításnál is valamennyivel kevesebb pénzt költöttek, így 8.833 e Ft kerül vissza a tartalékba. A bölcsődénél is van valamennyi bérmaradvány, a dologi kiadás 4.100 e Ft. Ez arányaiban egy nagyobb tétel. Azt az információt kapták, hogy a bölcsőde kapcsán egy nagyobb összeg lett betervezve, hogy ha van olyan dolog, amit meg kell csinálni és meg kell csinálni akkor legyen rá pénz. Szerencsére erre nem kellett ennyit költeni, ezért ez a 4.100 e Ft megmaradt. A bevételeknél is van egy nagyobb összeg, ami plusz, úgyhogy itt 7.421 e Ft került vissza a tartalékba.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: A harmadik oldalon lévő táblázat értelmezésében szeretne segítséget kérni. Itt szerepel a 119 e Ft tartalék bevételi oldalon. Kérdése az az lenne, hogy a tartalék a kiadási oldalon van, ott kellene 6.682 e Ft-nak lennie?

Kun László, elnök: Mind a két összeg visszakerült a tartalékba, mind a kettő, mert két oldalon van.

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: Jól értelmezi Kitti. Ez csak azért, hogy lássa a testület, hogy azon az oldalon mi növeli a tartalékot. Ma reggel küldött egy Excel táblát, abban igyekezett értehetőbben levezetni ezeket.

Kun László, elnök: Köszöni az új táblákat, neki sikerült jól megérteni az egészet.

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: A táblánál egyébként bevételi oldal és kiadási oldal azért nem igaz az, hogy a kettő visszakerül.

Kun László, elnök: Mind a kettő visszakerül, hogyha összeadják a két oldalt, tehát a 6.543 és a 119 összesen kerül vissza a tartalékba.

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Igen, csak az egyik a bevételi, a másik a kiadási oldalon van. De érti a logikát.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: A rendelet szövegében a kettes pontnál a működési célú bevételek összesen 823.032 Ft. Ez a rendeletervezet 2. §, ezen belül a működési célú bevételek. Az eltérés, ami neki kijött az átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről. Az 20.405 e Ft helyett 5.844 e Ft. A táblázatokban mikor összevetette ez neki így jött ki, illetve a felhalmozási célú bevételeknél nem jó. Ez a kettő lehet, hogy összefügg.

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: A felhalmozási célú bevételeknél, ha a kettőt összeadják akkor kijön az összeg. Itt az a helyzet, hogy a működési oldalra került át, ami nem került elköltésre felhalmozási kiadásokra. Így kijön az egyenleg.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: Az államháztartáson kívüli pénzeszközátvétel az 6.113 e Ft helyett 20.674 e Ft és a kettő különbözete?

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: A hatos mellékletben 20.405 e Ft van, a hetesben 6.113 e Ft.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: Igen. A hatos mellékletben neki 5.844 e Ft és a 6.113 e Ft helyett 20.674 e Ft.

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: A kettő egyenleg megfelelő. Ez a könyvelés helyesbítés, amit a harmadik módostásnál elfogadott a testület a belső ellenőr által javasoltak alapján. Itt nem volt kötött, hogy működési vagy felhalmozási oldalon szerepel, ezért került a működési oldalra, és így van meg az egyensúly. Kvázi bekerült a működési bevételekbe és ezáltal a tartalékba.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: A 2-3-4-5-ös melléletekben két darab 8-as oszlop van.

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: Javításra került.

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Formai hibát már jelzett Csillag Katalin felé, ami szintén javításra került. III. számú módostásnak van két helyen jelölve.

Kun László, elnök: Szerinte tudja, hogy mit kérdez Kollár-Farsang Kitti. A 2-es számú mellékletben a hetes sor az átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről az 26.518 e Ft.

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: Igen, de abból 5.844 e Ft működési eleve. A 6-7-es mellékletben is kijön az egyenleg.

Kun László, elnök: Tehát a működési célú az 5.844 e Ft, a 6-os mellékletbe pedig 20.405 e Ft.

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: Igen, azért került át a felhalmozási célúból, mert nem került elköltésre felhalmozásra, viszont könyvelés szempontjából ez a főkönyv neve.

Kun László, elnök: Akkor a 6.113 e Ft meg a 20.405 e Ft kiadja az egyenleget.

Benke Tamásné bizottsági tag: Küldött egy pár kérdést Csillag Katalinnak.

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: A mai nap megválaszolta.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: Az intézményi finanszírozás csökkentés hol szerepel? Az az általános tartalékot növeli?

Kun László, elnök: Igen. Itt van egy érdekesség. A 12-es számú mellékletben van az önkormányzatnak a táblája és ott a költségvetési szervek finanszírozása csökkent 16.649 e Ft-tal, de ebben benne van a polgármester úr befizetésének az idén elköltött része, ezt 3.440 e Ft növeli, tehát igazából mínusz 20.089 e Ft lenne és ez az összeg megy bele az általános tartalékba.

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: A 2026-os költségvetésbe pedig 2.404 e Ft-tal fogja csökkenteni.

Kun László, elnök: Az átkerül feladattal terhelt maradványnak, az már zárszámadáskor nem lesz benne a tartalékba.

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Igazából összefoglalható úgy, hogy ezek a módosítások azokon a tényadatokon alapul, amiket év közben meghoztak, ettől nem lesz az új költségvetés jobb. Ahogy a 2026-os költségvetést megalkották látható, hogy 30 millió Ft alatt van az általános tartalék.

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: Nem befolyásolja csak egy kicsit.

Kun László, elnök: Azért olyan 10 millió Ft-tal, ami még át fog kerülni.

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: A zárszámadással.

Kun László, elnök: Ezekkel a tételekkel, mint a bérmaradvány, meg a meg nem valósult kiadások ezek kb. 10 millió Ft-tal növelni fogják az idej tartalékot.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: A rendelet tervezet 3.§-a sorra veszi, hogy melyik melléklet melyik helyébe lép. Szeretné, ha sorba vennék, hogy jól látja-e, hogy az 1-es melléklet az az eredeti 2-es melléklet helyébe lép akkor két létszámú melléklet lesz.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Úgy van, hogy ugye vannak olyan táblázatok, amelyek nem módosulnak, maga a rendelet csak a módosításokat jelöli. Maga a módosító rendelet egyes melléklete lesz az, amibe belép a kettes. Itt mindegyik ilyen kereszthivatkozással van. Amik nem módosulnak azok nyilván nem kerülnek ebbe bele.

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: A rendelet tervezetnél meg szokta kapni a képviselő-testület pdf-ben is a mellékleteket, ott ez jobban látható, de a Loclex rendszer lefagyott, nem lehetett kinyerni belőle a fájlt. Amikor hatályosításra kerül a rendelet tervezet akkor már az egységes rendeletben látszik.

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Az Excel azért fontos, mert abba vannak bevezetve ezek a módosítások, pdf-ben csak az látszódik, ami módosult.

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: Így van, az Excel szín kódolva is van, hogy látszódjon, hogy mi módosul.

Benke Tamásné bizottsági tag: Közben megjöttek a kérdéseire a válaszok. 8 kérdést tett fel írásban. Ismerteti a kérdéseket és Csillag Katalin által adott válaszokat. Az ingatlan eladáshoz kapcsolódóan kérdezi, hogy a 2024-ben értékesített ingatlanok a teljes vételára most folyt be vagy csak egy része?

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: Az egész.

dr. Vágó János bizottsági tag: Nem közvetlenül a módosításhoz kapcsolódik, hanem általában szeretné felvetni azt, amiről korábban már volt szó. A számlapénzből tartósan lekötendő-e az az összeg, aminek a felhasználása nincs kilátásban?

Kun László, elnök: Ő már halott híreket ezzel kapcsolatban, megkéri Csillag Katalint, hogy mondja el.

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: Tavaly november óta elkezdődött a betétlekötés, már jött is 377 e Ft kamatbevétel. Idén már 600-700 e Ft ez az összeg. Most is 85 millió Ft van lekötve.

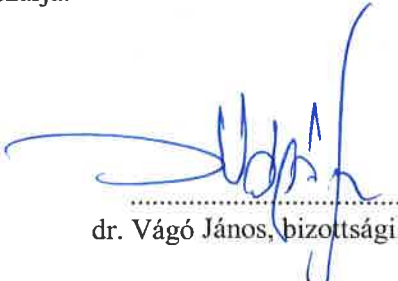
dr. Vágó János bizottsági tag: Köszöni szépen, ez nagyon jó hír.

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Foglalkoztak vele sokat.

Kun László, elnök: További hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel a javított határozati javaslatot

Kun László elnök a módosított rendelet-tervezetet szavazásra teszi fel, amelyet a PB 4 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a képviselő-testületnek elfogadni javasol.

Kun László, elnök: További napirendi pont nem lévén, megköszöni a jelenlétet, az ülést 17:33 órakor bezárja.


dr. Vágó János, bizottsági tag




Kun László, elnök