

## JEGYZŐKÖNYV

### Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának rendes, nyílt üléséről 29/2025. PB jegyzőkönyv

**Időpont:** 2025. december 9. (kedd) 17:38

**Helyszín:** Csobánkai Polgármesteri Hivatal tanácsterem

Jelen vannak:	Kun László	elnök
	Grocott-Tímár Eszter	bizottsági tag
	Kollár-Farsang Kitti	bizottsági tag
	Gloiber Edit	bizottsági tag
	dr. Vágó János	bizottsági tag
jegyzőkönyvvezető:	Varga-Szabó Csilla	adóhatósági ügyintéző
Meghívottak/	Völgyes József	polgármester
	Gulcsik Vilmos	alpolgármester
Vendégek:	dr. Imre Zsuzsanna	aljegyző
	Beöthy-Molnár András	képviselő

**Kun László, elnök:** Köszönti a megjelenteket, az ülést 17:38 órakor megnyitja. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a napirendi pontokhoz képest van egy ügyrendi javaslata, mégpedig a 135/2025. számú anyag a rovar és rágcsálóirtásra kiírt ajánlattételi felhívás elbírálása. Megjelent a cég képviselője, akinek az volt a kérése, hogy ezt az anyagot vegyék előre. A megszavazott napirendi pontok elejére szeretnék venni.

Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság (a továbbiakban: PB) **5 fővel jelen van, így a bizottság határozatképes.** A jegyzőkönyv vezetésére Varga-Szabó Csillát, a jegyzőkönyv aláírására dr. Vágó Jánost kéri fel, aki igennel felel. Az ülésről felvétel készül.

Megkérdezi a bizottsági tagokat, hogy a napirendi pontokat elfogadják-e a felsoroltak szerint?

*Kun László elnök a napirendet szavazásra teszi fel, amelyet  
a PB 5 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogad.*

Napirendi pontok:

Zárt ülés keretében:

1. Települési és rendkívüli települési támogatás iránti kérelmek elbírálása (138/2025. sz. anyag)
2. Felajánlás elfogadása (141/2025. sz. anyag)

Nyílt ülés keretében:

2. Fegyelmi eljárás elrendelése a polgármester tisztségéből eredő kötelezettségek megszegésének gyanúja miatt (132-2/2025. sz. anyag)  
A Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat (mint önálló intézmény) gazdálkodásának, döntéshozatali folyamatainak és működésének független könyvvizsgálói vizsgálata (142/2025. sz. anyag)
  3. Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének III. sz. módosítása (133/2025. sz. anyag)
  5. Tájékoztatás belső ellenőrzési jelentésről (137/2025. sz. anyag)
- 
1. Napirendi pont: A rovar- és rágcsálóirtási átfogó kezelésre kiírt ajánlattételi felhívás elbírálása (135/2025. sz. anyag)
- 

**Kun László, elnök:** Megkérdezi a jelenlévőket, van-e kérdés, ha nincs, akkor szavazásra kéri fel a megjelenteket. A határozati javaslatot felolvasta.

*Kun László elnök az határozati javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet a PB 5 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a képviselő-testületnek elfogadni javasol.*

**2. Napirendi pont:** Fegyelmi eljárás elrendelése a polgármester tisztségéből eredő kötelezettségek megszegésének gyanúja miatt (132-2/2025. sz. anyag)

---

**Kun László, elnök:** Elsősorban a pénzügyi vonatkozásról tesz említést, megállapította, hogy nincs nagy pénzügyi vonzata. 150.000.-Ft.

**Beöthy-Molnár András, bizottsági tag:** Elmondja, hogy a későbbiek során, ha szükség van rá, akkor emelhető-e ez a keret?

**dr. Imre Zsuzsanna, aljegyző:** Ennek megváltoztatására van lehetőség, de csak ülés keretén belül.

**Grocott-Timár Eszter, bizottsági tag:** Megkérdezte, hogy ez az összeg hogyan került meghatározásra?

**Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag:** Két óra ügyvédi óradíjat számolt.

**dr. Vágó János, bizottsági tag:** Véleménye szerint ez az összeg nem lesz elég.

**Kun László, elnök:** 500.000.-Ft-ot javasol. Feltette a kérdést, hogy a második határozati javaslatot elfogadják-e azzal a változtatással, hogy a keretösszeg 150.000.-Ft helyett 500.000.-Ft legyen.

*Kun László elnök az így módosított határozati javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet a PB 5 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a képviselő-testületnek elfogadni javasol.*

**dr. Vágó János, bizottsági tag:** A határozati javaslat 1. miért nem kerül szavazásra, hiszen károkozási összeget tartalmaz.

**dr. Imre Zsuzsanna, aljegyző:** Nem kell szavazni, mert az egy visszavonó határozat.

3. **napirend:** A Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat (mint önálló intézmény) gazdálkodásának, döntéshozatali folyamatainak és működésének független könyvvizsgálói vizsgálata (142/2025. sz. anyag)
- 

**Kun László, elnök:** Elmondta, hogy a határozati javaslatban szereplő 5 millió Ft keretösszegekről kell szavazni.

**Grocott-Timár Eszter, bizottsági tag:** Véleménye szerint kellene a többi részéről is dönteni, mert nem minden könyvvizsgálói kompetencia.

**Kun László elnök:** Kollár-Farsang Kitti könyvvizsgálókat keresett meg, és van már könyvvizsgáló, aki jelzett, és így már módosítási javaslat is van.

**dr. Imre Zsuzsanna, jegyző:** Az egész anyag átbeszélésére hívta fel a figyelmet. A 3. határozati javaslatnál szükséges javaslatétel.

**Kun László, elnök:** Kollár-Farsang Kitti javaslatainak felsorolására kérte fel.

**Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag:** 2021-2025. év közötti könyvvizsgálatot tartotta szükségesnek, felsorolta a kérdéseit ezzel kapcsolatban. Rendben volt-e összességében az önkormányzati gazdálkodás és döntéshozatal az elmúlt 5 évben, az előirányzat-átcsoportosításoknál a szükséges döntés minden esetben megelőzte-e a kötelezettségvállalást, volt-e olyan gyakorlat, hogy a testületet utólag állították kész helyzet elé, csak az elmúlt egy évben fordult-e elő ez a gyakorlat, vagy a korábbi testületek idején is, a belső ellenőrzés mennyire volt megbízható / alkalmas a problémák feltárására, milyen iratokba nézhet bele maga a képviselő-testület, és mi az, amihez külső szereplő kell. A vizsgálat adjon valódi választ a testület kérdéseire.

**dr. Vágó János bizottsági tag:** Véleményt fogalmaztak meg előzetesen írásban ezzel kapcsolatban Grocott-Timár Eszterrel, melyet kértek a jegyzőkönyvhöz csatolni.

**Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag:** Elmondása szerint saját maga kereste meg a könyvvizsgálókat ajánlattétel céljából. Még ajánlatot vár egy könyvelőtől. Kifejtette a könyvvizsgálói tevékenységről kapott információkról.

**dr. Vágó János, bizottsági tag:** A vizsgálattal kapcsolatosan kérdezte Kollár-Farsang Kittit.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** Elmondta, hogy nem tud konkrét adatot, ami alapján elindulna a vizsgálat. Kifejtette, hogy a vezetőségváltás során ez indokolja.

**dr. Vágó János, bizottsági tag:** Megkérdezte, hogy 2021-re vonatkozóan tud-e példát felhozni.

**Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag:** Kijelentette, hogy nem tud felhozni példát.

**dr. Vágó János, bizottsági tag:** Megkérdezte, hogy miért vizsgáljuk 2021-et?

**Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag:** Válaszában elmondta, hogy mert addig lehet visszamenni vizsgálat szerint, 5 évre. Elmondása szerint sokkal több évet szeretne vizsgálni. Vizsgálni szeretne volna a jutalmakat, béreket.

**dr. Vágó János, bizottsági tag:** Elmondta, hogy akkor az előterjesztést jegyző Kittinek nincs és a társult, segítséget nyújtó képviselőknek semmilyen konkrét információja nincs arról, hogy 2021-ben a költségvetés végrehajtásával kapcsolatban probléma merült volna fel.

**Grocott-Timár Eszter, bizottsági tag:** Elmondta, hogy a gazdasági társaságoknál ez az átvilágítás bevett gyakorlat, de nem könyvvizsgálóval, viszont érdemesnek tartaná, hogy konkrétan legyen meghatározva, hogy mit is akarnak átvizsgálni. Erre vonatkozóan az 5 millió Ft-ot kétségesnek tartja, hogy elég lesz-e. Véleménye szerint először a hivataltól kellene kérdezni, majd csak után kellene külső szakértőt igénybe venni.

**Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag:** Bizalmatlanság kialakulásáról beszélt a hivatal felé a képviselők részéről. Véleménye szerint utólagos döntések miatt történt ez. Felhozta példának a fogorvosi rendelő ügyét, valamint a bölcsődével kapcsolatos tájékoztatással kapcsolatos hiányosságot.

**dr. Imre Zsuzsanna, jegyző:** A beszámoló tárgya a belső ellenőrzésnek.

**dr. Vágó János, bizottsági tag:** Elmondta, hogy a korábbi képviselő-testület között már egy ilyen fajta esemény volt, és annak eredményéről adott tájékoztatást. Kifejtette az ezzel kapcsolatos tényeket, felhívva a figyelmet arra, hogy erre vonatkozóan nem látja szükségesnek 5 millió Ft elköltését arra, amivel kapcsolatosan már vannak korábbról dokumentumok. Felhívta a figyelmet arra vonatkozóan is, hogy a lakosság felé ez egy rossz üzenet.

*A jelenlévők között hosszasan kialakult beszélgetés a témával kapcsolatban.*

**Grocott-Timár Eszter, bizottsági tag:** Kifejtette, hogy nincs meggyőződve az 5 éves könyvvizsgálat lefolytatásának eredményéről. Véleménye szerint konkrétumokat kellene vizsgálni.

**Kun László, elnök:** A könyvvizsgáló vizsgálati tevékenységét kifejtette. Elmondta, hogy véleménye szerint a belső ellenőrt kell felkérni, hogy meghatározza mit kell vizsgálni.

**dr. Vágó János, bizottsági tag:** Felhívta a figyelmet, hogy az előterjesztés csak az önkormányzatot és a hivatalt érinti, véleménye szerint a bölcsődét, és óvodát is bele kellene venni. Kifejtette ezzel kapcsolatos felvetését, és javasolta ennek felvételét is.

*Hosszasan beszélgettek az ügyről, és véleményeket cseréltek továbbá a jutalmazással, az óvoda átfedési díjainak kifizetésével kapcsolatban, és még egyéb más téren felmerült kérdésekben.*

**Kun László, elnök:** 19.02-kor szünetet rendelt el.

<szünet>

**Kun László, elnök:** 19.13 órakor az ülést folytatta, a határozatképesség továbbra is 5 fő maradt. Gulcsik Vilmos megérkezett. Elmondta, hogy eddig miről beszéltek.

**Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag:** Az aljegyző felé javaslatot tett egy informális ülésre, hogy a vizsgálatkal kapcsolatos megbeszélést folytassanak.

**Kun László, elnök:** Elmondta, hogy Beöthy-Molnár András képviselő felvetette, hogy egy összefoglaló információs füzet készüljön, hogy a képviselő-testület egész pontosan milyen dokumentumokhoz juthat hozzá.

**dr. Imre Zsuzsanna, aljegyző:** Kifejtette, hogy milyen módon van lehetőség az ellenőrzésekre, de kapacitás hiányra való hivatkozással nem látja lehetőségét, így javasolta a belső ellenőr közreműködését.

**Gulcsik Vilmos, alpolgármester:** Elmondta, hogy nem látja szükségesnek a pénzkidobást, mert vannak erre megfelelő szervek, akik a vizsgálatokat lefolytathatják. Pl.: kormányhivatal.

**Beőthy-Molnár András, képviselő:** Arra kérne egy összefoglalót, hogy melyik szerv felé, milyen kérdéssel fordulhatnak.

**dr. Imre Zsuzsanna, aljegyző:** Elmondta, hogy összeállítható, hogy melyik szerv, mit vizsgálhat.

*Beszélgetés folyt egy korábbi vizsgálati anyag kapcsán, illetve annak tájékoztatási módjáról.*

**Kun László, elnök:** Megállapította, hogy a jelen határozati javaslatot nem támogatják, azzal, hogy januárban egy informális ülést szeretnének, a tekintetben, hogy mit szeretnének látni, amire az aljegyző asszony elmondja, hogy akkor ki és milyen módon láthatja a dokumentumokat.

**dr. Vágó János, bizottsági tag:** Az informális ülés megfogalmazás helyett a konzultációt javasolta.

**Kun László, elnök:** Cserélte a kifejezést konzultációra. Feltette szavazásra, hogy ne fogadják el a jelen határozati javaslatot a megtett megjegyzés szerint.

*Kun László elnök szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet*

*a PB 5 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a képviselő-testületnek elfogadni javasol. (ne fogadja el a határozati javaslatot)*

4. Napirend: Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének III. sz. módosítása  
(133/2025. sz. anyag)

---

**dr. Vágó János, bizottsági tag:** Azt javasolta, hogy több bizottsági taggal egyetértve ne most legyen megtárgyalva a módosítás.

**Baranyai Mária, pénzügyi ügyintéző:** Elmondta, hogy a jutalmak, és a hivatal, a bérmaradvány átvezetése adna sürgősségre okot.

**Kun László, elnök:** Polgármester úr kérte még, hogy az iskolai dolgozók is kapjanak jutalmat. Elmondta, ha most nem beszélnek róla, akkor nem lesz jutalom.

**Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag:** Megkérdezte, hogy a bölcsőde ügyével kapcsolatos esetleges pénzvisszafizetés mikorra várható, és így hogyan döntsének?

**Baranyai Mária, pénzügyi ügyintéző:** A fizetési kötelezettségünk jelenleg felfüggesztés alatt van, a kormányzati döntés függvényében kell szerepeltetni a költségvetésben.

**Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag:** Kérte, hogy az ezzel kapcsolatos határozatot megkaphassa a képviselő-testület.

**dr. Vágó János, bizottsági tag:** Megkérdezte, hogy van-e a felfüggesztésről papír?

**Baranyai Mária pénzügyi ügyintéző:** Fellebbeztünk, addig felfüggesztés alatt van.

**dr. Vágó János, bizottsági tag:** A fellebbezés felfüggesztő hatályú?

**Baranyai Mária pénzügyi ügyintéző:** Válasza, igen.

**dr. Vágó János, bizottsági tag:** Kérte, hogy aljegyző asszony az elhangzottak alapján egy tájékoztatást adjon az ügyben.

**Kun László, elnök:** A határozati javaslat 2 pontot tartalmaz, a 3. pont a polgármester úr által javasolt iskolai dolgozók részére jutalom kiosztása. Elmondta, hogy nettó 50 ezer forint lenne az iskolában dolgozóknak.

**Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag:** Tájékoztatta a megjelenteket, hogy tett észrevételt ezzel az anyaggal kapcsolatban.

**Kun László, elnök:** Véleménye szerint tárgyalni szükséges az anyagot.

**Baranyai Mária, pénzügyi ügyintéző:** Elmondta, hogy az idő rövidege miatt írásban nem tudott válaszolni, ezért pontról-pontra szóban válaszolt rá. Ismertette, hogy a képviselőasszony írásbeli észrevételeit áttekintette, és azokra pontonként reagál. Elmondta, hogy ügyrendi javaslat a napirend levételére nem hangzott el, ezért arról szavazni nem kellett. Tájékoztatást adott arról, hogy a gyermekétkeztetés támogatásánál szereplő összeg elírásra került, helyesen 8.699.857 Ft, továbbá a bérleti díj előirányzata is javítandó, mert 8.240.000 Ft helyett 8.420.000 Ft a helyes összeg. Rögzítette, hogy a hiányolt 1.450.000 Ft valójában szerepel az anyagban, mégpedig 1.000.000 Ft behajtási engedélyek előirányzat-emelése és 450.000 Ft esküvői díj formájában, továbbá a K6 rovat megnevezését is javítani kell, helyesen beruházás. Kifejtette, hogy a 7.900.000 Ft bérmaradvány és a 8.000.000 Ft nem azonos tétel: előbbi az önkormányzatnál, az óvodánál és a bölcsődénél keletkezett bérmaradvány, utóbbi pedig a tankerület által elvont összeg. Végül ismertette, hogy a 450.000 Ft esküvői díj az önkormányzat számlájára folyik be, majd intézményfinanszírozásként kerül átadásra a polgármesteri hivatal részére, mivel az anyakönyvi ügyekhez kapcsolódó dologi kiadások ott jelentkeznek.*(mellékletként csatolva)*

**Gulcsik Vilmos, alpolgármester:** A könyvelés sort kérte elmagyarázni a csütörtöki tárgyaláshoz.

**Grocott-Timár Eszter, bizottsági tag:** intézményi szinten kérte a maradványt kimutatni.

**Gulcsik Vilmos, alpolgármester:** Véleménye szerint az intézményi vezetők jelenléte is fontos lenne a testületi ülésen. A kifizetéssel kapcsolatban több kérdést tett fel.

**Baranyai Mária, pénzügyi ügyintéző:** Folytatta a feltett kérdésekre a válaszok megadását.

**Grocott-Timár Eszter, bizottsági tag:** Feltette a kérdést, hogy a hivatal dolgozói részére is kifizetésre került-e a jutalom.

**dr. Imre Zsuzsanna, aljegyző:** Igen, bruttó 95 ezer forint értékben.

**Kun László, elnök:** Kérte, hogy a számszaki dolgokon haladjon végig a tárgyalás.

**Baranyai Mária, pénzügyi ügyintéző:** Tovább folytatta a kérdésekre a válaszadást.

*Beszélgetés alakult ki egy másik, nem a kérdéssorral kapcsolatos témával összefüggésben.*

**Baranyai Mária, pénzügyi ügyintéző:** Ismételten tovább folytatta a feltett kérdésekre a válaszadást.

**Kun László, elnök:** Összegezte, hogy csütörtökre milyen módosításokat kértek javítani.

**Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag:** Írásban is kérné a válaszokat.

**Kun László, elnök:** A költségvetéssel kapcsolatosan felvetette, hogy értelmezhetőbb módon kérnék a költségsorokat. Részletesebben kérte a számokat megadni, és azokat kifejtetni. Rátértek a költségvetésre.

**Gulcsik Vilmos, alpolgármester:** Részletes táblát csütörtökre kérte. Bérmaradvánnyal kapcsolatos véleményét mondta el, illetve számszakilag kérte pontosan megadni az adatokat.

**Kun László, elnök:** Általános tartalékkeretre vonatkozó részletes kimutatást kért.

**Beöthy-Molnár András, képviselő:** A szociális rész vonatkozásában kért magyarázatot.

**Kun László, elnök:** Megválaszolta a kérdést. Szünetet rendelt el. 20.30-kor folytatást rendelt el. Tovább folytatta a költségsorok tárgyalását.

**Grocott-Timár Eszter, bizottsági tag:** Az adóknál a növekedésre kérdezett rá.

**Kun László, elnök:** A behajtással befolyt összeg miatt növekedett. A korábbi elmaradt adók behajtása.

**Varga-Szabó Csilla, adóhatósági ügyintéző:** Elmondta, hogy hogyan tevődik össze a behajtott összegek tételei.

**Baranyai Mária, pénzügyi ügyintéző:** Elmondja, hogy hogyan tevődik össze a tervezett összeg.

**Gulcsik Vilmos, alpolgármester:** Összegzi a táblázatban szereplő adóbevételt.

**Varga-Szabó Csilla, adóhatósági ügyintéző:** Elmondta, hogy december 31-én fog az utolsó befizetéssel behajtott összeg megjelenni.

**Grocott-Timár Eszter, bizottsági tag:** Kifejtette a bevétellel kapcsolatos kérdéseit, melyben a behajtási összeg kimutatására tett fel kérdést.

**Kun László, elnök:** A kérdésre választ pontosan nem lehet adni. Az adóérdekeltségénél lehet erre pontos választadni.

**Gulcsik Vilmos, alpolgármester:** Az adóérdekeltség tárgyalásánál pontosan meghatározásra kerül majd az adónkénti összeg.

**Beöthy-Molnár András, képviselő:** A behajtási eljárási fogalmak iránt tett fel kérdést.

**Kun László, elnök:** A kérdésre választ adott.

**Gulcsik Vilmos, alpolgármester:** A szeptemberi adatokat átnézve elmondta, hogy a bevételek plusszal fognak zárni.

**Kun László, elnök:** Tovább folytatta a költségvetési sorok ismertetését.

**Beöthy-Molnár András, képviselő:** A Pillangó Csoport megszüntetésével kapcsolatban tett észrevételt.

**Kun László, elnök:** Elmondta, hogy a megszünt csoport ellenére többet kellett kifizetni. Folytatta az ismertetést. 2019. év előtti részletfizetéssel értékesített ingatlanok esetében a tartozások behajtása, ami 1.280.000.-Ft, ami nem érinti a tartalékkeretet. Folytatta tovább az összefoglalót.

**Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag:** Megkérdezte, hogy az 1.280.000.-Ft, az melyik előirányzatot növeli?

**Baranyai Mária, pénzügyi ügyintéző:** Az ingatlanok értékesítése oldalát.

**Kun László, elnök:** Megkérdezte, hogy mi a párja a kiadásoknak? Csütörtökön az általános tartalékot beszéljük meg.

**Baranyai Mária, pénzügyi ügyintéző:** Elmondta, hogy ezek nagyon régi összegek, régen voltak előírva.

**Kun László, elnök:** Tovább folytatta az ismertetését a költségvetési soroknak, a visszavezetésekről ad tájékoztatást. Folytatja a bérmaradványokkal. Elmondta a bérmaradványok összegét, illetve a kifizetéseket. Az iskolai dolgozók ebben a táblázatban nem szerepelnek.

**Gulcsik Vilmos, alpolgármester:** Kérdezte, hogy a polgármester az önkormányzati sorról kifizethet-e óvoda, bölcsőde, vagy akár hivatali dolgozónak.

**Baranyai Mária, pénzügyi ügyintéző:** Véleménye szerint képviselő-testületi döntés nélkül nem.

**Gulcsik Vilmos, alpolgármester:** Már meghozott képviselői döntés után az összeg rendelkezésre áll, akkor az adott sorról dönthet az adott intézményvezető.

**Baranyai Mária, pénzügyi ügyintéző:** Elmondta, hogyha egy dologi soron van ugyanennyi pénz, akkor viszont a beszerzési szabályzat szerint kell eljárnia.

**Grocott-Timár Eszter, bizottsági tag:** A munkajogi kifizetésekkel kapcsolatban tett fel kérdést.

**Baranyai Mária, pénzügyi ügyintéző:** Kifizetni nem tud, de kötelezettséget vállalni igen. Munkajogilag pl. a jubileumi jutalmat akkor is ki kell fizetnie, ha nincs betervezve. Bér és bérjellegű járandóságot kötelező kifizetni, ha dönt róla testület, ha nem.

**dr. Vágó János, bizottsági tag:** Ha magasabb jogszabályi rendelkezés van róla.

**Kun László, elnök:** Folytatta a bérmaradványok kifizetésével kapcsolatos véleményt. Áttért a hivatal jutalmával kapcsolatos előterjesztési részre. Van-e hozzászólás? Elmondta még, hogy nem tartja jónak, hogy mindenki egységesen kapjon jutalmat. Tájékoztatást adott a túlóradíjakról, a helyettesítési díjakról, ami a bérmaradványból került megfizetésre a hivatalnál. Az óvoda, bölcsőde tekintetében ilyen információ nincs, ezért egyeztetést látna helyesnek. Iskolai dolgozók jutalmát is említette. 50.000.-Ft/fő összegben került meghatározva.

**Gulcsik Vilmos, alpolgármester:** Bérmaradvány vonatkozásában elképzeléseit osztotta meg a jelenlévőkkel.

**Kun László, elnök:** Összefoglalta, hogy miről kell most dönteni.

**Grocott-Timár Eszter, bizottsági tag:** Nem ért azzal egyet, hogy ha az óvoda, bölcsőde esetében félhavi bér lett kifizetve, akkor mindenkinél ugyanannyi legyen. Kifejtette a kifizetéssel kapcsolatos véleményét. Szerinte egy szűkebb keretet kellene meghatározni, amivel szabadon rendelkeznek az intézményi vezetők.

**Kun László, elnök:** Van-e még valakinek hozzászólása?

**Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag:** Egyetértett Eszterrel.

**dr. Vágó János, bizottsági tag:** Véleménye szerint ezeket a tervezésnél kell meghatározni, és elkerülhetőek lennének ezek a problémák. A félhavi elismerést eltudta fogadni, hiszen ez már tervezett

volt. Valójában a létszámcsökkenés a hivatalnál és az önkormányzatnál volt, amit sikerült kierőszakolni komoly viták árán. Elismeri, hogy így többlet munka keletkezett. Így el tudja fogadni ezt a félhavi összeget.

**Grocott-Timár Eszter, bizottsági tag:** Megkérdezte, hogy az önkormányzati dolgozók is 95000.-Ft-ot kaptak-e?

**Kun László, elnök:** Nem, ők a félhavit kapták meg.

**Grocott-Timár Eszter, bizottsági tag:** Javasolta, hogy a bérmaradványt negyedévente vizsgálják meg.

*A bérmaradvány vonatkozásában beszélgetést folytattak.*

**Kun László, elnök:** Feltette a kérdést, hogy pontonként lehet-e szavazni a határozati javaslatban? Akkor az első: A 7.900.000.-Ft-ot, mindenképpen visszavezetik a tartalékkeretben, mert a Polgármesteri Hivatal átcsoportosít 3.052.000.-Ft-ot az általános tartalékkeret terhére. Tehát nem 7.900.000.-Ft-ot, hanem annyival kevesebbet.

**Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag:** Kifejtette, hogy addig amit a 70 millió Ft-os döntésről nem lát dokumentumot, addig felelőtlen döntésnek látja ezt a döntést

**Gulcsik Vilmos, alpolgármester:** Véleményét fejezte ki a bölcsődei 70 millió Ft-tal kapcsolatban, valamint egyéb ezzel kapcsolatos aggályairól.

*Ezzel a témával kapcsolatban véleményeiket fogalmazták meg a bizottsági tagok.*

**Kun László, elnök:** Pontonként szavaztat:

Az első előtt még szavazni kell az iskolai dolgozóknak adnak-e nettó 50.000.-Ft-ot, másodsor visszavezetésre kerüljön-e a 7.900.000.-Ft, vagy 5.775.939.-Ft, harmadik hivatali 3.052.000.-Ft-ről.

**Gloiber Edit bizottsági tag:** Kérdezte, hogy elfogadható-e, ha tavasszal térnek vissza erre?

**dr. Imre Zsuzsanna, aljegyző:** Elmondta, hogy a munkavállalók túlterheltek, de a döntést el kell fogadni.

**dr. Vágó János, bizottsági tag:** Elmondta, hogy csütörtökig a polgármester érdeklődje meg a döntés tekintetében milyen állásfoglalás várható. Kérte, hogy a jogi képviselőtől kérdezzék meg, hogy a felelőség során a tervezőtől mennyi idő alatt lehet behajtani a kár összegét.

**Kun László, elnök:** 5 perc szünetet rendelt el 22:27 órakor

<szünet>

**Kun László, elnök:** Az ülést 22.34 órakor folytatja, a határozatképesség nem változott. Tovább beszélgettek a dr. Vágó János bizottsági tag által felvetettekről.

**dr. Imre Zsuzsanna, aljegyző:** Összefoglalta, hogy mi kerüljön megkérdezésre az ügyvéd úrtól.

**dr. Vágó János, bizottság tag:** Megfogalmazta a felteendő kérdéseket.

**Kun László, elnök:** dr. Vágó János, bizottsági tag az elmondott indokai alapján tartózkodni fog, Edit és Kitti nemmel fog szavazni, ezért a szavazásnál lehet-e így nemmel szavazni az egészre.

dr. Vágó János, bizottsági tag: Véleménye szerint az ügyvéd válaszáól függhet a szavazás.

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Kifejtette, hogy ha nemmel szavaznak, akkor az általános tartalékba nem kerül vissza az összeg.

**Kun László, elnök:** Elmondta, hogy ha ez a helyzet fennáll, akkor a jutalomkeretről nem tudnak szavazni, de akkor a tartalékkeretbe sem kerül vissza a visszavezetendő. Itt nem végleges döntés születik, a határozatokat szétszedhető.

**dr. Imre Zsuzsanna, aljegyző:** Külön határozati javaslatot készítettünk az iskolaira is. Megszavaztatható a 3 pont külön.

**Kun László, elnök:** Akkor az első javaslat az iskolai jutalom, 50.000.-Ft nettó jutalomba részesítsék az iskolai dolgozókat 25 fővel. A határozati javaslat egyes pontja lenne. Szavazzunk erről:

A bizottsági tagok felvetéseit követően módosítva lett a szavazás:

**Kun László, elnök:** Egybe szavazzuk meg a pontokat:

1. visszavezetésre került 7.900.000.-Ft az általános tartalékkeretbe
2. átcsoportosításra kerül 3.052.000.-Ft az általános tartalékkeret terhére a polgármesteri hivatal részére
3. átcsoportosításra kerül 2.124.061.-Ft-ot az önkormányzat részére

Folytatva a szavazást:

Az iskolai dolgozók részére kifizetendő 50.000.-Ft-os nettó jutalom szavazására kérte fel a tagokat:

*Kun László elnök az határozati javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet a PB 1 igen 0 nem 4 tartózkodás szavazattal a képviselő-testületnek nem javasolta elfogadni.*

Következő pont:

visszavezetésre kerül a 7.900.000.-Ft

*Kun László elnök az határozati javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet a PB 5 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a képviselő-testületnek elfogadni javasol.*

Harmadik pont:

Csobánkai Polgármesteri Hivatal részére átcsoportos 3.052.000.-Ft-ot általános tartalékkeret terhére.

*Kun László elnök az határozati javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet a PB 1 igen 0 nem 4 tartózkodás szavazattal a képviselő-testületnek nem javasolta elfogadni.*

**Kun László, elnök:** Egy szavazás még hátra van. A III. sz. módosítások, rendelettervezet.

*Kun László elnök az határozati javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet a PB 4 igen 0 nem 1 tartózkodás szavazattal a képviselő-testületnek elfogadni javasol.*

**Kun László, elnök:** Utolsó napirendi pont:

5. napirendi pont: Tájékoztatás belső ellenőrzési jelentésről (137/2025. sz. anyag)

**dr. Vágó János, bizottsági tag:** Elmondta, hogy a belső ellenőri jelentést elfogadni javasolja.

**Kun László, elnök:** Elmondta, hogy ez egy negyedéves jelentés, egy tájékoztatás.


**Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag:** Rákérdezett arra, hogy a szabályzat hiányosságai, a dolgozói megismertetés, a GDPR-intézkedések és a közadatigénylések vizsgálata terén mi történt azóta, illetve milyen szempontok alapján választotta ki a belső ellenőr az ellenőrzött közadatigényléseket, GDPR-ral kapcsolatban tett fel kérdést, mi alapján ettek kiválasztva ezek a közadatigénylések, amiket végül ellenőrzött a belső ellenőr?

**dr. Imre Zsuzsanna, aljegyző:** Elmondta, hogy a szabályzat számozási hibája a szkennelt példány sajátossága, a dolgozók megismertetéséről gondoskodni fognak, a GDPR-ral kapcsolatos intézkedések folyamatban vannak, a honlapra való feltöltés pedig ütemezetten történik. A közadatigénylések kiválasztása azért ezek alapján történt, mert azok a honlapon elérhetőek voltak.

**Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag:** Minden közérdekű adat felkerült-e a honlapra?

**dr. Imre Zsuzsanna, aljegyző:** Folyamatban van ennek a feltöltése is, de kapacitáshiány miatt még nem történt meg.

**Kun László, elnök:** Megállapította, hogy további érdemi hozzászólás nincs, ezért a bizottság a belső ellenőri jelentést tudomásul vette. Az ülést 23.02 órakor bezárta.

  
.....  
dr. Vágó János, bizottsági tag



  
.....  
Kun László, elnök