

JEGYZŐKÖNYV**Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
rendes, nyílt üléséről
23/2025. PB jegyzőkönyv****Időpont:** 2025. október 28. (kedd) 17:00**Helyszín:** Baross Péter Közösségi Tér és Könyvtár díszterem

Jelen vannak:	Kun László Grocott-Tímár Eszter Kollár-Farsang Kitti Gloiber Edit	elnök bizottsági tag bizottsági tag bizottsági tag
jegyzőkönyvvezető:	Csillag Katalin	pénzügyi csoportvezető
Meghívottak/ Vendégek:	Völgyes József dr. Imre Gábor dr. Gulyás András Baróthi Györgyné	polgármester jegyző műszaki ügyintéző óvoda igazgató

Kun László, elnök: Köszönti a megjelenteket, az ülést 17:01 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság (a továbbiakban: PB) **3 fővel jelen van, így a bizottság határozatképes.** A jegyzőkönyv vezetésére Csillag Katalint, a jegyzőkönyv aláírására Kollár-Farsang Kittit kéri fel, aki igennel felel. Ismerteti a napirendet. Az ülésről felvétel készül.

*Kun László elnök a napirendet szavazásra teszi fel, amelyet
a PB 3 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogad.*

Napirend:Zárt ülés keretében:

1. Települési és rendkívüli települési támogatás iránti kérelmek elbírálása (114/2025. sz. anyag)
2. Döntés felajánlásról (113/2025. sz. anyag)

Nyílt ülés keretében:

1. A 2025-26 évi síkosság-mentesítési és hó eltakarítási feladatainak ellátására kiírt ajánlattételi felhívás bírálata, és a téli üzemeltetési terv (110/2025. sz. anyag)
2. A „Csobánka Barackvirág utca útkarbantartási munkáinak elvégzésére” kiírt felhívásra érkezett ajánlatok bírálata (111/2025. sz. anyag)
3. Csobánka Község Önkormányzata kezelésében lévő közúti hidak hídvizsgálatára és hídfelülvizsgálatára a 2025-2029 közötti időszakra kiírt ajánlattételi felhívás bírálata (112/2025. sz. anyag)

4. A „Csobánka Üdülők útja útburkolat felújítási munkának elvégzésére az 1-51 sz. ingatlanok közötti szakaszon, 345 fm hosszban” tárgyban kiírt felhívásra érkezett ajánlatok bírálata (117/2025. sz. anyag)
5. A „Csobánka Üdülők útja útburkolat felújítási munkának elvégzése során szükséges műszaki ellenőri feladatok ellátására” tárgyban kiírt felhívásra érkezett ajánlatok bírálata (118/2025. sz. anyag)

Kun László, elnök: A zárt ülést 17:03 órakor megnyitja.

<zárt ülés – 22/2025 sz. jegyzőkönyv>

Kun László, elnök: A nyílt ülést 17:43 órakor folytatja. Megállapítja, hogy a PB 4 fővel határozatképes. Grocott-Tímár Eszter 17:22 órakor megérkezett.

1. Napirendi pont: A 2025-26 évi síkosság-mentesítési és hó eltakarítási feladatainak ellátására kiírt ajánlattételi felhívás bírálata, és a téli üzemeltetési terv (110/2025. sz. anyag)

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: Az előterjesztésben szerepel a karbantartók is dolgozni fognak a síkosságmentesítésen és hogy nekik is szükséges bizonyos felszerelés. Érdeklődik, hogy ezek mind megvannak-e már nekik vagy kell-e pótolni az idei évben?

Völgyes József polgármester: Kell pótolni, folyamatban van.

Kun László, elnök: További kérdés nem lévén, szavazást rendel el a határozati javaslatról.

Kun László elnök az határozati javaslatot I. szavazásra teszi fel, amelyet a PB 4 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a képviselő-testületnek elfogadni javasol.

Kun László elnök az határozati javaslatot II. szavazásra teszi fel, amelyet a PB 4 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a képviselő-testületnek elfogadni javasol.

2. Napirendi pont: A „Csobánka Barackvirág utca útkarbantartási munkáinak elvégzésére” kiírt felhívásra érkezett ajánlatok bírálata (111/2025. sz. anyag)

Kun László, elnök: Ismerteti az előterjesztést. Már beszéltek a szalagos – nem szalagos kátyúzásról. Dr. Gulyás Andrástól már megtudta, hogy annyira rossz állapotban van az út, hogy nincs haszna a szalagozásnak, mert annyira repedezett már a kátyú környéke is, hogy ezzel a szalaggal is befolyyna a víz. Viszont mondott jó hírt is, hogy ebben az összegben benne van az út szélének, illetve a padkának is a felújítása vagy megépítése. Azt mondta dr. Gulyás András, hogy ettől várhatóan nem fog egy év alatt így kimosódni. Gyakorlatilag a Barackvirág utca esetén két lehetőség van, az egyik a 6 millió Ft-os kátyúzás vagy a 100 millió Ft-os teljes felújítása. Dr. Vágó János véleménye is az, hogy semmilyen kátyúzásra nem költene, amit 1-2-3-4 év alatt elmos az eső. Ugye most van egy döntési helyzet. Amikor megérkezett neki is az volt a véleménye, hogy várjon vele a képviselő-testület és inkább legyen a szalagos megoldás, de most, hogy dr. Gulyás András elmondta, hogy itt az útnak az alapvető állapota miatt nem jelentene a szalag tartós megoldást, és ez kátyúként nagyjából 5.000 Ft-tal többbe kerül, így mégis afelé hajlik, hogy a 6 millió Ft-os ajánlat kerüljön elfogadásra, amíg nem tud az önkormányzat pályázni a nagyjából 100 millió Ft-os tételre.

dr. Gulyás András műszaki ügyintéző: Van egy lakossági nyomás is. Idén és tavaly gyakorlatilag az utak jelentős részét sikerült rendbe tenni remix technológiával, illetve kátyúzással. A lakossági bejelentések egy része a Barackvirág utcából érkezik. A pályázat úgy került kiírásra, hogy előtte ajánlatot kértek, amihez kellett egy felmérést csinálni, így konkrét m²-re lehetett meghirdetni. Ismerteti a felhívás részleteit.

Grocott-Tímár Eszter bizottsági tag: A kátyúzás és a padka rendezés egyértelmű. Szokott a Barackvirág utcán járni, valóban van olyan, hogy nem lehet vagy nehéz kikerülni a kátyút, mert padka sincs, vagy azon is van egy nagy lyuk. Ez most azt jelenti, hogy ami az úttesten vannak lyukak azok foltozásra kerülnek, illetve az útszéle is valamilyen formában?

dr. Gulyás András műszaki ügyintéző: Igen azt jelenti. Egészen pontosan elfogyott az útszéle, letöredezett. Az út mentén az a $\frac{3}{4}$ vagy 50-75 cm-es zúzott köves tömörített sáv, ami egyébként azért megy tönkre, mert az árkokba nem folyik bele a víz, már ha vannak árkok. Ez a padkarendezés azt jelenti, hogy megprofilozná a padka zúzott köves részét és valamiféle lejtéssel azokon a helyeken, ahol kiépített vagy földes vízelvezető árkok vannak, hogy oda kerüljön a víz. Most az a helyzet, hogy megáll a padkán a víz és beszivárog az út széle alatt és a forgalom miatt letöredezik. Nagyon sok helyen van ilyen. Most az volt a cél, hogy az útszéle is rendezésre kerüljön azon túl, hogy a kátyúkat is rendbe lennének téve.

Kun László, elnök: Ez egy kicsit jobb, mint egy sima kátyúzás, mert itt egy kicsit a vizet is sikerül elvezetni és talán így tartósabb. Erre volt az a válasz, hogy várhatóan nem fogja egy év alatt kimosni a víz a toldásokat.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: A felhívásban a 12-es pontnál némi félreértésre ad okot az, hogy a szilárd útburkolatú utat bitumenes szalagfedés kátyúzási munkák tartalma szerepel. Tehát, hogy ott szerepel, hogy szalaggal, de a végén, illetve az elején is szerepel, hogy szalag nélkül. Reménykedve kérdezi, hogy mindenki tudta az árajánlatadók közül, hogy ez szalag nélkül van?

dr. Gulyás András műszaki ügyintéző: Aki a legkedvezőbb ajánlatot adta telefonon érdeklődött, hogy mi a pontos tartalom. A nyertesnek javasolt pályázó, aki a nyáron a Táncsics utcát és a Plandics környékét megcsinálta.

Kun László, elnök: Ha jól érti Kollár-Farsang Kittinek az a kérdése, hogy a másik fél nem-e a szalagosra adott esetleg ajánlatot.

dr. Gulyás András műszaki ügyintéző: Szerinte nem, mert a 3-as pontban tisztázásra került a műszaki tartalom.

Kun László, elnök: Igénylik a tagok, hogy esteleg a képviselő-testületi ülésig kerüljön felhívásra a másik fél, hogy pontosan mire adta az árajánlatot?

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: A biztonság kedvéért igen.

Kun László, elnök: Legkorábban mikor lehetne a munkát megkezdeni?

dr. Gulyás András műszaki ügyintéző: Az ajánlattételi felhívás feltételeken került kiírásra annak függvényében, hogy honnan lesz meg a fedezet annak érdekében, hogy ne a képviselő-testület által, a forrás biztosításáról szóló döntés megszületését követően kerüljön erre sor. Az a cél, hogy a képviselő-testület döntése után szerződnie lehessen és neki lehessen állni a munkának. A vállalkozók várják a döntést.

Kun László, elnök: Amennyiben csütörtökön a képviselő-testület meghozza a döntést akkor még a fagyok előtt meg lehetne csinálni.

dr. Gulyás András műszaki ügyintéző: Igen. Jelenleg a november eléggé enyhének ígérkezik. Elég nagy nyomás van a lakosságtól.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: Úgy rémlik neki, hogy még az előző testülettel volt egy megállapodás, hogy ezeket az ütemezéseket megpróbálják majd úgy csinálni a jövőben, hogy véletlenül se essen abba az időszakba maga a megvalósítás, amikor már könnyen elfordulhat, hogy fagyott talaj lesz éjszakánként. Felhívott több vállalkozót is, akik ilyen jellegű munkát végez. Megkérdezte tőlük, hogy mi a véleményük arról, hogy ilyenkor mennyire szabad nekiállni a műveletnek. Az az igazság, hogy azt mondták, hogyha meleg aszfalttal van tömve akkor akár még esélyes is, hogy megmarad viszont nagyon nagy az esélye annak, mivel, hogy szalag nélkül fog ez megvalósulni, tehát be fog folyni a víz télen, hogy tavaszra ugyanúgy elkezd feltöredezni a széle ezeknek a kátyúknak. Érti, hogy ez egy tűzoltás jellegű dolog és borzasztóan sok embert érint, akik arra járnak. Ő is sokat jár azon az utcán, ezért pontosan tudja, hogy milyen állapotban van, de felvetette azt a gondolatot, amiért meg lehet kövezni, de nyilván nem lehet bele betont önteni, mert Gloiber Edit felvilágosította, hogy az sem működik, mert ugyanúgy feltöredezik, mert más anyag és nem működő képes. A murva pedig kipörög, tehát a kerék kiszórja belőle. Azon gondolkozott, hogy nem lenne-e célszerű ezt a 6 millió Ft-ot kiönteni az ablakon bele a kátyúba úgy, hogy nem lesz tartós, hanem mondjuk ideiglenesen nagyobb kövek kerülnének elhelyezésre a nagy kátyúba, hogy a kerekek ne törjenek ki viszont nem kerülne elköltésre úgy 6 millió Ft, hogy tavasszal nagyjából ugyanúgy nézne ki az utca. Igazából amit dr. Vágó János is mondott, azt a döntést kellene meghoznia a képviselő-testületnek azzal kapcsolatban, hogy most mit szeretnének, folyamatosan tüzet oltani és elkölteni az összes tartalékot arra, hogy járhatóak legyenek az utak, vagy kitűzni célul azt, hogy olyan beruházásokra fordítsa az adófizetők pénzét meg úgy egyáltalán a falu kis összegű, erre fordítható összegét, hogy az tartós legyen és maradandó. Igazából ez óriási dilemma szerinte és nagyon nehéz, de ez az időszak nem megfelelő erre a munkálatra.

dr. Gulyás András műszaki ügyintéző: Ebben egyetért Kollár-Farsang Kittivel. Azon túl, hogy rengetek panasz érkezik ebben a kérdésben a másik megoldás ennek az alternatívája egy teljes útépités útalappal, több tíz millió forintos vagy százmillió forintos tételben. Arra emlékeztet, hogy az Üdülők útja felújítása mióta várat magára a pályázati pénzek miatt akkor a Barackvirág utcánál az 1-2 év időnyerés talán megoldás lehet. Ő is jár arra, a Barackvirág utca állapota azért nem olyan katasztrofális, mint ahogy a bejelentők ezt láttatják. Ott, ahol rossz az út nem kell gyorsan menni.

Kun László, elnök: Az egy érdekes ötlet, hogy ha el lenne tolva legalább tavaszig ezt a munkát, akkor legalább megspórolható lenne egy tél, amikor nem törné szét a víz.

dr. Gulyás András műszaki ügyintéző: Ez egy előterjesztés, a döntés az a képviselő-testületé.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: Kérdésként merült fel benne, hogy jelenleg a tartalék keret, hogy áll?

Kun László, elnök: Ehhez hozzá fűzi, hogy 5 millió Ft elkülönítésre került a költségvetésben a lakossági útfejlesztésre, amire végül nem érkezett be érvényes pályázat, tehát kézen fekvő lenne azt átvezetni erre. Még így is hajlik afelé, hogy várják meg a tavaszt.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: Ez egy nagyon jó ötlet, viszont elhangzott az is, hogy a jelenlegi erre tervezett keretet is már meghaladásra került. Kérdezi, hogy mennyivel?

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: dr. Gulyás András nem a 24 millió Ft-os keretre gondolt, hanem a szerződésben célként kitűzött 20 millió Ft-ra. Végül a keretszerződés végső összege lett 24 millió Ft. Amit Kun László is elmondott lett volna a javaslata neki is, hogy az útpályázatra félretett alapot, mivel ez nincs feladattal terhelve, azt lehetne esetleg felhasználni erre a tevékenységre. Az általános tartalék 35.500.000 Ft.

Kun László, elnök: A lámpatestek modernizálása és a pályázat hogyan áll?

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: Elvileg november végére ígérték bírálatot.

Kun László, elnök: Amennyiben ott azt mondják, hogy rendben van akkor mi lesz?

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: Addig, ha minden igaz a tervező elkészül a frissített tervekkel, ami azt jelenti, hogy a legoptimálisabb esetben, mire lemegy a terv engedélyezése és a közbeszerzési eljárás március környékén lenne kivitelezés.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: Akkor ez a 27 millió Ft, amit erre szánt a képviselő-testület az a következő évi költségvetésbe csúszna?

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: Igen. Az útpályázat 5 millió Ft-os összege még kevés, hiszen közel 6 millió Ft-os a költség. A következő napirendi pont a hidak felülvizsgálata. Arra több lett tervezve, mint amennyi a győztes ajánlat, tehát ott is lesz egy maradvány, azt is még ide át lehetne csoportosítani és akkor nem kell a tartalékhoz nyúlni.

dr. Imre Gábor jegyző: dr. Vágó János javaslatával egyetértve javasolja, hogy a „B” határozati javaslat kerüljön kiegészítésre azzal, hogy a jövő évi költségvetés tervezésekor újra gondolja a képviselő-testület. Ez egy üzenet az ott lakóknak, hogy nem lekerült a napirendről, hanem csak halasztódik a dolog.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: Meddig tartják a vállalkozók az árajánlatot?

dr. Gulyás András műszaki ügyintéző: 30 napig. Azért volt 30 nap, mert az „A” változat elfogadása esetén ez a munka azonnal megkezdődne a szerződéskötéssel.

Grocott-Tímár Eszter bizottsági tag: Van valamilyen technológiai ajánlás arra, hogy meddig, hány fokig lehet csinálni ezt az aszfaltozást? Ugye most elhangzott egy olyan, hogy ez az időjárás nem feltétlenül a legalkalmasabb rá.

dr. Gulyás András műszaki ügyintéző: Ez nem azt jelenti, hogy nem lehet kátyúzni.

Grocott-Tímár Eszter bizottsági tag: Ezt érti. Kérdése, hogy mi lenne az ideális?

dr. Gulyás András műszaki ügyintéző: Az ideális a nyár közepe.

Kun László, elnök: Az Ő gondolata még az is, hogy nemcsak, hogy mennyire ideális most megcsinálni, hanem hogy ugyan nem hangzik jól, de lehet nyerni vele egy fél évet azzal, hogy nem most egyből folyik bele a víz.

dr. Gulyás András műszaki ügyintéző: Ebből a szempontból a tavasz sem ideális, mert az útkárok tavasszal az olvadással keletkeznek, ezért mondta, hogy a nyár lenne ideális. Most még mindig jobb lenne, mint tavasszal nekilátni.

Gloiber Edit bizottsági tag: Télen nagy valószínűséggel újabb kátyúk fognak keletkezni, mert nem jó az útnak a minősége és a jövő évben viszont érdemes lenne úgy tervezni, hogy egy nagyobb összeget a Barackvirág utcára eltenni és a meglévő és az újonnan keletkezett hibákat is már akkor bele venni. Biztos, hogy az ideai tél még fog kátyúkat generálni.

dr. Gulyás András műszaki ügyintéző: Bármikor is készül el a kátyúzás az egy rövid távú megoldás. Ez a közel 6 millió Ft most ennyi.

Kun László, elnök: Műszakilag az is hozzá tartozik, hogy amikor tavasszal vannak az olvadások meg az esőzések és most ez elkészülne a vízelvezetés az már javítana rajta.

dr. Gulyás András műszaki ügyintéző: Remélhetőleg igen. Továbbra is fenntartja, hogy ez nem egy hosszú távú megoldás. Az az lenne, ha az utca tervezettségére kerülne, ami azért fontos, hogy legyen egy költségvetés, vagy legalábbis egy árazatlan költségvetés, amit aztán valaki be tud árazni. Több tíz millió forintos nagyságrendről beszél.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: Pénzügyi szempontból úgy gondolja, hogy ez így nem jó üzlet. Lehet, hogy most a „B” határozati javaslatot támogatná, de nem mondja, hogy, mint képviselő, akihez ezután nyilvánvalóan észrevételek fognak érkezni, majd nem a másik oldalt kell képviselnie.

Kun László, elnök: Kérdés nem lévén, szavazást rendel el a határozati javaslatról.

Kun László elnök a „B” határozati javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet a PB 3 igen 0 nem 1 tartózkodás szavazattal a képviselő-testületnek elfogadni javasol.

3. Napirendi pont: Csobánka Község Önkormányzata kezelésében lévő közúti hidak hídvizsgálatára és hídfelülvizsgálatára a 2025-2029 közötti időszakra kiírt ajánlattételi felhívás bírálata (112/2025. sz. anyag)

Grocott-Tímár Eszter bizottsági tag: Kérdezi, hogy a 127 Ft nem elírás véletlenül?

dr. Gulyás András műszaki ügyintéző: Nem. Ez a 100 Ft ÁFÁ-val növelt értéke. Vélhetően a mérnök kolléga úgy gondolkodott, hogy az első évet beajánlja 100 Ft-ért és a következő négy évben pedig jelentősen nagyobb összeget kap, amit nyilván azért is gondolhatott így, mert a második évtől kezdve kerül indexálásra az ár. Azt tudni kell, hogy a hídvizsgálat és a híd felülvizsgálat időráfordítása az jelentős különbséget mutat a felülvizsgálat javára, az egy nagyon komoly munka. Egyébként ez az ajánlat összességében az öt év alatt a legrosszabb volt.

Kun László, elnök: Kérdés nem lévén, szavazást rendel el a határozati javaslatról.

Kun László elnök a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet a PB 4 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a képviselő-testületnek elfogadni javasol.

4. Napirendi pont: A „Csobánka Üdülők útja útburkolat felújítási munkának elvégzésére az 1-51 sz. ingatlanok közötti szakaszon, 345 fm hosszban” tárgyban kiírt felhívásra érkezett ajánlatok bírálata (117/2025. sz. anyag)

Kun László, elnök: Megpályázásra került az út felújítása, tartaléklistára került a pályázat. Az volt a gondolat, hogyha az ajánlat megvan talán a tartaléklistáról nagyobb eséllyel kerül elfogadásra. Ezért került most előterjesztésre.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: Neki is feltűnt az előterjesztésben az a megfogalmazás, hogy a pályázat elbírálása még folyamatban van, de lényegében arra vár az önkormányzat, hogy Gulcsik Vilmos alpolgármester aláírásgyűjtése sikeres legyen. Igazából ami benne kérdésként felmerült, hogy a szerződés, ami megkötésre kerülne milyen határidőt tartalmazna. Várhatóan meddig kellene megvalósítani ezt a beruházást. Tudja, hogy ez egy nehéz kérdés, mert nem lehet tudni, hogy mikor lesz eredmény.

dr. Gulyás András műszaki ügyintéző: Amennyire tudja, hogy ha ez a pályázat elbírálás megtörténik szeretnék még idén megvalósítani. Ez egy néhány hetes munka. Azért nem lett konkrét határidő írva, mert azt a szerződésben illik rögzíteni a nyertes pályázóval egyeztetve.

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: Annyit pontosít, hogy a bírálat megvolt, tartalék listára került a település. Gulcsik Vilmos gyűjti az aláírásokat, közben polgármestere úr is sokat egyeztet az országgyűlési képviselőkkel. Legkésőbb december 31-ig kiderül, hogy tartaléklistáról visszakerül-e az

önkormányzat. Ha jól emlékszik ezért is van a 90 napos ajánlati kötöttség, mert a Magyar Falu Program nem kerül át következő évi felhasználásra. Legkésőbb december 30-31-ig megjön az értesítés.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: A szerződéskötés és a megvalósítás átcsúszhat a következő évre?

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: Igen, az ajánlati kötöttség ideje alatt bármikor megköthető a szerződés.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: Ha jól érti akkor január -március között valósulna meg a beruházás?

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: Amennyiben december végén kapná meg a támogatás az önkormányzat akkor igen. Ebben az esetben maga a támogatói okirat január közepén lenne meg és akkor lehetne megkötni a vállalkozóval a szerződést.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: A vállalkozóval úgy kerülne megkötésre a szerződés, hogy január 15-március 31. között lenne a kivitelezés?

dr. Gulyás András műszaki ügyintéző: Az ilyen típusú szerződéseknél nyilván a vállalkozó kapacitása fontos. Azért nem került kikötésre határidő. Függ a kapacitástól meg az időjárástól.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: Pont ezért kérdezi. Van-e arra lehetőség, hogy kitolásra kerüljön a megvalósítás arra az időszakra, amikor az útjavításokhoz az időpont a leoptimalisabb.

dr. Gulyás András műszaki ügyintéző: Ez felújítás. A műszaki tartalom a mostani útpálya szerkezet felmarása 345 méteres szakaszon, egy remix útalap készül és erre kerül egy összefüggő, nem repedezett aszfalt, az egyik oldalon K szegéllyel és a padkák rendezésével.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: Ha már szóba került a remix útalap jelzi, hogy rengeteg megkeresés érkezett hozzá azzal kapcsolatban, hogy nagyon rossz minőségű ez az út. Ez furcsa, mert a Bartók Béla úton nagyon jól sikerült, viszont pl. a Plandics környékén nagyon porzik és van ahol már kátyús is.

dr. Gulyás András műszaki ügyintéző: Ez alapvetően útalap, erre aszfaltot kellene húzni az jelenteni egy 15-20 éves biztos időtartamot. Ez nem beton, hanem egy stabilizált útalap. Az biztos, ha nem esik az eső kétségtelenül porzik. A Plandicson és a Szalóky utcában látható, hogy minőségileg más közlekedést biztosít.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: A szerződés amikor megkötődik a vállalkozó hány év garanciát vállalna?

dr. Gulyás András műszaki ügyintéző: Úgy emlékszik, hogy kötött időtartama van beruházástól függően. Az ilyen típusú szerződésekben a garanciális fejezetet bele szokta rakni a hivatal, 2-3 évre, de mivel ez aszfaltos út ez még valószínűleg több is.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: Azért, mert az Üdülők útja jóval lejtősebb, mint a Plandics tér. Már korábban említette, hogy felhívott vállalkozókat, akik ezzel foglalkoznak és azt mondták, hogy ez a fajta útjavítás nem biztos, hogy erre az útszakaszra jó lenne. Azt mondták akkor javasolnák, ha minimum öt év garanciát vállalnak rá, mert akkor az azt jelenti, hogy valóban olyan minőségben fogják elvégezni.

dr. Gulyás András műszaki ügyintéző: Ennek az útnak a műszaki tartalmát nem Ő és nem is a hivatal találta ki, hanem egy tervező. Nyilván a tervezőnek van felelőssége abban, hogy milyen tervet készít. A tervező ezt végig gondolta és ez a javaslata. Nem is nagyon tudtak más műszaki tartalmat megadni, mert ez volt a pályázat melléklete.

Völgyes József polgármester: Ezzel a műszaki tartalommal készült a Mária utca, a Kőfaragó utca, ami mind a kettő elég lejtős, valamint a Szabadsághegy utca. Ebből a legelső a Mária utca volt 2022-ben. Bár nem az a vállalkozó készítette, aki ezt az ajánlattételi eljárást megnyerte, de ugyanez a technológia, ugyanez az építési folyamat zajlott le. Van egy darab, amit szintén más cég csinált. Azt érdemes megnézni. Ez a 2019-es választás után itt maradt támfalépítés és a hozzá tartozó útdarabka. A Bartók Béla út kivezető része.

Grocott-Tímár Eszter bizottsági tag: Ugye ez egy lejtős út és a vízelvezetés elég nagy probléma az Üdülők útján. A megvalósításnál mi a terv a tekintetben, hogy a víz hogyan kerüljön elvezetésre?

Völgyes József polgármester: Javasolja mindenkinek, hogy a Mária utcát és a Szabadsághegy utcát nézzék meg, mert a lejtése nagyjából hasonló az Üdülők útjával és itt is a K szegély való döntés és a K szegély mellett ebből kialakuló vízelvezetés. Nyilván az Üdülők útja ebből a szempontból egy kicsit más, mert ott vannak helye, ahol be lehet kötni ezt a vízelvezető árokba.

Kun László, elnök: Itt egy már meglévő műszaki tartalomról van szó, hiszen ezzel került beadásra a pályázat. Az árajánlatokról kell most dönteni, aminek annyi következménye lesz, hogy ha megérkezik a támogatás, akkor az adott műszaki tartalmat ez a cég fogja kivitelezni.

Grocott-Tímár Eszter bizottsági tag: Az aláírásgyűjtés kapcsán érkezett rengeteg kérdés, köztük a vízelvezetés volt az egyik. Több lakó kérdezte, hogy ugye vízelvezetés valamilyen formában lesz-e. Kezelve lesz-e valamilyen formában az, hogy egy nagy eső megindul akkor fentről, ha valakinek kő van végig van hordva az egész.

Kun László, elnök: A kő az azért jó, mert ha van vízelvezetés a kő azt is eltömíti és onnantól kezdve nem lesz vízelvezetés.

dr. Gulyás András műszaki ügyintéző: K szegély készül, nyilván össze kell hozni a padkákát a meglévő árokkal. Ez felújítás, nem egy új út építése, tehát a meglévő adottságok mentán kerül felújításra. Fel lesz marva, kap egy teljesen összefüggő, új burkolatot. Ez valami olyasmi lesz, mint a Szabadsághegy utca. Ott is féloldali szegély van és az is kellőképpen meredek és hosszú.

Kun László, elnök: Tehát új árok nem lesz?

Grocott-Tímár Eszter bizottsági tag: Azt nem gondolta, csak hogy maga a kialakításnál lesz-e erre figyelve.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: Az Üdülők útja felső szakaszán van-e még magántulajdonú rész?

dr. Gulyás András műszaki ügyintéző: Igen. Azért került kiírásra az 51-es házszámig, mert az 51-es házszám fölött két vagy három olyan telek van, ami magántelek. A tulajdonosok nagyon idősek, a póthagyatéki eljárás megindult.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: Dr. Gulyás András említette, hogy a szerződés garanciális időszaka az törvényileg szabályozott. Ennél a technológiánál ez hány év?

Kun László, elnök: A képviselő-testületi ülésre tudna segíteni ennek a törvényi szabályozásában?

dr. Gulyás András műszaki ügyintéző: Igen.

Kun László, elnök: Kérdés nem lévén, szavazást rendel el a határozati javaslatról.

Kun László elnök a határozati javaslat B verzióját szavazásra teszi fel, amelyet a PB 4 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a képviselő-testületnek elfogadni javasol.

5. Napirendi pont: A „Csobánka Üdülők útja útburkolat felújítási munkának elvégzése során szükséges műszaki ellenőri feladatok ellátására” tárgyban kiírt felhívásra érkezett ajánlatok bírálata (118/2025. sz. anyag)

Kun László, elnök: Kérdés nem lévén, szavazást rendel el a határozati javaslatról.

Kun László elnök a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet a PB 4 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a képviselő-testületnek elfogadni javasol.

Kun László, elnök: További napirendi pont nem lévén, megköszöni a jelenléte, az ülést 18:32 órakor bezárja.



Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag



Kun László, elnök

