

JEGYZŐKÖNYV

**Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
rendes, nyílt üléséről
2/2026. PB jegyzőkönyv**

Időpont: 2026. január 27. (kedd) 17:00

Helyszín: Baross Péter Közösségi Tér és Könyvtár díszterem

Jelen vannak:	Kun László dr. Vágó János Kollár-Farsang Kitti Grocott-Timár Eszter	elnök bizottsági tag bizottsági tag bizottsági tag
jegyzőkönyvvezető:	Varga-Szabó Csilla	adóhatósági ügyintéző
Meghívottak/	Völgyes József Gulcsik Vilmos	polgármester alpolgármester
Vendégek:	dr. Imre Zsuzsanna Csillag Katalin Baranyai Mária dr. Gulyás András	jegyző pénzügyi csoportvezető pénzügyi ügyintéző műszaki ügyintéző
helyi lakosság: 2 fő		

Kun László, elnök: Köszönti a megjelenteket, az ülést 17:08 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság (a továbbiakban: PB) **3 fővel jelen van, így a bizottság határozatképes.** A jegyzőkönyv vezetésére Varga-Szabó Csilla, a jegyzőkönyv aláírására dr. Vágó Jánost kéri fel, aki igennel felel. Ismerteti a napirendet. Az ülésről felvétel készül.

*Kun László elnök a napirendet szavazásra teszi fel, amelyet
a PB 3 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogad.*

Napirend:Zárt ülés keretében:

1. Települési és rendkívüli települési támogatás iránti kérelmek elbírálása (16/2026. sz. anyag)

Nyílt ülés keretében:

1. A Baross Péter Közösségi Tér és Könyvtár 2026. évi szolgáltatási terve, valamint a Használati Szabályzatban foglalt díjtételek felülvizsgálata (3/2026. sz. anyag)
2. Lakások és nem lakáscélú helyiségek díjtételeinek felülvizsgálata (14/2026. sz. anyag)
3. Döntés az Önkormányzati Önkéntes Tűzoltóság részére fizetendő éves tagdíj mértékéről (15/2026. sz. anyag)
4. Csobánka Község Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása (5/2026. sz. anyag)
5. A zártkerti ingatlanok belterületbe vonásához kapcsolódó településfejlesztési díjkompenzációról (10/2026. sz. anyag)

Kun László, elnök: 17:01 órakor zárt üléssel folytatódik az ülés. A zárt ülést 17.08 órakor bezárta.

<zárt ülés – 3/2026. jkv >

Kun László, elnök: 17:11. órakor a nyílt ülést megnyitotta, a határozatképesség nem változott (3 fő). Egyeztetést követően tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a költségvetést, amely az 5/2026.sz. anyag, előre vették. A továbbiakban a napirendi pontok változatlan sorrendben maradnak.

1. napirend: Csobánka Község Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása (5/2026. sz. anyag)

Kun László, elnök: Elmondta, hogy február 15-ig kötelező az első verzió behozatala. A főbb pontokat javasolta megtárgyalni, a következő alkalomra pedig már javaslatokat is tartalmazni fogja az anyag.

Völgyes József polgármester: Benke Tamásné nevében kért szót, a kitelepítés 80. évfordulójával kapcsolatban jelezte, hogy a költségvetésben a megemlékezés költségeire további 500.000.-Ft-ot kérne elkülöníteni.

Kun László, elnök: Kérdésként tette fel, hogy a művelődési háznál van-e még további elkülönített összeg?

Völgyes József polgármester: Válaszában jelezte, hogy a megjelölt összegben felüli elkülönítésről lenne szó.

17.24. órakor megérkezett Grocott-Timár Eszter bizottsági tag.

Kun László, elnök: Elmondta, hogy a bevételek alakulásánál, az építményadó módosítva lett, a telekadó nem. A kiadásoknál olvasható sok béremelés, melyet a kormány határozott meg. Megkérdezte, hogy kérdés van-e ezzel kapcsolatban. A határozatképesség 4 főre módosul.

dr. Vágó János bizottsági tag: Az előterjesztéssel kapcsolatban a kiadások ügyében a fenntarthatóságot említette. Béremelésre az infláció mértékét javasolta a kormányzati intézkedéssel nem érintett munkavállalókra vonatkozóan.

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: Válaszában elmondta, hogy idén ilyen munkavállaló nincs.

dr. Vágó János bizottsági tag: Folytatta tovább a költségvetéssel kapcsolatos véleményét. Felvetette a jutalmazással kapcsolatos témakört. Elmondta, hogy nem szerepel az előterjesztésben. Javasolta, hogy a bérmaradvány összege minden költségvetés módosításakor kerüljön vissza az általános tartalékba. Javasolta továbbá, hogy fix összeg kerüljön meghatározásra a diplomás, nem diplomás esetében, mint ahogy más önkormányzatoknál van. Ajánlott egy másik alternatívát is. Az önkéntes nyugdíj és egészségpénztár támogatását fix összeggel.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Véleménye szerint szükséges lenne az intézményvezetőknek a jelenlétére ehhez a témakörhöz. Jutalomkeretet akkor tud elfogadni, ha az intézményvezetők elfogadják. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy két javaslatot küldött, egyet a kamera vonatkozásában, amelyre konkrét összegről nyújtott be javaslatot, a másik pedig a hírlappal kapcsolatban.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: Jelezte, hogy az utolsó ponthoz szeretne hozzászólni, a létszámgazdálkodáshoz. Elismerte, hogy a tavalyi döntés a karbantartók létszámának csökkentése ügyében nem volt megfelelő, így javasolta annak növelését.

Beszélgetés kezdődik, hogy mikor lenne alkalmas egy egyeztető megbeszélés a költségvetéssel kapcsolatban, amelyen az intézményvezetők is részt vesznek.

Kun László, elnök: Kedden informális megbeszélést tartunk, beszélni fognak erről is.

dr. Vágó János bizottsági tag: Elmondta, hogy a munkavédelmi szabályzatban van melléklet, melyik munkakörbe, milyen eszközök vannak előírva.

Kun László, elnök: Kérte, hogy ezt a mellékletet, aki illetékes nézze végig és adjon egy tájékoztatást, hogy az abban foglalt eszközökből mi hiányzik a karbantartóknál.

dr. Vágó János bizottsági tag: Javasolta Minczér Sándorral egyeztetni.

Kun László, elnök: A polgármester a munkáltatója. Keddre kért erre vonatkozóan tájékoztatást, hogy bekerüljön-e a költségvetésbe?

dr. Vágó János bizottsági tag: A költségvetésben van 300 eFt betervezve. Kérdése az volt, hogy fedezi-e a költségeket?

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: Ez tárgyi eszköz, fűkaszára, egyéb eszközökre vonatkozik. Minden eszköz megvan, de tavaly átnéztük, és minden pótlásra került, ami kellett. Nem jelezték, hogy hiányozna valami.

A megjelentek között az karbantartókkal kapcsolatos eszközbeszerzés, ellenőrzés vonatkozásában kötetlen beszélgetés zajlott.

Kun László, elnök: További javaslatként a költségvetéssel kapcsolatban felmerült részéről a szociális segély megemelése.

dr. Imre Zsuzsanna jegyző: Tájékoztatta, hogy ez rendeletben van szabályozva, amit felül kell majd vizsgálni, de ezt a költségvetés tárgyalása során nem javasolja.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Véleménye szerint az informális ülésre össze kellene írni, hogy akkor mik a javaslatok, és ott folytatni a témákat.

Kun László elnök: Összefoglalta a felvetett témaköröket, melyeket dr. Vágó János, és Kollár-Farsang Kitti javasolt.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Felvetődött a közterületfelügyelő költségtérítése, veszélyességi pótlék kérdése, valamint a közterületfelügyelő saját gépjárművének javíttatásával kapcsolatos költségek.

Grocott-Timár Eszter bizottsági tag: Részéről a személyi ráfordítások, jutalmak kerültek témaként felvetett kérdésként.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Javasolta, hogy legyen egy olyan is, amiben az szerepel, hogy mit lehet lehúzni a nem kötelező feladatok közül. Bérek tekintetében a közös egyeztetéseknél beszélne róla, a 15 % bérfejlesztést személyenkénti bontását kérte, mind az óvoda, bölcsőde, hivatal esetében.

Grocott – Timár Eszter bizottsági tag: Látni szeretné, hogy a be nem töltött állásoknál milyen bérek kerültek meghatározásra.

Kun László, elnök: Felhozta az étkezéssel kapcsolatos esetlegesen felmerült problémákat.

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: Elmondta, hogy egy pár szülőnél volt gond. Ezt rendezték, több szülőnél nem volt jogos reklamáció, de elvégezték az egyeztetéseket.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: Felvetette a családsegítők bérével kapcsolatosan, hogy ott is egyeztetésre lenne szükség.

Kun László elnök: Rákérdezett a fogorvossal kapcsolatos normatívára.

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: Válaszában elmondta, hogy remélhetőleg március 1-től lesz már működési engedélye a fogorvosnak, mint vállalkozó.

Kun László elnök: Javasolta, hogy a költségvetés tárgyalását a csütörtöki ülésen maradjon napirenden.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Nem javasolja a csütörtöki ülésen a napirendre vételt, és Alvincz Anett a jövő héten keddre a javaslatát küldje meg jegyző asszonynak.

Kun László elnök: Szavazásra bocsátja, hogy a rendelet átdolgozásra kerüljön.

*Kun László elnök az határozati javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet
a PB 4 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a képviselő-testületnek elfogadni javasol.*

Kun László elnök: 18.26 órakor 10 perc szünetet rendelt el.

<szünet>

Kun László, elnök: 18.38. órakor folytatódott a nyílt ülés. A határozatképesség 4 fő.

2. Napirendi pont: A Baross Péter Községi Tér és Könyvtár 2026. évi szolgáltatási terve, valamint a Használati Szabályzatban foglalt díjtételek felülvizsgálata (3/2026. sz. anyag)

Kun László, elnök: Megkérdezte, hogy van-e hozzászólás, vagy kérdés?

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: Elmondta, hogy a díjtételek, változások listája nem egyértelmű, hogy a díjtételek kikre vonatkoznak. Javasolta ennek kiegészítését. A szükséges felújításokat említette még, a költségvetés során hibalista alapján tervezni kellene a költségeket.

Szalmási Zolt, közművelődési ügyintéző: Az összeállított költségvetésével kapcsolatosan a felmerült kérdésekre válaszolt.

dr. Vágó János bizottsági tag: Javasolta, hogy legyen egy általános tartalékkeret meghatározva a közművelődéshez.

Kun László, elnök: Javasolta a módosítási javaslatok megszavazását:

- az 1. sz. mellékletben a programoknál: megemlékezés a német ajkú lakosságnál 1 millió Ft szerepeljen,
- a 2. sz. mellékletben a fejléc 2025-ről 2026-ra kerüljön javításra,
- utolsó oldalon a 2. sz. melléklet szintén kerüljön bővítésre, „óradíjak” legyen beírva,
- a 2. sz. mellékletben a civil szervezeteknél sem szerepel időkorlát. A csobánkai kötődésű civil szervezeteknél sem szerepel időkorlát.
- a csobánkai kötődésű civil szervezetek nem kettő, hanem négy alkalommal legyenek térítésmentesek

Szalmási Zolt, közművelődési ügyintéző: Elmondta, hogy az időkorlát egy napra szól.

Kun László elnök az határozati javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet

a PB 3 igen 0 nem 1 tartózkodás szavazattal a képviselő-testületnek elfogadni javasol.

3. Napirendi pont: Lakások és nem lakáscélú helyiségek díjtételeinek felülvizsgálata (14/2026. sz. anyag)

Kun László, elnök: Kérdés, hozzászólás van-e?

dr. Vágó János, bizottsági tag: Megkérdezte, hogy az anyag adatai összehasonlításra kerültek-e a szomszédos településekkel?

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Válaszában elmondta, hogy nem került összehasonlításra másik településekkel.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: Felvetette, hogy van olyan szerződésünk, melyet csak a KSH inflációval emelhetünk, érdemes lenne megnézni, hogy ez melyik ingatlanra vonatkozik.

dr. Vágó János bizottsági tag: Tájékoztató, hogy ez csak szerződésmódosítással lehetséges.

dr. Imre Zsuzsanna, jegyző: Felhívta a figyelmet, hogy a vagyongazdálkodást a belső ellenőri feladatokkal van lehetőség összekötni.

Kun László, elnök: Kérte a nem lakás célúnál a régi és új bérleti díjakat előkészíteni, mert most csak a jelenlegi van megadva. Ha más egyéb változtatási javaslat nincs, akkor a határozati javaslatot elfogadásra javasolja

Kun László elnök az határozati javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet a PB 4 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a képviselő-testületnek elfogadni javasol.

Kun László elnök a rendeletmódosítási javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet a PB 3 igen 0 nem 1 tartózkodás szavazattal a képviselő-testületnek elfogadni javasol.

4. Napirendi pont: Döntés az Önkormányzati Önkéntes Tűzoltóság részére fizetendő éves tagdíj mértékéről (15/2026. sz. anyag)

Kun László, elnök: Ezzel kapcsolatban van-e valakinek hozzászólása, kérdése?

dr. Vágó János, bizottsági tag: Kifogásolta, hogy a díjemelési igény nincs tényszámokkal, beszámolóval vagy pénzügyi adatokkal alátámasztva. Hangsúlyozta, hogy nem a tűzoltóság támogatását ellenzi, hanem az ilyen módon előkészített döntést nem tartja elfogadhatónak, ezért a javaslatot nem támogatja.

Völgyes József, polgármester: Elmondta, hogy az emelés igénye már tavaly is felmerült, és több társult önkormányzat már elfogadta az 55 Ft/fő/hó hozzájárulást. Kiemelte, hogy az önkéntes tűzoltóság működését a béremelések és a feladatellátás költségei is terhelik, továbbá felhívta a figyelmet arra, hogy az elutasítás a tagsági viszony megszűnésével járhat.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: Rákérdezett a hozzájárulás várható éves összegére, valamint arra, hogy milyen következménye lehet a javaslat elutasításának.

Grocott-Tímár Eszter, bizottsági tag: Jelezte, hogy a részletes pénzügyi alátámasztás valóban indokolt lenne, ugyanakkor az emelés mértékét elfogadhatónak tartja, figyelemmel arra is, hogy hosszabb ideje nem történt díjemelés.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Elmondta, hogy a hozzájárulás elmaradása a tagsági viszony megszűnését eredményezheti, ugyanakkor tüzeset esetén a 112-es rendszeren keresztül továbbra is érkezne segítség. Felhívta a figyelmet arra, hogy ilyen esetben a kivonulás várhatóan lassabb lehet, és a térség tűzvédelmi biztonsága gyengülhet.

Kun László, elnök: Összegzésként jelezte, hogy az elutasítás a tűzoltóság működési forrásait csökkentené, ezért a testületnek arról kell döntenie, hogy a megemelt hozzájárulást elfogadja-e.

Kun László elnök az határozati javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet a PB 3 igen 0 nem 1 tartózkodás szavazattal a képviselő-testületnek elfogadni javasol.

5. Napirendi pont: A zártkerti ingatlanok belterületbe vonásához kapcsolódó településfejlesztési díjkompenzációról (10/2026. sz. anyag)

Kun László, elnök: Ismertette a napirendet a zártkerti ingatlanok belterületbe vonásához kapcsolódó település-fejlesztési díjkompenzáció módosításáról. Elmondta, hogy a jelenlegi díjtétel régóta változatlan, ezért az ingatlanárak emelkedéséhez képest elavulttá vált. Jelezte, hogy az emelésre A és B változat készült

dr. Vágó János, bizottsági tag: Az anyagban szereplő A és B verzió értékének kialakításával kapcsolatban tett fel kérdést.

dr. Gulyás András, műszaki ügyintéző: Elmondta, hogy a jelenlegi díjtétel 2016-ban került megállapításra, miközben az ingatlanárak azóta jelentősen emelkedtek; a mellékelt adatok szerint 2021 óta is körülbelül kétszeres-két és félszeres növekedés látszik. Kiemelte, hogy a csobánkai zártkerti ingatlanok döntő többsége kis alapterületű, jellemzően az alsó sávba esik. Rámutatott arra is, hogy a belterületbe vonás jelenleg a beépíthetőséget érdemben nem változtatja meg, inkább a művelés alóli kivonás, a forgalomképesség és a hitelfelvétel szempontjából bír jelentőséggel. Jelezte továbbá, hogy a művelés alóli kivonásról szóló rendelet és a díjkompenzáció kérdése összefügg, de nem azonos logika szerint működik.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: Felvetette, hogy a díjat a jelenleginél magasabb összegben is meg lehetne állapítani, figyelemmel arra, hogy kevés ingatlant érint, ugyanakkor az ingatlanok értéknövekedése jelentős. Az összegek kapcsán egyeztetés zajlott, majd konkrét javaslatként 450 Ft/m² mértéket vetett fel.

VJ: Összefoglalta, hogy két külön kérdésről van szó: az egyik a művelés alóli kivonás lehetősége, a másik a belterületbe vonáshoz kapcsolódó önkormányzati díj. Hangsúlyozta, hogy nem Csobánka belterületi határának módosításáról van szó, hanem a már kialakult településszerkezet rendezéséről. Jelezte azt is, hogy a díj mértékének meghatározásánál a bevételi szempont mellett arra is figyelemmel kell lenni, hogy az ne vegye el teljesen az érintettek kedvét a belterületbe vonástól.

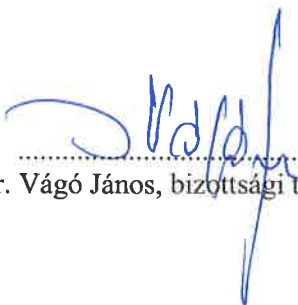
dr. Vágó János, bizottsági tag: Kiemelte, hogy a kérdést elsődlegesen költségvetési oldalról kell nézni, ezért a lehető legpontosabban és a lehető legmagasabb, még védhető összeg meghatározására kell törekedni. Álláspontja szerint nem becsléssel, hanem számításokkal alátámasztott döntést kell előkészíteni, akár a következő ülésre.

Elhangzott, hogy a zártkerti ingatlanok között vannak már művelés alól kivont, de még belterületbe nem vont telkek is, ezért a földvédelmi járulék és a díjkompenzáció nem minden esetben hasonlítható össze közvetlenül. Az is rögzítésre került, hogy a még ténylegesen érintett kör nagyságrendileg 70–80 telek lehet. A jelenlevők között hosszasan beszélgettek a beterjesztett anyag pontosításáról, az összegekről. Barócsi Zoltán csobánkai lakos szintén szót kapott, és az aranykorona számításával kapcsolatosan tett javaslatot.

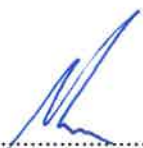
Kun László, elnök: A vita végén összefoglalta, hogy az összegek tekintetében további, valamennyi érintett ingatlanra kiterjedő számítás szükséges. Ennek alapján a bizottság átdolgozási javaslattal kíván élni a képviselő-testület felé, annak érdekében, hogy a későbbiekben megalapozottabb döntés szülessen a díj mértékéről. Felkérte dr. Gulyás Andrást, hogy végezzen az összes telekre vonatkozóan számításokat.

Kun László elnök az határozati javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet a PB 4 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a képviselő-testületnek elfogadni javasol.

Kun László, elnök: További napirendi pont nem lévén, megköszöni a jelenlétet, az ülést 21.04. órakor bezárja.


.....
dr. Vágó János, bizottsági tag




.....
Kun László, elnök