



**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Csobánka település Helyi Választási Bizottsága nyilvános üléséről

Készült: **2026. március 24. 16:23 órakor**

Helye: **Csobánkai Polgármesteri Hivatal nagyterem**

Tárgy: **Kifogás elbírálása**

Jelen vannak:

a HVB részéről: - **Tóth Péter elnök**  
- **Grocott-Tímár Enikő Eszter HVB elnökhelyettes**  
- **Konkoly László választott tag**

a HVI részéről: - **dr. Imre Zsuzsanna HVI vezető**  
- **Csillag Katalin, HVI vezető-helyettes**

Helyi lakosok kb. 7 fő

**Tóth Péter HVB elnök:** Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Helyi Választási Bizottság (HVB) 2 fővel határozatképes, az ülést 16:23 órakor megnyitja. Elmondja, hogy Imre Sándorné 2026. március 23-ával lemondott a HVB tagságáról. Ezúton is szeretné megköszönni az eddigi munkáját. 16:24 órakor megérkezett Konkoly László A határozatképesség 3 fő. Jelzi, hogy az ülésről hangfelvétel készül, ezt rajtuk kívül is bárki megteheti, de úgy gondolja, hogy ez akkor elegáns, ha ezt bejelentik. Elmondja, hogy az ülés azért került összehívásra, mert Illyés Kinga benyújtott egy kifogást.

**Csobánka Község Helyi Választási Bizottsága 3 igen szavazattal a következő jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozta:**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V B E F O G L A L T D Ö N T É S**

Csobánka Község Helyi Választási Bizottsága 2026. március 24-ei nyilvános ülésének napirendjét az alábbi pontokban határozza meg:

**N A P I R E N D**

**1. Kifogás elbírálása**

**1. napirendi pont: Kifogás elbírálása**

**Tóth Péter HVB elnök:** Illyés Kinga 2026. március 22-én kifogást nyújtott be a HVB felé. A kifogásban azt fogalmazta meg, hogy álláspontja szerint a HVB eljárása sérti a Választási törvény 2. § (1) e) pontját, amely rögzíti a választási eljárás nyilvánosságának alapjait, illetve a Választási törvény 40. § (1) bekezdését, amely kimondja, hogy a választási bizottság ülése nyilvános, a nyilvánosság csak akkor biztosítható, ha az ülés időpontjáról a választópolgárok előzetesen értesülhetnek. Azt sérelmezi, hogy a 2026. március 21-én 14:30-kor megtartott HVB ülés jogsértőn volt megtartva, mert nem volt nyilvánossá téve az ülés. Véleményét bizonyítékokkal is alátámasztja. Bizonyítékként képernyőképeket küldött a csobanka.hu honlapról, illetve a polgármesteri hivatal hirdetőtáblájáról, illetve 2026. március 22-én készült képeket is csatolt. Úgy gondolja, hogy itt valami félreértés lehetett, vagy valószínűleg elírás volt, mert vasárnap senki nem jöhet be a polgármesteri hivatalba, így valószínűleg ez a dátum hibás. Ebben a beadványban Illyés Kinga azt kéri, hogy a HVB állapítsa meg a jogsértés tényét, illetve szabjon ki bírságot, illetve semmisítse meg a HVB 2026.03.21-e ülésén hozott döntéseket, mivel azokat a nyilvánosság

teljes kizárásával, törvény sértő módon hozták meg. Az ő véleménye szerint a március 21-én megtartott HVB ülés összehívásáról szóló meghívót, napirendet és időpontot a jogszabály ellenére sem a település hivatalos honlapján, sem a helyben szokásos módon (hirdetőtábla, Muniopolis) nem tette közzé a HVB az ülést megelőzően. A Helyi Választási Bizottság megvizsgálta a kifogást. Azt állapította meg, hogy a Helyi Választási Iroda, és ezen belül dr. Imre Zsuzsanna jegyző a 2026. március 21-ei ülés meghívóját a csobanka.hu oldalon 2026. március 20-án 8:53 perckor megjelentette. A meghívó több, mint 24 órával az esemény előtt a csobanka.hu oldalon elérhető volt. Illyés Kinga arra hivatkozik, hogy a HVI sem hirdetőtáblán, illetve a Muniopolison sem tette közzé az ülés meghívóját. A választási törvény nem rendelkezik arról, hogy hol kell megjelentetni a meghívót. Annyit ír elő a Választási törvény, hogy nyilvános ülésre meghívót kell küldeni, illetve meghívót kell megjelentetni. A beadványban arra hivatkozik, hogy a „helyben szokásos módon”, azaz hirdetőtáblán, illetve a Muniopolison. A közzététel módját az SZMSZ szabályozza, amelyben valóban benne van az, hogy a hirdetőtáblán az önkormányzattal kapcsolatos tájékoztató anyagokat meg kell jelentetni. Az önkormányzattal kapcsolatos anyagok azok nem a választással kapcsolatos anyagok, tehát a hirdetőtáblán való kihelyezés az igazából nem elvárható. Az egy olyan fórum, ami nem kötelező. Az a kötelező, hogy a honlapon megjelenjen, ez megvalósult. Azt javasolja a bizottság tagjainak, hogy ez alapján állapítsák meg, hogy jogsértés nem történt, hiszen a meghívó a csobanka.hu oldalon megjelent az említett időpontban, több, mint 24 órával az ülés előtt.

**Grocott-Tímár Enikő Eszter HVB elnök-helyettes:** a Választási törvény valóban nem tartalmaz arra vonatkozóan előírást, szemben más tételekkel, mint a határozat vagy választási bizottság tagjai, hogy milyen módon kell a meghívót nyilvánosságra hozni. Illetve az, hogy a választási bizottság ülése nyilvános az azt jelent, hogy bárki részt vehet az ülésen. Ez a nyilvánosság biztosítva volt, hiszen többen részt vettek rajta. Nyilvánvalóan a nyilvánosság biztosítva volt, maga az érintett is jelen volt, mellette többen is. Azt gondolja, hogy a törvény értelmében, az, hogy a választási bizottság ülése nyilvános kell, hogy legyen az teljesült. Úgy gondolja, hogy nem történt jogszabálysértés, az idézett pont szerint sem sérült. Azt pedig onnan tudják, hogy mikor került fel a meghívó a honlapra, ami elérhető volt, arról, amikor Illyés Kinga beadta a kifogását a HVI-nek akkor dr. Imre Zsuzsanna jegyző asszony rendelkezésükre bocsájtott képernyőfotókat, amin rajta van a megjelentetésnek az időbélyegzője, tehát ez hasonló módon követhető. Az Illyés Kinga által bemellékelt honlapnak a screenshot-jai nem arról az oldalról készültek, ahol egyébként a meghívó, és nemcsak ez a meghívó, hanem minden más ülés, évekre visszamenőleg megtalálható. Amennyiben ő a Csobánka honlap választási bizottság alpontjába ment volna, akkor ott egy kattintással elérhette volna, tehát látható volt a meghívónak a linkje, és azt megnyitva a szövege.

**Tóth Péter HVB elnök:** Úgy gondolja, hogy egy olyan határozatot kell hoznia a Helyi Választási Bizottságnak, amelyben a kifogást nem tudják elfogadni, hiszen nem történt jogsértés és ebből következően az összes többi olyan kérést, amelyet Illyés Kinga megfogalmazott elutasítja.

**Grocott-Tímár Enikő Eszter HVB elnök-helyettes:** Nem történt jogszabálysértés.

**Tóth Péter HVB elnök:** Szavazásra teszi fel a javaslatot.

**Csobánka település Helyi Választási Bizottsága 3 igen szavazattal a következő határozatot hozza:**

**4/2026. (III.24.) HVB HATÁROZAT**  
*Kifogás elbírálása*

Csobánka Község Helyi Választási Bizottsága a 2026. március 22-én, 01/1591-1/2026 iktatószámon, Illyés Kinga által benyújtott kifogással kapcsolatban az alábbi

**H A T Á R O Z A T O T**

hozza:

Csobánka Község Helyi Választási Bizottsága a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 220. §-a alapján a kifogást elutasítja.

Jelen határozat ellen annak meghozatalától számított három napon belül a Területi Választási Bizottsághoz (1052 Budapest, Városház u. 7.) címzett fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést a Helyi Választási Bizottsághoz (2014 Csobánka, Fő út 1., email: [polgarmesterihivatal@csobanka.hu](mailto:polgarmesterihivatal@csobanka.hu)) kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb a jelen határozat meghozatalától számított harmadik napon 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezés személyesen, elektronikus úton, postai úton vagy e-mailben is benyújtható.

A fellebbezés benyújtására a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 224. § (3) bekezdésében, továbbá tartalmazhatja a 224. § (4) bekezdésében, valamint a 225. §-ában foglaltakat.

**Indokolás**

A beadvány a Ve. 212. § (2) bekezdése szerinti tartalmi elemeket tartalmazta.

Csobánka Község Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) a beérkezett bejelentést megvizsgálta, amelyben a beadvány benyújtója sérelmezte, hogy a 2026. március 21-én megtartott HVB ülés meghívója nem volt nyilvánosságra hozva, nem került fel a honlapra, valamint nem került a hirdetőtáblára kihelyezésre. ami véleménye szerint a HVB ülésének jogszerűtlen megtartását jelenti. Beadványát bizonyítékokkal támasztotta alá. Kérelmezte a Ve. 218. § (2) bekezdésének a), b) és d) pontja szerinti megállapítások és jogkövetkezmények alkalmazását, továbbá a HVB 2026.03.21-i döntésének visszavonását.

A beadvánnyal kapcsolatban a Helyi Választási Iroda vezetője 2026.03.23. napján szintén beadványt nyújtott be, amelyben a 2026. március 21. napján tartott HVB ülés a honlapra 2026.03.20. napján 08:53 perckor történő feltöltését képernyőképpel igazolta.

A HVB a rendelkezésére álló tényeket és adatokat értékelte, majd megállapította, hogy a 2026. március 21. napján megtartott HVB ülés meghívója a község honlapjára feltöltésre került az ülést megelőzően több mint 24 órával, így a nyilvánosság elve nem sérült. Mivel a jogsértés nem megállapítható, így a további kérések elbírálására nincs mód.

A HVB kihangsúlyozta továbbá, hogy a minél szélesebb körű tájékoztatás a nyilvánosság biztosítását erősíti.

A Ve. 220. § kimondja, hogy ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A HVB a fentiek mérlegelése után a rendelkező rész szerint döntött.


Jelen határozat a fentebb hivatkozott jogszabályi helyeken alapul, a hatáskört és illetékességet a Ve. 210. § (1) bekezdése állapítja meg.

**Tóth Péter HVB elnök:** Egyeztetve a HVB többi tagjával azt a kérést szeretnék megfogalmazni, hogy mivel felmerült annak az igénye, hogy a jövőbeni tájékoztatás részletesebben, több fórumon történjen meg. Ezért azt szeretnék kérni a Helyi Választási Irodától, hogy a jövőben, amennyiben erre kapacitás lesz akkor a hirdetőtáblán is jelenjenek meg a meghívók azért, hogy többen hozzáférhessenek. Illetve minden olyan fórumon, amelyre a munkájuk mellett van lehetőségük. Az ülést ezennel 16:35 órakor lezárja.

  
Tóth Péter  
HVB elnök



  
Grocott-Tímár Enikő Eszter  
HVB elnök-helyettes

  
Csillag Katalin  
HVI vezető-helyettes  
jegyzőkönyvvezető