

JEGYZŐKÖNYV

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának rendkívüli nyílt üléséről 7/2025. PB jegyzőkönyv

Időpont: 2025. március 13. (szerda) 10.00

Helyszín: Baross Péter Közösségi tér és Könyvtár díszterem

Jelen vannak:	Kun László Völgyes József Kollár-Farsang Kitti dr. Vágó János	elnök polgármester bizottsági tag bizottsági tag
jegyzőkönyvvezető:	Jutasiné Plézer Ildikó	titkársági ügyintéző
Meghívottak/ Vendégek:	Dr. Imre Gábor Gulcsik Vilmos, Csillag Katalin Baranyai Mária dr. Imre Zsuzsanna Benke Tamásné	jegyző alpolgármester pénzügyi csoportvezető pénzügyi ügyintéző igazgatási csoportvezető CSEKE elnök

Kun László, elnök: Köszönti a megjelenteket, az ülést 10:04 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság (a továbbiakban: PB) **négy fővel jelen van, így a bizottság határozatképes.** A jegyzőkönyv vezetésére Jutasiné Plézer Ildikót, a jegyzőkönyv aláírására dr. Vágó Jánost kéri fel, aki igennel felel. Ismerteti a napirendet. Az ülésről felvétel készül.

*Kun László elnök a napirendet szavazásra teszi fel, amelyet
a PB 4 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogad.*

Nyílt ülés keretében:

1. Helytörténeti gyűjtemény tetőfelújítási pályázathoz nyújtandó támogatás (22/2025. sz. anyag)
2. 2025 évi költségvetési rendelet megalkotása III. (18-3/2025 sz anyag)

1. Napirendi pont: A helytörténeti gyűjtemény tetőfelújítási pályázathoz nyújtandó támogatás (22/2025 sz. anyag)

Kun László elnök: Van e bárkinek kérdése, hozzászólása.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Nagyon örül a pályázatnak. Köszöni mindenki munkáját, de azt javasolná, hogy a pályázat kihirdetése után térjenek vissza az összegre.

Felhívják a képviselő figyelmét, hogy ezt tartalmazza az előterjesztés kettős pontja.

Benke Tamásné: Elmondja, miért szükséges ez a hozzájárulás. A tervező az összeget a jelenlegi állapothoz képest határozta meg. Pályázat nyertesség esetén szeretné a kiegészítő összeget az egyesület. A jövőbeni árajánlatokról most nem tud nyilatkozni.

Kun László elnök: Megköszöni a hozzászólást és köszöni, hogy az egyesület a pályázatot megírja, valamint köszöni a hivatali dolgozók segítségét. A kettes pontot javasolja kiegészíteni azzal, hogy ha nő az összeg nőhet a kiegészítendő támogatás.

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Kérdezi, hogy a pályázati struktúra alapján vagy hét millió forintot nyer az egyesület vagy semmit, ez így van e.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Lehetséges, hogy csökkentett intenzitással nyerik meg a pályázatot.

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Fontos, hogy a nyertes pályázat esetén mérlegeljen a testület.

Kun László elnök: Legyen hármast módosító javaslat. a beérkezett kiviteli ajánlat alapján döntsön a testület.

*Kun László elnök a napirendet szavazásra teszi fel, amelyet
a PB 4 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogad.*

2. Napirendi pont: A 2025 évi költségvetési rendelet megalkotása (18-3/2025 sz anyag)

Kun László elnök: Következő napirend a költségvetés tárgyalása. Előzőekben beszéltek arról, hogy a jegyző és a polgármester felülvizsgálja a létszám adatokat, hogy van e olyan státusz, amely megszüntetésre kerülhet. Kérdezi polgármester urat erről.

Völgyes József polgármester: Szerintem már elmondtam, milyen problémákkal jár a gyakorlatilag csak a közterület karbantartókat érintő leépítés. Elhangzott többféle változat javaslat. Elmondtam a következményeket ezeket nem szeretné ismételni. A döntést a képviselőtestület hozza, ő azt fogja végrehajtani, amit a képviselő testület dönt.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: Polgármestert szeretné arra kérni, hogy konkrét választ adjon, segítse ezzel a testület munkáját. Jegyző úr már felhívta nagyon helyesen a testület figyelmét, hogy a munkáltató javaslatára felvetése alapján készült az anyag. A testület nehéz helyzetbe hozta magát, ha e nélkül szeretne dönteni. Polgármester úr az informális beszélgetésen tett egy nagyon előremutató lépést. Jegyző úr is hajlandó egy lépést előre tenni. Arra kéri őket, hogy mondják ki, amit gondolnak erről.

Dr Imre Gábor jegyző: Valóban az ülés előtt volt tanakodás. Tekintettel arra, hogy a 0.75, bár maga nem szereti ezt a kifejezést mert mégiscsak emberekről beszélgetnek, tehát a 6 órás munkakör betöltése szinte reménytelen. Hosszú távon sem tudná abszolválni. Márciusban ígérte, hogy a hivatal munkájáról beszámol. Milyen átszervezéseket tervez. Újra elő fogja hozni azt a témát kell e vagy nem kell ez a státusz, illetve milyen pénzügyi eszközök szükségesek ahhoz, hogy az e mögött lévő feladatokat el tudja látni. A 6 órás státusz megmaradt pénzéből futja a helyettesítések egy részének finanszírozására, de nem az egészre. De státuszt elvonással nem lesz megtakarítás, amiből ezeket a többletmunkákat rendezni tudja. A 0,75 státuszt rendben elvegyük, de kéri a testület széles körű tájékozódását az ügyben, hogy a hivatalnak milyen munkakörei vannak. Ismét felajánlja a testület tagjainak, hogy menjenek be a hivatalba és nézzék meg a saját szemükkel akár üljenek be egy napra. Mi történik a hivatalba, akár ügyfélfogadási napon. A márciusi testületi ülésen kifejti, milyen létszámmal, és milyen pénzügyi feltételekkel tudja ellátni a hivatali feladatokat, hogy maradjon meg a működőképesség.

Völgyes József polgármester: Felé az fogalmazódott meg, hogy két közterület karbantartót engedjen szélnek, és cserébe kap egy félállású karbantartót az óvoda és a bölcsőde karbantartási feladataihoz. Erre kér időpont megjelölést, általában egy felmentés 2 hónap. Onnan, hogy a dolgozóval ezt közlik. Érdemes megfontolni, hogy a felmondási idő mikorra kerüljön. Később pedig van egy nyugdíjba vonuló kollega.

Kun László elnök: Kérdezi, hogy egy fő nyugdíjas lesz augusztusban, van e valaki, aki felmondott.

Völgyes József polgármester: Van, aki gondolkodik rajta.

Kun László elnök: Van e arra lehetőség, hogy azt mondjuk, hogy júniusban elmegy egy ember nyugdíjba, és van egy félállású alkalmazott, aki négy órában karbantartó lesz az intézményekben. Gondolkodott e azon, hogy a mostani dolgozók közül vállalja e.

Völgyes József polgármester: Előzetes egyeztetéseket nem a jelenlegi kollegákkal folytatott. Az intézményi karbantartó nem venne részt a közterület karbantartók munkájában.

Kun László elnök: Lehet, hogy félreérthetően kérdezte, de azt szerette volna kérdezni, hogy a 4 órás státusz helyre egy megbízási szerződéses kollegát alkalmazna az önkormányzat és akkor maradna egy 4 órás státusz. Tehát valakinek a munkaszerződését 4 órára kéne módosítani, vagy azt a 4 órást el lehet venni. Tehát azt mondjuk, hogy az óvodánál és a bölcsődénél legyen egy megbízási alkalmazott és nem nyúlunk a falugondnoksághoz akkor az 5 főből lesz 5 és fél fő. Ebből egy nyugdíjba megy marad 4 és fél fő. Tehát valaki fél fő.

Völgyes József polgármester: Pont ezért kért időpontot, mert akkor tudnak bármiben is gondolkodni.

Kun László elnök: Újra elmagyarázza mire gondolt, bár a polgármester még nem nyilatkozott.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: A konzultáción arról volt szó, hogy a falugondnokság jelenlegi öt fő létszáma 3 főre csökkenjen. Ezt polgármester úr tudomásul vette. Lesz egy további fél státusz megbízási szerződéssel, a két intézményi karbantartói feladatokra. A kérdés az, hogy a Sanyi mellett lesz e olyan aki a gépjárművet tudja vezetni. Tehát a létszám 3 és fél fő.

Kun László elnök: Kérdezi, hogy ez így helyes e.

Völgyes József polgármester: Többféle változat lehetséges, elmondta milyen határidők vannak, meg kell határozni a dátumot és akkor lehet státuszokról beszélgetni.

Beöthy-Molnár András: Úgy emlékszik, mint Vágó János, és az úgy helyes.

Gulcsik Vilmos, alpolgármester alpolgármester: Dr. Vágó János, bizottsági tag jól összefoglalta. A testületnek nem tiszte arról dönteni ki töltse be a státuszt. A Dr. Vágó János, bizottsági tag által javasolt megoldásához a polgármester döntése milyen úton jut el. Amiről a testület dönt az a 3 és fél fő státusz. A megmaradó bér 30 százaléka a megmaradó dolgozók juttatására fordítható. A határidőről nem tiszte a testületnek dönteni.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Nem érti honnan veszik, hogy 3 fő személyi soron és egy fél fő a dologi soron. Ilyet nem mondott senki. Miért kéne egy megbízási jogviszony, ami többre fog kerülni. Nem tartja korrektnek. Javasolták, hogy felvételre kerüljön egy olyan 4 órás karbantartó aki az intézmények karbantartását el tudja látni.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Tisztázni szeretné, hogy nemkért a testület külsős embert. A polgármester tudomásul veszi a testület döntését. Kiemelné, hogy nem érti miért kerül többre egy megbízási, mint egy státusz. Az óvodafejlesztő pedagógus példáját hozza fel. Bosszankodik, hogy most 4 fejlesztőt foglalkoztatunk, pedig az az egy akit elküldtek ellátta a feladatot.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Senki nemlett elküldve.

Kun László elnök: Sokféle fejlesztésre van szükség, és az az ember nem tudta ellátni.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Igen tudja, hogy nem volt meg a megfelelő végzettsége a fejlesztő pedagógusnak. Lehetett volna mellé még felvenni óraadót. Indulatosan kiabál, háborog a fejlesztő pedagógus munkaviszonyának megszüntetése miatt.

Baróti Györgyné igazgató: Elmondja, hogy nem volt megfelelő végzettsége, és a munkavállaló mondott fel. Javasolja, hogy ezt asztal mellett kéne megbeszélni. Ezt az évet négy fejlesztő pedagógussal és gyógypedagógussal tudta megoldani. Nincs olyan aki minden végzettséggel rendelkezik. A státusz nem szűnt meg ez tévedés, egy teljes státusz mellé kéne foglalkoztatni még 3 gyógypedagógust, vagy

minden gyermeket külsős lát el, ami azért szerencsés, mert nincs szabadsága, cafeteriája, nem megy betegállományba. Természetesen mindezt ki tudja mutatni.

Kun László elnök: Reméli Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag látja, hogy ez ennél összetettebb dolog, mint azt az indulatai tükrözik és kéri korlátozzák a tárgyalást a költségvetési rendelet megalkotására.

Dr Imre Gábor jegyző: A polgármester azt kérdezi, hogy mikori az a legkorábbi időpont amikor a munkaviszonyok megszüntetésre kerülnének.

Ülésen jegyzőkönyvben kéri, hogy aggályos igényeket ne fogalmazzanak meg, mint például a megszüntetjük de visszafoglalkoztatjuk felvetéseket.

Grocott-Tímár Eszter, bizottsági tag: Örül, hogy visszatértek a költségvetés tárgyalásához. A konzultáción ő úgy értette, hogy a három fő és a fél fő megoldással ez egy megoldás lehetne több szempontból. Nem véletlen, hogy egy pozitív tapasztalat alapján az ovi bölcsi karbantartása valósuljon meg külön karbantartó kollegával. Azt szeretné, hogy a nyugdíjba vonuló státusza megszűnne a nyugdíjazása után, nem töltődik be akkor megszűnik.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: Amiről beszéltek a jelenlegi 5 fő lenne három ebből lenne egy nyugdíjas, és a nyugdíjas kollega lehetne visszafoglalkoztatható. Örömet fejezi ki, hogy egy egy éve húzódo problémára sikerült a polgármester úrnak találni megoldást a külön fél állású karbantartóval.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: A megbízási díjra azért mondta drágábbnak mert arányaiban többre jön ki.

Kun László elnök: Javasolja, hogy július 1.-től 3 és fél főt határozzanak meg.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: Ma megszületik egy határozat, és a két munkáltató majd eldönti, hogy a határozatot hogyan tudja végrehajtani. Ez munkajogi szempontból hogyan bonyolítható le ezt majd a munkáltató feladata.

Kun László elnök: Indítványozza, hogy ezeket a fizetéseket akkor azonnal ki kell venni.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: A költségvetési rendelet 2025 január 1.-jén lép hatályba.

Jogi bizonytalanság alakul ki, a jegyző segítségét kéri.

Beöthy-Molnár András: A státuszt a mai nappal nyugodtan megszüntetheti a testület. A rendezés meg a tartalékból folyhat.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: kérdezi Beöthy Molnár András képviselőtől, hogy akkor hogyan adunk fizetést.

Dr Imre Gábor jegyző: A testület azt javasolja hogy július napjától a létszám 3 és fél főre csökkenjen. Ezt javasolja a rendeletben, ezeknek az embereknek még vannak felmentési idejei, fizetést kell adni stb.

Egyeztetés ennek módjáról.

Kun László elnök: Összefoglalja az eddig elhangzottakat.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Teljesen laikus kérdéssel fordul a testület felé. Van egy bér sor egy összeggel, és az nem fog azonnal elfogyni az első pár hónapban és abból ki lehet fizetni az alkalmazottakat.

Kun László elnök: Felhívja képviselő társa figyelmét, hogy ha a státuszt megszüntetik akkor ott nincs pénz.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Hozzáfűzné, hogy van helyettesítésre sor tartalék, betervezve ott van senki nem fog fizetés nélkül maradni.

Kun László elnök: Jelzi, hogy a szünetben beszélnek erről.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Kérdezi olyan nem létezik, hogy valakinek áprilisig be van tervezve valakinek a bére.

Kun László elnök: Válaszol, hogy de igen eddig erről beszéltek. Áttér, hogy a 7 százalékos tavalyi béremelést tervezzék és az újonnan jött kollegákkal is be legyen tervezve. Bölcsőde, óvodai dolgozók béremelése, bérfezütségi kérdés a konyhai dolgozók tekintetében. A kérés, hogy ugyanazt az emelést kapják meg.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: A bölcsődénél nincs ilyen pótlék, mint az óvodában. Szociális ágazati pótlék van a bölcsődédben. Az óvodában ilyen nincs és az iskola konyhában sincs.

Beszélgetés az esetleges lehetőségekről.

Kun László elnök: Tanácssteremmel kapcsolatban szavazásra teszi fel a kérdést. Tegye fel az a kezét aki szeretné ha a hivatalban lévő tanácssterem leválasztása kerüljön ki a költségvetésből.

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Forintosítaná az összegeket.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Kértek egy kimutatást, hogy melyik tétel milyen költségeket takarnak, ezt szeretnék megkapni, hogy pontosan meg tudják határozni mi maradjon ezen a soron.

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Csillag Katát kérdezi, hogy mennyi a leválasztás költsége?

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: 500 ezer forint. A konyha rendbételére egy előzetes árajánlatból állította be a költségeket. A jegyző is elmondta már néhányszor, hogy a hivatal működéséhez szükséges felújítások is fontosak.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Az általános tartalék növelése volt a cél a konzultáción, hogy legyen mihez nyúlni. Az általános tartalékot nem fogják tudni növelni, ha mindent otthagynak ahol volt, ne címkézzék fel az összegeket, kerüljön tartalékba és majd később döntsenek.

Grocott-Tímár Eszter, bizottsági tag: Nem ért egyet azzal, hogy minden legyen egy nagy kalapban ahonnan majd kihúzigálnak dolgokat, és külön szavazzanak mindenről. Egy jó költségvetésnek kellenek tartalmazni tervezett költségeket az évre. Pl a hivatal felújítása is egy ilyen tétel, hogy a dolgozók munkakörülményeinek javítása is egy fontos tétel, hogyan becsüljük meg a dolgozókat. Amit ráfordítunk összeget az itt marad hiszen önkormányzati ingatlan, értéknövelést hajtunk végre ezzel. A maga részéről fontos tétel, és évek óta be volt tervezve.

Dr Imre Gábor jegyző: A kötelező balesetelhárítással kezdődött a dolog, ez nem annak a függvénye, hogy a tartalékban mennyi pénz van. Nyilván, ha a megszavazott előirányzat nem kerül felhasználásra akkor az mehet vissza a tartalékba. Nemcsak a hivatalban dolgozók, hanem az ügyfelek komfortérzetét is fontosnak tartja.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: Csak a balesetveszély elhárítása kerüljön betervezésre, és minden egyebet tegyünk tartalékba. Pl nincs kitalálva az újság, és a keserűfűvel kapcsolatos feladatok.

Kun László elnök: Igyekszik visszaterelni a napirendi ponthoz a beszélgetést. Összefoglalja, és szavazásra teszi fel a kérdést.

Kun László elnök a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet

a PB 3 igen 1 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogad.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Ezt azért nem tudja elfogadni, mert három hete vár egy táblázatra, hogy pontosan mi micsoda, és szeretné, ha minden írásban érkezne, és nemcsak az ülésen hangzana el, hogy ez ennyi az meg annyi. A jövőben szeretné megkapni.

Beöthy-Molnár András: Csatlakozna Kollár képviselőhöz, hogy az írásbeliség nagyon nagy segítséget jelent. Javasolja, hogy ezek az ajánlatok háttéranyagok a kt elé kerüljön.

Kun László elnök: Tájékoztatja a képviselőtársait, hogy jelenleg nincs ilyen ajánlat.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: A tervezővel kerültek ezek a tételek egyeztetésre. Egy indikatív anyagköltség ajánlat van.

Dr Imre Gábor jegyző: Konkrét ajánlatot arra tudunk kérni, ami a költségvetésbe be van tervezve. Olyan tételre nem tud ajánlatot kérni, ami be sincs tervezve, nincs rá előirányzat.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Érti jegyző úr felvetését, de mire biztosítson a testület forrást, ha nem tudja, hogy ez mire van belőve.

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Nem szeretne erről sokat vitatkozni, van ennek módja. Akár egy piacfelméréssel, történt egy előterjesztés. A hivatalban nincs olyan szakember, aki meg tudná mondani, hogy ezek helyreállítása mibe kerül. Ez alapján a testület meghatároz egy összeg. Ez a bizalom meg kell, hogy legyen. Nem gondolja, hogy ezzel a testületnek túl sokat kellene foglalkozni. Ennek lesz majd ajánlattételi felhívása. Nem gondolja, hogy ilyeneknél le kéne ragadni kéri hogy haladjanak tovább.

Kun László elnök: 2,5 millió forint került elkülönítésre lapkiadásra. Most arról fogunk dönteni, hogy kerüljön e vissza az általános tartalékba.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: El szeretné mondani, hogy a lapkiadás nagyon fontos, de nincs kitalálva a mikéntje. Ha visszatesszük az általános tartalékba akkor a lakosságnak az az üzenet, hogy a testület nem tartja fontosnak a lapkiadás. Szerepeljen a határozatba, hogy a testület ezt fontosnak tartja.

Dr Imre Gábor jegyző: Felhívja Dr. Vágó János, bizottsági tag figyelmét, hogy a rendeletbe ezt nem lehet beletenni. Nem kivitelezhető. A jegyzőkönyvből kiderül.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: Segítséget kér ennek esetleges határozati formájáról. Fontosnak tartja a lakosság felé a kommunikációt.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: A céltartalék tekintetében javasolja, hogy legyen a.)b.)c.) pont. Itt elkülönítve látható a cél.

Dr Imre Gábor jegyző: A rendelet indoklásában lehet taglalni a céltartalék célját.

Kun László elnök: Tisztázó kérdések és válaszok a forrás sorsát illetően. Összefoglalja az elhangzottakat a módosító javaslattal.

Kun László elnök a határozati javaslatot, amely szerint a 2,5 millió forint kerüljön vissza a tartalékkeretbe szavazásra teszi fel, amelyet

a PB 3 igen 1 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogad.

Kun László elnök: A következő pont a japán keserűfű. A környezetvédelmi alaphól kerüljön vissza az általános tartalékba.

Kun László elnök a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet

a PB 1 igen 3 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogad.

Kun László elnök: Következő pont. Bányaper 1,5 millió forint kerüljön e vissza az általános tartalékba.

Kun László elnök a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet

a PB 2 igen 2 nem 0 tartózkodás szavazattal nem javasolja elfogadni.

Kun László elnök: Más pont nem lévén, a továbbiakban beszélgetés az egyéb tételekről. Az egészségház emelt bérleti díja kerüljön e vissza a tartalékkeretbe. Kérdezi, hogy szavazzanak e róla. Hosszasan jegyzőkönyvön kívüli beszélgetnek.

Völgyes József polgármester: Ismételten elmondja, hogy ő a saját költségén kibérli az egészségház felső szintjét, mert neki ér annyit a település lakossága, hogy ne veszítsék el a lehetőséget egy esetleges szakrendelésre.

Kun László elnök a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet

a PB 3 igen 1 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogad és javasolja a testületnek az általános tartalékkeretbe visszavezetni..

Kun László elnök: Általános költségmegtakarítási ötletelés és saját tapasztalat megosztása. Erről folyó beszélgetés. Felsorolja Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag javaslatait a sörpad bérlés, az elektronikus ügyintézésrel kapcsolatban. Ezekről bővebb beszélgetés zajlik bevonva más témákat. Eszközpark kérdése.

Kun László elnök: Kérést intéz, hogy a munipolison legyen szavazás, hogy maradjon e a fitness park vagy szűnjön meg.

További beszélgetés, technikai dolgokról. Jegyzői tájékoztatás ki hogyan kihez intézhet kérdést, kérést, ki mibe tekinthet, illetve nem tekinthet bele. Indulatos szócata.

Kun László elnök: Összefoglalja az elhangzottakat és szavazásra teszi fel, a költségvetési rendeletet a megszavazott módosító javaslatokkal.

Kun László elnök a rendeletervezetet szavazásra teszi fel, amelyet

a PB 4 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogad.

Kun László, elnök: További hozzászólás nem lévén, megköszöni a jelenlétet, az ülést 13:17 órakor bezárja.


Dr. Vágó János, bizottsági tag


Csobánka Község Önkormányzata


Kun László, elnök