

**JEGYZŐKÖNYV**

**Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi Bizottságának  
rendkívüli, nyílt üléséről  
4/2025. PB jegyzőkönyv**

**Időpont:** 2025. február 20. (hétfő) 17:00

**Helyszín:** Baross Péter Közösségi tér és Könyvtár díszterem

Jelen vannak:	Kun László Gloiber Edit Kollár-Farsang Kitti dr. Vágó János	elnök bizottsági tag bizottsági tag bizottsági tag
jegyzőkönyvvezető:	Jutasiné Plézer Ildikó	titkársági ügyintéző
Meghívottak/ Vendégek:	Völgyes József Dr. Imre Gábor Gulcsik Vilmos dr. Beöthy-Molnár András Csillag Katalin Baranyai Mária dr. Imre Zsuzsanna Baróthi Györgyné Mohácsi Katalin	polgármester jegyző alpolgármester képviselő pénzügyi csoportvezető pénzügyi ügyintéző igazgatási csoportvezető igazgató, Borostyán Természetvédő Óvoda intézményvezető, Csobánkai Magocska Bölcsőde

**Kun László, elnök:** Köszönti a megjelenteket, az ülést 17:03 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság (a továbbiakban: PB) **négy fővel jelen van, így a bizottság határozatképes.** A jegyzőkönyv vezetésére Jutasiné Plézer Ildikót, a jegyzőkönyv aláírására dr. Vágó Jánost kéri fel, aki igennel felel. Ismerteti a napirendet. Elmondja, hogy a meghívó kiküldése során történt egy alaki hiba, nem került megjelölésre a sürgősség indoklása. Ezt ma polgármester úr megküldte, amit most ismertet. Felolvassa a megküldött indoklást. Ezt követően ismerteti a napirendet. Az ülésről felvétel készül.

*Kun László elnök a napirendet szavazásra teszi fel, amelyet  
a PB 3 igen 1 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogad.*

Nyílt ülés keretében:

1. Csobánka Község Önkormányzatának és intézményeinek a pedagógusok illetményeltérítéséről szóló szabályzat elfogadása (20/2025. sz. anyag)
2. Közterületfelügyelői gépjármű beszerzése (21/2025. sz. anyag)
3. Egészségház emeletének bérlése II. (13-2/2025. sz. anyag)
4. 2025. évi költségvetési rendelet megalkotása II. (18-2/2025. sz. anyag)

**1. Napirendi pont** Csobánka Község Önkormányzatának és intézményeinek a pedagógusok illetményeltérítéséről szóló szabályzat elfogadása (20/2025. sz. anyag)

---

**Kun László, elnök:** Az előző ülésen hangzott el az a kérés, hogy az érintettekkel kerüljön kidolgozásra egy olyan javaslatot, ami honorálja a pedagógusoknak a munkájukban eltöltött éveket. Erre érkezett egy előterjesztés, amely két javaslatot tartalmaz. Kérdezi a pénzügyi csoportvezetőt, hogy olyan lehetőség van-e, hogy a pedagógusoknak az első verzió, míg az intézményvezetőknek a második verzió kerüljön elfogadásra?

**Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető:** Természetesen bármit lehet. Az intézményvezetőkkel való egyeztetés során már jelezte nekik, hogy ezt azért nem tartja jónak, mert ha úgy alakul, hogy már nem lesznek vezető beosztásban akkor is a bérük magasabb lesz, mint az ugyanannyi tapasztalattal rendelkező kollégáknak, hiszen ez az eltérítés beépül az alapilletménybe.

**dr. Vágó János bizottság tag:** Pénzügyi bizottsági tagjaként olyan módon kell ezt az előterjesztést néznie, hogy az itt javasolt juttatásra normatív támogatás nem fog érkezni. Reménykedik benne, hogy ebbe a támogatási formába egyre több pedagógus fog részesedni. A munkaviszonyban töltött idő szerinte erősen közelít a jubileumi jutalom típusú elismeréshez. Ezekből kifolyólag azt javasolná, hogy ritkább ütemezésű juttatás kerüljön bevezetésre, pl. 20-30-40 év, vagy mondjuk 5 évente ugorjon.

**Völgyes József polgármester:** A jubileumi jutalom 25-30-40 év, ami az adott napon esedékes, egyszeri járandóság, ebből minden hónapban azonosan részesülne a munkavállaló. Az tudható volt, hogy állami szinten nem lesz támogatva, hanem saját forrásból kell megoldani. A hároméves cikluson lehet módosítani, de azért tartja reálisnak, mert stabilan kiszámítható, a dolgozó szempontjából is olyan, hogy ki tudja számolni magának is.

**dr. Vágó János bizottság tag:** Tisztázza, hogy Ő sem egyszeri juttatásra gondolt, kizárólag a lépcsőfokok sűrűségét javasolja átgondolni.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** Az előző ülésen jelezte, hogy mindenféleképpen támogatandónak tartja, hogy a pedagógusokat ilyen módon elismerjék, de már kiemelte, hogy a pedagógiai asszisztensek és dajkák ilyen formán nem részesülhetnek ilyen jellegű megbecsülésben, ezért mindenféleképpen szeretné, ha ezt ki lehetne terjeszteni minden munkavállalóra mind az óvodában, mind a bölcsődében. A költségvetés szempontjából megvizsgálva Ő is javasolja, hogy a lépcsőfokok kerüljenek ritkításra.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Abban az esetben, ha kiterjesztésre kerül, akkor látni kellene, hogy ennek milyen hatása van, tehát először kellene egy kimutatás. Szeretné megerősíteni, hogy volt egy informális ülés, ahol egyetértés volt abban, hogy mindenképpen különbséget kell tenni egy frissen itt dolgozó és egy 30-35 éve itt dolgozó között. Most a sávokról és a %-okról kellene dönteni. Azzal a javaslattal együtt tud érteni, hogy a vezetőket meg kell különböztetni, hiszen övék a felelősség. A bérekkel kapcsolatban voltak olyan kérdések, amelyek konkrét személyre vonatkoznak, ezért megkérdezni a jelenlévő vezetőket, hogy van-e arra lehetőség, hogy beszéljenek erről, esetleg zárt ülés keretében. Jó lenne, ha ezt akár most meglehetne beszélni.

**Kun László, elnök:** Kérdezi az intézményvezetőket, hogy szeretnének-e zárt ülést?

**Baróthi Györgyné óvoda igazgató:** Zárt ülést kér Mohácsi Katalin bölcsődevezetővel együtt.

**Kun László, elnök:** Szeretné megtudni a véleményüket a dajkák és pedagógiaiasszisztensekkel kapcsolatban.

**Baróthi Györgyné óvoda igazgató:** Egyetértenek vele.

**Kun László, elnök:** 17:15 perckor zárt ülést rendel el.

<zárt ülés .../2025.sz. jegyzőkönyv>

**Kun László, elnök:** 18:04 perckor a nyílt ülés folytatódik, a határozat képesség nem változott.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Abban egyetértés volt, hogy szeretnék megkülönböztetni a pályakezdőt és a több éve pályán lévő dolgozókat. A mértékéről kell beszélni. Továbbra is az az állaspontja, ha a javaslatok bekerülnek, akkor nem látnak tisztán Meg szeretné kérni a pénzügyi csoportvezetőt, hogy készítsen egy kimutatást, amire lenne javaslata is, többek közt a léptékekre is. Több javaslatot ismertet.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** Tisztázni szeretne egy dolgot. A pedagógusok béreltérítését az új TÉR rendszer határozza meg, amivel a vezető döntése alapján súlyozva lesznek a bérek, lesznek pedagógusok, akik más emelést fognak kapni másoknál. Ez hol találkozik azzal, amiről most szó van?

**Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető:** Sehol. Ez most az elismerése azon dolgozóknak, akik x ideje a közsférában dolgoznak. A TÉR pedig azt jelenti, hogy igazgató asszony szeptemberben ismételtelt eltérítheti a bért, de más jogcímen.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** Akkor most csak egy pedagógust téríthet el?

**Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető:** Nem, itt most csak azt a pedagógust térítheti el, akkor elérte a megfelelő korhatárt, szeptemberben pedig az értékelési szempontok alapján lehet eltéríteni.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** Amennyiben most dönt a képviselő-testület, hogy az alapilletmény vagy az emelt összeg lesz az alapja a szabályzatnak akkor a TÉR alapján történő eltérítésnél mi lesz az alapja?

**Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető:** Amennyiben a szabályzat elfogadásra került akkor a TÉR emelés már az emelt alapilletményre kerül, kommulálódik.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** És ha a TÉR történik előbb? Tehát előbb szeptemberben valakinek emelnek, akkor melyik lesz jelen?

**Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető:** A pedagógusok mindig január 1-vel léptek, ezt a metódust követve, akinek ez idén nem esedékes és jövőre igen, az a pedagógus már a TÉR-rel emelt illetményére kerül.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** Örülne, ha a készülne arra is egy kimutatás, hogy a pedagógiai asszisztensek és a dajkák esetében ez mennyire befolyásolná a költségvetést, milyen összegekkel kellene számolni. Úgy érzi, hogy a 27 év magas, javasolná, hogy az alsó határ 20 év legyen és onnan változzon 6 évente.

**Kun László, elnök:** Sok javaslat hangozz el, ami szerte ágazó. Összefoglalja az elhangzott javalatokat. Az előterjesztésben láthatók a jelenlegi állapot szerinti számok, de a pénzügyi csoporttól jó lenne egy iránymutatást arra, hogy kb. mekkora kerettel kell számolni.

**Völgyes József polgármester:** A Tankerület is óvatosan alakította ki a rendszert erre vonatkozóan, ezért indult 27 évtől és emlékei szerint talán négy fokozat van. Költségvetési okai voltak annak, hogy a táblázatok előmeneteli rendszert megszüntette. Így tudott az önkormányzatoknak lehetőséget adni arra, hogy mindegyik betarthassa azt, hogy a kötelezően adandó bér biztosítva legyen, hiszen, ha ezeket a táblázatokat legyártjuk az állam helyett finanszírozni is az önkormányzatnak kell helyette. Úgy gondolja, hogy veszélyes egy saját bértábla legyártása, mert ennek beláthatatlan következményei is tudnak lenni.

**Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető:** A pedagógusasszisztenseknek és dajkáknak pont az eltérítés miatt van betervezve a 8 és 10 % a költségvetésbe. Ez lehet beépülő fix, vagy nem beépülő, ezt a képviselő-testület majd eldönti. Az előterjesztés a törvényi alappillémmel számolt, amennyiben szeretnék most látni a számokat kér 10 perc szünetet, hogy átszámolhassa.

**Kun László, elnök:** Nem kell most átszámolni.

**Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető:** Rendben. A 27 évre visszatérve jelzi, hogy az eredeti pedagógus bértáblából indultak ki, ami 2023-ban még hatályban volt. Teljes mértékben egyet tud érteni Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag javaslatával, 20-22 évről indítaná a szabályzatot.

**Kun László, elnök:** Személy szerint Ő meghatározná egy keretösszeget.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Érti a keretösszeg szándékát, csak az a problémája, hogy nem tudja, hogy pl. három év múlva hány pedagógust fog ez érinteni, ha abban a szerencsés helyzetben lesz az intézmény, hogy minden pedagógus álláshely be lesz töltve.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** Szeretné a közös gondolkodást kibővíteni azzal, hogy jelenleg 12 pedagógus helyett 6 pedagógussal működik az óvoda és el kellene azon gondolkodni, hogy hogyan és mivel lehetne idecsalogatni a pedagógusokat. Ezt csak pénzzel lehet megtenni. Amíg nincs megfelelő számú pedagógus, addig a pedagógus asszisztensek sokkal több munka hárul, mint ami a munkakörükből eredően elvárható lenne.

**Kun László, elnök:** A pedagógusok idecsábítására alkalmas lenne a szabályzat ebben a formájában.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Amennyiben szeretnék jutalmazni a pedagógusokat a többletmunkára vonatkozóan, de nem szeretnék a költségvetésben egy elköteleződést tenni, akkor év végén jutalom formájában kell ezt megtenni. Azt hitte, hogy ez a téma ma azért került napirendre, mert szerettek volna a pályakezdő és a régebbi munkavállalók között különbséget tenni.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** Érti, amit Gulcsik Vilmos alpolgármester mond, de ha van a pedagógusoknak egy csábító összeg, ami miatt megéri idejönni akkor lehet, hogy a pedagógus előnyként éli meg, hogy itt magasabb fizetést kaphat.

**Kun László, elnök:** Összefoglalva van olyan rész, amiről most lehet dönteni. Ilyen pl., hogy kiterjesztésre kerüljön-e a szabályzat a pedagógiai asszisztensekre és dajkákra. Ha jól értette Gulcsik Vilmos alpolgármester szavait, akkor egyetért vele, hogy az ő honorálásuk nem ennek az előterjesztésnek a része, hanem költségvetési kérdés.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Ha pedagógiaiasszisztensként ülne itt és hallgatná mit gondolna. Rossz üzenete van, hogy nem akarják tárgyalni, vagy megszavazni, ami nem igaz. Egyetért azzal továbbra is, hogy ebben a táblázatban nem a pedagógiai asszisztensnek kellene beletenni, hanem a pedagógusokat és azzal is, hogy az asszisztenseket is támogatni kell. Az előzőekben felvetett hűségprogramon is érdemes lenne gondolkodni, valamint a továbbtanulás támogatásáról.

**dr. Vágó János bizottsági tag:** Itt akkor meg kell határozni alapbérbe épülő és alapbérbe nem épülő elemeket.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** A mai napon döntés nem várható, hiszen számításokat várnak. Továbbra is javasolja, hogy kerüljön megvizsgálásra, hogy hogyan alakulna, ha a pedagógiai asszisztensek is belekerülnének. Gulcsik Vilmos alpolgármester által felvetett hűségprogram ez lenne, az összes dolgozót lehet értékelni. A tanulás támogatást mi van azokkal a dolgozókkal, akik már 27 éves pedagógiai asszisztensként dolgoznak. Közel a nyugdíjhoz tőlük már nem elvárható, hogy elmenjenek egy felsőoktatási intézménybe tanulni.

**Kun László, elnök:** Összefoglalja a lehetséges verziókat a szabályzatra. Ez nagyjából 27 verzió, ami sok. Ezen szűkíteni kellene. Ezt kétféleképpen tudja elképzelni. Vagy meghatározásra kerül egy keret, vagy most ebből a sok verzióból kerüljön ki valami.

**Gloiber Edit bizottsági tag:** Kompromisszumos javaslata, hogy most állapotjanak meg az alsó határban, ami az elhangzottakat figyelembe véve lehetne 25 év, illetve az idősávokban, ami lehetne 5 év és ez alapján számoljon a pénzügyi csoport úgy, hogy egyet, ami a pedagógusokra vonatkozik kizárólag, és egyet úgy, hogy az vonatkozik a pedagógiai asszisztensekre és dajkákra is. Első körben az első verzióról kellene beszélni.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** Egyetért Gloiber Edit javaslatával, hogy talán nem sértődjen meg senki, ha az első verziót néznék meg. Ennek fényében, ha látnak számokat lesz lehetőségük ezen a jövőben változtatni, de nyilván a költségvetés elég szűkös.

**Kun László, elnök:** Összefoglalja az elhangzott javaslatokat. Javasolja, hogy kerüljön elfogadásra most, hogy bérbe épüljön-e.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** Elég nagy különbség várható, szerinte érdemes lenne megvizsgálni azt a lehetőséget is, hogy a törvényi illetmény az alap.

**Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető:** Közben kiszámolta ezt. Az a számolás, ami előterjesztésbe leírásra került az utolsó oldalon az az, hogy a törvényi alapilletménybe épül be. Amennyiben a már megemelt alapilletményre kerül megállapításra akkor az óvodánál 757.000 Ft + járulék, a bölcsődénél pedig 920.000 + járulék egy évre.

**Kun László, elnök:** ilyen nagy a különbség?

**Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető:** Igen, hiszen minél nagyobb az alap, annál nagyobb az eltérés.

**Kun László, elnök:** Ismerteti, hogy milyen verzióra szeretnének számításokat kérni.

**Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető:** Ezt az intézményvezetőkre bízna, illetve az Ő segítségüket fogja kérni hozzá.

**Baróthi Györgyné óvoda igazgató:** Azt javasolja, hogy akkor kerüljön átdolgozásra, átbeszélésre a szabályzat.

**Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető:** Amennyiben a jelenlévők úgy gondolják rendeljenek el egy technikai szünetet és az alapjait átbeszélhetik az intézményvezetőkkel, mert sajnálatosan sok embert nem érint.

**dr. Vágó János bizottság tag:** Gulcsik Vilmos alpolgármester több lehetőséget is felvázolt az egyéb támogatási lehetőséget, ami szintén szempont lehet a döntés során. Nincs arról meggyőződve, hogy erről a mai napon kellene dönteni, de arról igen, hogy az ilyen típusú lehetőségeket is figyelembe kell fenni és komplex csomagról dönteni.

**Völgyes József polgármester:** Javasolná a technikai szünetet, amit Csillag Katalin kért, mert ugyan pontos számokat nem, de a nagyságrendjét lehetne látni arra vonatkozóan, hogy milyen vonzatai vannak egy ilyen szabályzatnak legalább az idei költségvetési évben.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Támogatja, hogy nagyságrendeket lássanak, de nem tudja, hogy ki fogja elfogadni anélkül, hogy a költségvetés átbeszélésre került volna. Amennyiben ez most elfogadásra kerül az már beépítésre kell, hogy kerüljön a költségvetésbe.

**Kun László, elnök:** Nem támogatja a szünetet.

**Baróthi Györgyné óvoda igazgató:** Azon tanakodik, hogy mi lenne, ha egy hűségbónuszt kapnának a technikai dolgozók, ami nem %-os, hanem fix összeg.

**Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető:** Az intézményvezetőkkel egyeztettek erről is. A hűség pénz az nem a közsférában eltöltött idő után járna, hanem az intézménynél eltöltött időre. Viszont a hűségpénzre nem lehet azt mondani, hogy csak az óvoda, vagy bölcsőde kapja, azt akkor minden intézményre ki kell terjeszteni.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Neki tetszik az ötlet, hogy minden intézményre vonatkozzon, de lehet-e úgy szabályozni, hogy csak a Csobánkán eltöltött évek után járjon?

**Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető:** Igen.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** Valóban azt kellene figyelembe venni, hogy Csobánkán mennyi időt töltött el a dolgozó.

**Mohácsi Katalin bölcsődevezető:** A bölcsődőre ez nem lesz igaz, mert egy éve működik az intézmény, tehát nyolc dolgozó nem részesülhet benne.

**Kun László, elnök:** Úgy gondolja, hogy ez egy másik döntés lenne. Először arra szeretné, hogy szavazzanak, hogy legyen-e szünet.

*a PB 0 igen 4 nem 0 tartózkodás szavazattal elutasítja.*

**Kun László, elnök:** A következő javaslat, hogy a Pénzügyi Bizottság olyan költségkalkulációkat kér, ahol az első verzióban 5 éves sávokkal, A verzió csak pedagógusok, B verzió pedagógusok, pedagógus asszisztensek, technikai dolgozók, kisgyermeknevelők és konyhások. 2025. évtől járjon. További megbontás, hogy a törvényi illetménybe vagy a tényleges illetménybe épüljön be. Felkéri a Képviselő-testületet, hogy a polgármester útján kérje fel a polgármesteri hivatalt ennek elkészítésre.

*a PB 4 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogadja.*

**Kun László, elnök:** A következő javaslat, hogy a Képviselő-testületet a polgármester útján kérje fel a polgármesteri hivatalt, hogy kerüljön kidolgozásra minden intézményre vonatkozóan egy csobánkai hűségbónusz nevű program, amivel a Csobánkán hosszú ideje dolgozók kerülnek honorálásra.

**Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető:** Irány mutatást kér arra vonatkozóan, hogy mi számít hosszú időnek. Ezt nem 20-25 évtől szokták adni, hanem mondjuk 5-10 év után. Amennyiben 20 évtől indul az kb. 6 embert érint a 80-ból. Pomázon pl. úgy működik, hogy már a belépés pillanatában megkapja a dolgozó, de cserébe aláír 3-4-5 évet, azaz tudomásul veszi, hogy ha pl. 3 éven belül felmond visszafizetési kötelezettsége keletkezik.

**Gloiber Edit bizottsági tag:** Ha ez kidolgozásra került akkor a jelenlegi dolgozókkal mi a helyzet?

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** Azt javasolja, hogy induljon a program mostantól és tartsuk meg a dolgozókat.

**Gloiber Edit bizottsági tag:** Ez a 0. év, most kapnak egy bónuszt, amit bele kell tervezni a költségvetésbe és akkor most írnak alá pl. 3 vagy 5 évet.

**Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető:** Ezt úgy lehet, hogy a szabályzatba bele kell foglalni, hogy ha felmond 3 vagy 5 éven belül akkor vissza kell fizetnie.

**Gloiber Edit bizottsági tag:** Ezt akkor be kell tervezni a költségvetésbe. Ez egy jó gondolat. Mi lenne, ha erre visszatérnének egy fél év múlva? Az adna egy kis előnyt, mert akkor már lehet látni, hogy mik azok a költségek, amik terhelik az önkormányzatot és az intézményeket és akkor lenne rálátásuk, hogy tudnak-e olyan programot indítani, amiből lenne bevétele az önkormányzatnak és esetleg abból kifizetni ezt.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Máshol ezt úgy szokták megoldani, hogy ha eltöltött a dolgozó három évet akkor kap x millió forintot. Ha felmond két év múlva akkor nem kap semmit. Ez azért lényeges, mert pl. ha elhalálozik a dolgozó mit követel vissza tőle a munkáltató. Jelenleg ez nincs kidolgozva, így nem lehet dönteni róla.

**Kun László, elnök:** A gazdasági program nemsokára véglegesítésre kerül, abba bele lehet tenni egy koncepciót erről.

## **2. Napirendi pont: Közterületfelügyelői gépjármű beszerzése (21/2025. sz. anyag)**

**dr. Vágó János bizottsági tag:** Annyi információja van, hogy a közterületfelügyelő nagyon hatékonyan végzi a munkáját. A csobánkai lakosoknak vágya volt, hogy induljon el egy olyan folyamat, aminek a végén rendezettebb község lesz Csobánka. Amennyiben ehhez az szükséges, hogy a közterületfelügyelő munkakörülményei javuljanak, ami a terepviszonyokra is kiterjedő munkavégzést jelent, ezt a beszerzést támogatja.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** Egyetért azzal, hogy a közterületfelügyelő munkája rendkívüli. A gépjárműbeszerzésben már nem olyan biztos. Felmerült benne, hogy nem biztos, hogy ez a megfelelő autó. Pl. ha olyan autót próbálnának meg nézni, ami teherautóra vizsgáztatott, de nem kell, hogy teherautó legyen, akkor nincs illeték és a fenntartása is jobb, olcsóbb lehet. Feltétlenül ezt az autót szeretnék? Vagy kerüljön elkülönítésre egy összeg és keressenek egy jobb megoldást, mert ennek az éves költsége az idei évben 6,5 millió forint mindennel együtt.

**Kun László, elnök:** Azzal, hogy csak levizsgáztatásra kerül teherautóra, de mégsem az, azért óvatosan. Ez már adóelkerülés.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** De vannak ilyen furgonok.

**Kun László, elnök:** Igen áruszállításra használják.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** És ezt nem lehet ilyenre használni, mert ezt a javaslatot kapta.

**Kun László, elnök:** A 6,5 millió Ft, hogy jött ki?

**Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető:** Ha a beszerzés és a fenntartás költsége összeadásra kerül, az nagyjából. 5,3 millió Ft. A határozati javaslat a keretösszeghez lett elkészítve. A közterületfelügyelővel egyeztetve, Ő nem ragaszkodik ehhez az autóhoz, igazából ez egy példa volt.

**dr. Vágó János bizottsági tag:** Javasolja, hogy a határozat mentén induljanak el.

**Kun László, elnök:** Egyetért, csak ebben szerepel a cégautóadó, de kisteherautó esetén már nem kellene fizetni. Az a kérdés, hogy a Pénzügyi Bizottság szeretne-e a keretösszeget változtatni.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** Alapvetően bizonytalan, hogy az idei évben megvalósulhat-e a beszerzés. Az óvatosság elve mentén Ő inkább a jövő évben tervezné be a költségvetésbe. Most sok mindent szeretnének látni a költségvetésbe, ezért szeretné, ha felállításra kerülne egy prioritási lista.

**dr. Vágó János bizottsági tag:** Egyetértve Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag megközelítésével javasolja, hogy a határozati javaslat kerüljön úgy megfogalmazásra, hogy ezek mind a költségvetést előkészítő javaslatok és amikor a költségvetés végszavazására kerül sor az egyes tételekről külön-külön kell dönteni. Most nem visszavonhatatlan döntést hoz a Pénzügyi Bizottság.

**dr. Imre Gábor jegyző:** Javasolja, hogy a határozati javaslatban a „beszerez” szó kerüljön kicserélésre „betervezésre”.

**Kun László, elnök:** Megfelelő így?

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** A betervezés megfelelő, de továbbra sem szeretné, ha ezzel kötelezettség keletkezne.

**Kun László, elnök:** Ismerteti a módosításokat a határozati javaslatban. A „beszerzés” szó „betervezésre” szóval kicserélésre kerül, a határozati javaslat második pontja pedig törlésre került.

*További kérdés, észrevétel nem lévén Kun László elnök szavazást rendel el a 21/2025. számú anyag módosított határozati-javaslatáról, amelyet a PB 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a képviselő-testületnek elfogadni javasol.*

**Kun László, elnök:** 18:45 órakor szünetet rendel el.

<szünet>

**Kun László, elnök:** 18:58 órakor az ülést folytatja, a határozatképesség nem változott (4 fő).

### 3. Napirendi pont: Egészségház emeletének bérlése II. (13-2/2025. sz. anyag)

**dr. Vágó János bizottság tag:** Jegyző urat kérte, hogy a tanoda épületét megtekinthesse. Ez megtörtént, és szeretné elmondani, hogy az épület jelenleg nem alkalmas semmilyen célra. Statikailag rendben van, de felújításra szorul.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** Ennél a pontnál szintén bizonytalanság van benne. Amennyiben a SZEI idehozna bármilyen rendelőt annak mindenki nagyon örülne. Felvetődött benne, hogy megvizsgálásra került-e az, hogy a felnőtt orvosi rendelő tudják-e használni, amikor az nincs használatban, hiszen arról volt szó, hogy csak olyan rendelő érkezhet Csobánkára, ami eszközigény mentes. Ha minden igaz a védőnői szobát is lehetne ilyen célra használni, akár nőgyógyászat is lehet. Nem tudja támogatni az előterjesztést, mert nem lát számokat a bérleti díjat leszámítva. Ismerteti a felvetéseit az előterjesztéssel kapcsolatban. Jelenleg nem tudja támogatni az előterjesztést, mert nincs alátámasztva.

**Völgyes József polgármester:** Valóban nincs leírt, végleges változata annak, hogy milyen szakrendeléseket fog idehozni a SZEI. Több minden is felmerült. Az biztos, hogy ez nem 1-2 hónapon belül fog megvalósulni, mert hosszú a folyamat. Úgy döntött, hogy ameddig nem véglegesednek a szakrendelések Ő a saját fizetése terhére vállalja a bérleti díjat, mert fontosnak tartja, hogy legyen lehetősége a csobánkai lakosoknak minél több egészségügyi szolgáltatást itt helyben biztosítani.

**Kun László, elnök:** Akkor, ha jól érti, akkor a Pénzügyi Bizottság így javasolhatja a képviselő-testületnek a határozat elutasításra, vagy levehetjük napirendről.

*Beszélgetés alakul ki a bérlés jogi háttéréről.*

**Gloiber Edit bizottsági tag:** Köszöni a felajánlást, de nem gondolja, hogy polgármester úrnak ezt egyedül kellene ezt vállalnia, hiszen Csobánkáról van szó. Az előterjesztés tartalmazza, hogy a szerződés bármikor felmondható, tehát, ha azt látja a Képviselő-testület, hogy huzamosabb ideig nem tud szakrendelést ide hozni a SZEI, akkor utána még mindig lehet gondolkodni azon, hogy a lenti rendelőkből hogyan oldhatók meg az ellátások. A szükséglakásként való hasznosítás is lehet opció. Reményei szerint a havi 100.000 Ft nem jelentene akkora terhet a költségvetésre. A tanodával jelzi, hogy mindenképpen meg kell fontolni, hogy hogyan lehetne hasznosítani.

**dr. Beöthy-Molnár András képviselő:** Szükségként nem megfelelő az ingatlan, arra jó, hogy orvosi rendelő vagy egyéb egészségügyi szolgáltatás működjön benne.

**dr. Vágó János bizottság tag:** Érdeklődik, hogy legalább tájékoztató jelleggel lehet-e tudni arról, hogy a polgármester úr által felsorolt szakrendeléseket Szentendrén hány csobánkai lakos vette igénybe.

**Völgyes József polgármester:** Volt egy táblázat, amit a SZEI készített. Igazgató úr azt az információt adta, hogy bizonyos adatok megismerhetők.

**dr. Imre Gábor jegyző:** Egyrészt a SZEI úgy fogalmazott, hogy a rendelésen már nem férnek el, másrészt a statisztika nem mutatna teljes képet, mert megfogalmazták azt is, hogy rengeteg olyan beteg van, aki azért nem megy el a rendelésre, mert Szentendrén van, de ide lejönne.

**Völgyes József polgármester:** A felsorolásból kimaradt a prevenciós, egészség megőrző szolgáltatások felsorolása, amely szintén nagyon hasznos.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** A tanoda épületével kapcsolatban elmondja, hogy a Magyar Falu programban jelenleg civil szervezetek pályázhatnak ingatlan felújításra, amelynek az a feltétele, hogy az önkormányzatnak 5 évre ingyenesen használatba kell adnia az ingatlant. Felmerült benne, hogy a tanoda épületét civil házzá alakítanánk, akkor bizonyos lenne Csobánkán is olyan civil szervezet, aki hasznosítaná az épületet, akár több is.

**Völgyes József polgármester:** Ismert a hivatal előtt is a pályázati felhívás, tudomása szerint a CSÉKE-vel folynak is egyeztetések a helytörténeti gyűjtemény épületének felújítása kapcsán. Civil csoportokat már próbált rávenni arra, hogy alakítsanak civil egyesületet.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** Alapítványok és civil egyesületek most is működnek Csobánkán, meg kellene hirdetni a lehetőséget. Jól értelmezi, hogy a CSÉKE a helytörténeti gyűjtemény épületére nyújt be pályázatot?

**Baranyai Mária pénzügyi ügyintéző:** A CSÉKE-vel az előkészítésről történtek egyeztetése, a helytörténeti gyűjtemény tetőszerkezetére kívánják benyújtani az igényt. A 7 millió Ft elég szűkös keret, a tanoda tekintetében nagyon kevés, négy éve kb. 25 millió forint volt a költségbecslés.

**Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető:** Az elgondolás nem rossza a civil szervezetekkel kapcsolatban, de azt tudomásul kell venni, hogy az önkormányzat 5 évre lemond az épületről.

**dr. Beöthy-Molnár András képviselő:** felújítás nélkül sem lehet használni az épületet. Amennyiben 7 millió forintot megnyerne a civil szervezet, akkor már a forrás 1/3-a megvan. Pomázon pl. van egy nagyon szép civilház.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** A határidő nagyon szűk.

**Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető:** Itt az az első kérdés, hogy pályáztatni kell-e. Nagyon fontos, hogy a civil szervezetnél telephelyként be kell jelenteni az ingatlant. Ez alapszabály módosítást is igényel, ami hosszabb folyamat.

**dr. Imre Gábor jegyző:** Már 20 évvel ezelőtt is voltak ilyen törekvések. Javasolja, hogy a gazdasági programban ez kerüljön bele.

**Kun László, elnök:** A napirendi ponthoz visszatérve szeretné még kérdés maradt, hogy a védőnői és a felnőtt orvosi helység használatát meg lehet-e vizsgálni.

**Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető:** ÁNTSZ-s információk alapján a védőnőhöz esetleg gyermekorvosi rendelésre, a felnőtt háziorvoshoz pedig másik háziorvosi rendelésre lehetne engedélyt kapni. Ideiglenesen lehet adnának engedélyt, de hosszú távon meg kellene oldani.

*Beszélgetés alakul ki a polgármester felajánlásáról.*

**Kun László, elnök:** A határozati javaslatot szavazásra teszi fel.

*Kun László elnök a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet a PB 3 igen 1 nem 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadni javasol.*

**4. Napirendi pont:** 2025. évi költségvetési rendelet megalkotása II. (18-2/2025. sz. anyag)

**Kun László, elnök:** A Pénzügyi Bizottságnak voltak javaslatai, amik részben bekerültek a költségvetésbe, részben nem. Ezek a pontok alapján érdemes a táblázatokba is belemerülni. Az első pont az illetmények kérdése.

**dr. Vágó János bizottság tag:** Ismerteti a polgármesteri hivatal létszámával és az ahhoz kötődő költségvetéssel kapcsolatos javaslatát.

*Beszélgetés alakul ki a polgármesteri hivatal létszámával, szervezetével, bérkeretével és működésével kapcsolatban.*

**Kun László, elnök:** 20:24 órakor szünetet rendel el.

<szünet>

**Kun László, elnök:** 20:40 órakor az ülést folytatja, a határozatképesség nem változott (4 fő).

**dr. Vágó János bizottság tag:** A szünetben is folytatták az egyeztetést. A polgármesteri hivatal létszámára tekintettel szeretne egy határozati javaslatot megfogalmazni. A Pénzügyi Bizottság felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a jegyzőnél amunkafolyamatok felülvizsgálatát a hatékonyság növelése érdekében. A döntéseikről és az eredményekről a márciusban esedékes polgármesteri hivatali tájékoztatásban adjanak tájékoztatást. A Pénzügyi Bizottság javasolja a polgármesternek és a jegyzőnek, hogy az irányításuk alatt álló intézmények 2025. évben esedékes béremelését differenciáltan hajtsák végre.

*Kun László elnök szavazást rendel el az elhangzott módosítási javaslatról, amelyet a*

***PB 3 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a módosító javaslatot elfogadja.***

**Kun László, elnök:** A második pont nem okozott változást a költségvetésben. Ebben a pontban az van, hogy óvodában a fejlesztő pedagógus státusza maradjon benne a költségvetésben.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** Az előterjesztés hetedik oldalán van egy pont, amely arról szól, hogy fejlesztő pedagógus státusza megszűnésre kerüljön. Nincs fejlesztő pedagógus, hanem gyógypedagógus státusz van, ezt javasolja helyesbíteni. Szeretne, ha szót kapna az intézményvezető.

**Baróthi Györgyné óvoda igazgató:** Jelenleg három gyógypedagógus és egy fejlesztőpedagógus foglalkozik a gyerekekkel az óvodában, ebből egy fő már nem jön többet egészségügyi állapotára hivatkozva. Jelenleg az lett a megoldás, hogy az egyik gyógypedagógus vállalja a hátralévő három hónapra a feladatellátását, ám a jövőévben ez nem lesz megoldás. Lehetne státuszra felvenni, de ehhez meg kell vizsgálni a gyerekeket, hogy milyen típusú fejlesztésre van szükség.

*Beszélgetés alakul ki az óvodai fejlesztéssel és a gyógypedagógus státuszával kapcsolatban.*

**Kun László, elnök:** A hármas pont az önkormányzatra és a hivatalra vonatkozik. Javaslat került megfogalmazásra, hogy a béremelés mértéke az infláció mértéke + 2%, azaz összesen 5,7 %. Ez alapján a költségvetés átdolgozásra is került. Négyes pont szintén átvezetésre került. Ebben az került megfogalmazásra, hogy március 15-ig írásban meghatározott feladatokra a tárgyévet megelőző évi

bérkeret 2 %-át meg nem haladó jutalomkeret kerüljön betervezésre. Az ötös és hatos ponthoz készült külön előterjesztés, amit a mai napon tárgyalt is a Pénzügyi Bizottság. A hetes pont egy rendelet, amelyről folynak a tárgyalások. A nyolcas pont, hogy a polgármesteri hivatal tanácstermének átalakítása maradjon benne a költségvetésben. Ez változást nem eredményezett. A kilences ponthoz polgármester úr szóban megköszönte, de nem tart rá igényt, így a költségvetést nem befolyásolja. A tízes pont a lapkiadáshoz kapcsolódik. Az volt a javaslat, hogy 2.500.000 Ft kerüljön betervezésre, ez megtörtént. A tizenegyes pont, hogy kerüljön megvizsgálásra az önkormányzati feladatok kiszervezésének lehetősége összehasonlítva a bérkerettel. Ez folyamatban van.

**Völgyes József polgármester:** Több irányban történtek egyeztetések. A pénzügy keresett olyan adatbázisokat, amelyek összehasonlíthatóak.

**Baranyai Mária pénzügyi ügyintéző:** Összehasonlító elemzések készültek. Az volt a koncepció, hogy a karbantartói létszám csökkenjen és az esetlegesen kiszervezhető feladatok kerüljenek megvizsgálásra. Ez leginkább a fűkaszálást és a zöldterületek karbantartását érinti. Ez került megvizsgálásra és az a tapasztalat, hogy ha két karbantartó elmegy és maradnak hárman, annak a bérmegtakarítása nem túl jelentős, viszont az évi öt kaszálásra 45 millió Ft díj jött ki. Mivel elég speciális a terület magasabb díjat kell fizetni a szolgáltatónak. A speciális azt jelenti, hogy nem egybefüggő területekről van szó, sok a rézsű, lejtős terület.

**Kun László, elnök:** A 45 millió Ft 1,5-szerese a jelenlegi bértömegnek, ami az öt karbantartó bére.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** Érdeklődik, hogy az egyszerűsített foglalkoztatást sikerült-e megvizsgálni.

**Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető:** Igen, az EFO törvényt átolvasták. Szigorúak az előírások, a fűkaszálást nem tartalmazza.

**Baranyai Mária pénzügyi ügyintéző:** Alkalmi munkavállalókat lehetne foglalkoztatni. Ez nehéz kérdés. Nem érti, hogy mi az elképzelés. Talán minden kaszálás előtt feladásra kerül egy hirdetést, hogy a minimálbér töredékért jöjjön valaki fűkaszálni napi 8-10 órát és ha jelentkezik valaki el van végezve a feladata, ha nem akkor nincs elvégezve.

**Völgyes József polgármester:** Nem elég a szándék, fontos, hogy milyen a munkaerőpiac, főként, amikor az adott munkának szezonja van. A másik kérdés pedig a felelősségi viszonyok.

**Kun László, elnök:** A tizenkettes pont a japán keserűfű kezelésére vonatkozó összeg megemlése. Összeg szerű javaslat nem volt, ezért nem került beépítésre a költségvetésbe. Most lehet erre javaslatokat tenni.

**dr. Vágó János bizottsági tag:** Az hangzott el a japán keserűfűvel kapcsolatban, hogy az önkormányzat megpróbált minden lehetséges módszert, azaz gyakrabban kaszálni, letakarni fóliákkal, virágzás előtt, virágzás után kaszálni stb. Elhangzott a Duna-Ipoly Nemzeti Park szakemberének véleménye, itt volt a Fővárosi Önkormányzat gyomirtásra szakosodott kollégája, aki kipróbált egy módszert és igazából nagy változást nem sikerült elérni. Ennek ismeretében kérdezi, hogy érdemes-e további pénzt ölni ebbe, vagy azt kell figyelembe venni, amit a Duna-Ipoly Nemzeti Park szakember mondott, azaz, hogy virágzás előtt kell lekaszálni meg egyszer ősszel.

**Völgyes József polgármester:** Pomázon is rendszeresen vágják, ott még szomorúbbak a tapasztalatok, még jobban burjánzik, mint Csobánkán. Náluk 3,5 millió Ft szerepel a költségvetésben nagyságrendileg akkora területre vonatkozóan, mint a csobánkai terület. Ebben két vágás van, de nem szedik össze. Ezzel gyakorlatilag szaporítják, hiszen damilos fűkaszával vágják, a vastagabb szárazakat pedig pengével. Ezek roncsolják a szára, és hatalmas mennyiségben termeli azokat az apróbb darabokat, amik bárhova bekerülve gyökeret engednek és terjednek.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** Csobánkának van egy fantasztikus akció csapata, akik minden évben a vágást követően kirakják ezeket a szárazakat és nem hagyják, hogy terjedjen. Polgármester úr rendszeres kapcsolatban van velük, ezért biztos értesült már róla, hogy vannak olyan területek, ahol már visszaszorulni látszik a keserűfű. Tehát van rá megoldás és elhivatott munkával lehet némi változást elérni, ezért úgy gondolja, hogy erre érdemes lenne a továbbiakban is pénzt áldozni. Valóban ez egy gyógynövény, de nem őshonos, ami azt jelenti, hogy invazív faj, ami folyamatosan terjed és, ha nincs vele foglalkozva, akkor a patak partján élő lakóknak a kertjében fog feltörni, ami, ha egyszer megtörténik onnan szinte kezelhetetlen. Fontos a megelőzés. Úgy gondolja, hogy kell erre áldozni, minimum 2,5 millió Ft-ot javasol betervezni a költségvetésbe.

**dr. Beöthy-Molnár András képviselő:** Az egyik lényes részt már elmondta polgármester úr. Támogatja, amit Kollár-Farsang Kitti képviselő mondott, szeretné, ha megemelésre kerülne az összeg. Egy próbát megérvé kipróbálni a hosszabb takarást.

**Kun László, elnök:** Jelenleg az összeg a zöldterületek karbantartása között szerepel?

**Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető:** Igen.

**Kun László, elnök:** Ez az összeg jelenleg 2,5 millió Ft + Áfa. Elhangzott egy javaslat, ami további 2,5 millió Ft-ról szól. A jelenlegi összegben benne van az az összeg, amit tavaly volt, így ki kellene fejteni, hogy pontosan mire lehetne felhasználni a többletet. A takarással kapcsolatban úgy tudja, hogy már volt ilyen próbálkozás.

**Völgyes József polgármester:** Legalább ötféle módon voltak kísérletek. Komoly gond az időbeli egybeesések, azaz, hogy mikor csinálják a karbantartók a fűkaszálásokat és mikor ezt. Rengetek idő fordítottak a témára. A jövőben mindenféle fásítási akciókba szeretnének próbálkozni, mert igazából egyetlen ellensége van ennek a növénynek, az pedig az árnyék. Arra, hogy a patakpartra hogyan és milyen módon, illetve milyen fák lehet ültetni a DINPI-től kértek szakvéleményt. A pilisszentkereszti erdőszettel folytak tárgyalások, hogy bizonyos fatípushoz tudnak husángokat, illetve 1-2 éves facsemetéket adni. Volta olyan elképzelések, hogy a patakmeder közepébe legyenek ültetve fák, de kizártnak tartja, hogy árvízvédelmi szempontból az megfelelő lenne. Ráadásul azt kevesen tudják, de a patakmeder falun belüli nagyobb része ki van kövezve, tehát ahhoz, hogy oda ültetni lehessen meg kellene bontani a kövezetet, ami a következő nagyobb esőzésnél jelentős károkat okozna.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** A karbantartók folyamatos feladatellátása miatt is javasolta, hogy kerüljön megemelésre a keret, mert így lehet külsős szolgáltatót igénybe venni, aki elvégzi a vágás folyamatát, amikor kell, mert ugye nagyon fontos, hogy ez virágzás előtt történjen.

**dr. Beöthy-Molnár András képviselő:** Kérdezi, hogy hány darab fát vásárolt már az Önkormányzat eddig, illetve hányat ültetett el? Úgy gondolja, hogy tényleg az árnyékolás segíthet. A takarásnak a módszere is nagyon lényeges, azaz, hogy milyen periódusban történik. Amennyiben a patakmeder mentén lesznek fák ültetve, akkor az lehet, úgy, hogy a déli oldalára a patakhoz és akkor sokkal hamarabb fog árnyéket adni.

**dr. Imre Gábor jegyző:** A keret felhasználásra lenne javaslata. A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert rá, hogy felhasználhassa, mert a feladat sokszor azonnali intézkedést igényel.

**Völgyes József polgármester:** Az önkormányzat még nem ültetett oda fát. A Pilisi Parkerdő ígért facsemetéket és a DINPI szakemberével lesz egyeztetve, hogy hova legyen ültetve.

**Kun László, elnök:** 21:26 órakor szünetet rendel el.

<szünet>

**Kun László, elnök:** 21:35 órakor az ülést folytatja, a határozatképeség nem változott (4 fő). Elhangzott egy javaslat. 2,5 millió Ft céltartalékba kerüljön elkülönítésre a keserűfű visszaszorítására.

*Kun László elnök szavazást rendel el az elhangzott módosítási javaslatról, amelyet a*

***PB 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a módosító javaslatot elfogadja.***

**Kun László, elnök:** A tizenháromas pont, hogy a helységbérleti díjak az éves infláció mértékével emelkedjenek, majd ezt követően az éves költségvetésben infláció követően kerüljön tervezésre. A kapcsolódó rendelet márciusban kerül előterjesztésre, így ez most nem befolyásolja a költségvetést. A tizennégyes pont, hogy a közösségi ház díjai az infláció mértékével emelkedjenek. Itt ugyanaz a helyzet, mint az előző pontnál. A tizenötös pont pedig, hogy a bányaperre vonatkozóan kerüljön céltartalék elkülönítésre. Itt nem került összeg meghatározásra, ezért nem került beépítésre. Javasolja, hogy most állapítsanak meg összeget.

**Völgyes József polgármester:** Ahogy a jelenlegi helyzet áll, és az ügyvédnövel történt egyeztetés alapján fél évig biztosan nincs szükség semmilyen ügyvédi költség felhasználásra, az utána következő időszakban lehet tenni a tartalékba pénzt. Jelenleg nem került tervezésre összeg, mert még probono megy a folyamat.

**dr. Vágó János bizottság tag:** A költségvetésnek több módosítása lesz, akkor a tényekhez már közelebb álló, konkrét összeget lehet megcímkezni.

**Kun László, elnök:** Jelenlévő lakos szeretne hozzászólni.

*Kun László elnök szavazást rendel el a lakossági hozzászólással kapcsolatban*

***PB 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodással hozzájárul a lakossági hozzászóláshoz.***

**Nemesné Rózsavölgyi Ibolya lakos:** Amennyiben a vállalkozó megkapja az engedélyt és ők lesznek a felperesek akkor az többbe kerül, mint 5 millió Ft, akár fél év alatt elfogyhat. A lakosság is összefog adni pénzt, mert úgy döntöttek, hogy ebben segítenek, de az induláshoz is már sok pénz kell. Amennyiben nem kapja meg az engedélyt, akkor a vállalkozó fog pereskedni, neki kell bizonyítania, ami sokkal kevesebbe fog kerülni. Nem mindegy, hogy kinek kell bizonyítani és kinek kell szakértőket fogadnia. Ezt a bányanyitást nem engedélyezhetik a falu érdekében.

**dr. Vágó János bizottság tag:** Polgármester úr mondta, hogy fél múlva lesz információ, hogy a vállalkozó megkapta-e az engedélyt vagy nem, szerinte akkor elegendő erről dönteni.

**Völgyes József polgármester:** A biztonság kedvéért el lehet különíteni egy 1,5 millió Ft-os összeget, de kiemeli, hogy az ügyvédnövel történt egyeztetés alapján ez fél évig probonoban működik.

**Kun László, elnök:** Elhangzott egy javaslat, mégpedig, hogy 1,5 millió Ft kerüljön elkülönítésre a céltartalékba a bányaperre vonatkozóan.

*Kun László elnök szavazást rendel el az elhangzott módosítási javaslatról, amelyet a*

***PB 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a módosító javaslatot elfogadja.***

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** Alvincz Anett képviselő kérését szeretné továbbítani. A 48-as emlékmű előtti lépcső és a meselépcső felújításáról is szülessen döntés. Nem került számszerűsítésre a kérése.

**Völgyes József polgármester:** A meselépcső felmérése emlékei szerint 4 éve történt. Akkor a felújítási költség nagyjából 3 millió Ft lett volna. A 48-as emlékműnél lévő lépcsőnél érdekes a helyzet. Felkereste egy fiatalember, aki azt mondta, hogy néhány százezer forint nagyságrendben megcsinálná. Egy baj van vele, hogy nem cég, tehát nem lehet jogi felelősséget delegálni.

**dr. Imre Gábor jegyző:** Javasolja, hogy a gazdasági programban célként határozzák meg. Ezt követően lehet ajánlatot kérni, és a költségvetésbe nevesíteni. Azzal egyetért, hogy foglalkozni kell a témával.

**Völgyes József polgármester:** Több ilyen része is van a településnek, pl. a Béke úton van egy bedőlt korlát, amivel foglalkozni kell. A másik pedig a művelődési ház sarkánál, a lépcsőfeljáró mellett lévő kockakő. Az emlékműre visszatérve kérte a műszakot, hogy határozzák meg pontosan, hogy jogilag hova tartozik. Maga az emlékmű a Szerb templom telkén van. Még probléma a tanoda mögötti terület a Bartók Béla úton.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Megköszöni dr. Vágó Jánosnak az önerős útfelújítási rendeletet. Nem látja, hogy a Képviselő-testület foglalkozott-e a témával. Javasolja, hogy a rendelethez kapcsolódóan kerüljön elkülönítésre egy 5 millió Ft-os céltartalék. Az alpolgármesteri tiszteltdíj megszavazásakor lemondott erre a célra, azon felül szeretné, hogy kerüljön megállapításra ez az összeg.

**dr. Vágó János bizottság tag:** Javasolja, hogy ez ne ma kerüljön meghatározásra. Egyeztetett már jegyző úrral és dr. Imre Zsuzsannával. Amikor véglegesség válik a rendelet tervezet akkor térjenek vissza erre.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** Alvincz Anett képviselő tisztázó kérdéseket tett fel a megküldött táblázatokkal kapcsolatban. Az Önkormányzati kiadásoknál pontosan mit takar a céljuttatás, egyéb költségtérítés, foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai?

**Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető:** A rovatrendes táblázatot kell nézni. A céljuttatás az önkormányzatnál és a hivatalnál került beépítésre, ez amit, Kun László a véleménylapról felolvasott, az előző évi bérkeret 2 %-a. A béren kívüli juttatás a caffetéria, a közlekedési költségtérítés a munkába járás díja, az egyéb költségtérítés az iskola kezdési támogatás, bankszámla hozzájárulás, csekély értékű ajándékutalvány. A foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai között szerepel a közterületfelügyelő decemberi bérének elszámolása. Ugye az ő jogviszonya december 31-el megszűnt az önkormányzatnál és január 1-ével átkerült a polgármesteri hivatalba.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** Az ingatlanok beszerzésénél egy magas összeg látható. Ez mit takar? Valamint a közlekedési költségtérítés esetén jóval magasabb az összeg, mint a polgármesteri hivatalnál, ennek mi az oka?

**Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető:** Az ingatlanok beszerzése és létesítése soron az útkarbantartás nettó összege szerepel.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** A hivatalnál az egyéb költségtérítés mit takar?

**Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető:** Ugyanaz, mint az önkormányzatnál, tehát iskolakezdési támogatás, ajándékutalvány, bankszámlahozzájárulás. A közlekedési költségtérítés azért magasabb az önkormányzatánál, mert több bejáró dolgozó van.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** Az óvodánál is egyéb költségtérítés mit takar?

**Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető:** Ugyanaz, mint az előbbiek.

**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** Arra érkezett még észrevétel, hogy a közösségi ház költségvetése mikorra várható?

**Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető:** A januári ülésen volt téma, nem tudom, hogy volt-e róla szó, hogy mikor kerül vissza.

**dr. Imre Gábor jegyző:** Az előző ülésen volt kérdés, hogy miért nincs felcímkézve külön.

**Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető:** Dologi kiadásként van megjelölve. Részletesebben a Zsolt sem fogja megmondani. Nem mindegy pl, hogy szolgáltatás, vagy anyagbeszerzés.

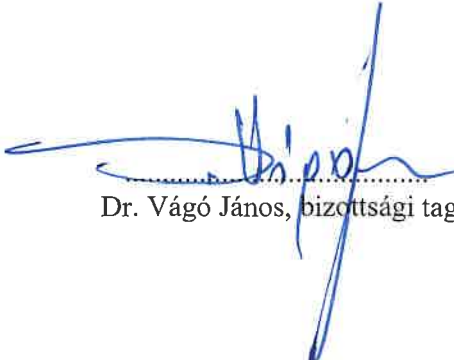
**Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag:** Szeretné továbbítani Alvincz Anett képviselő azon kérését is, hogy a korábban kért kimutatást a munkabérekkel kapcsolatban továbbra is várja.

**Baranyai Mária pénzügyi ügyintéző:** a kért kimutatás fenn van a csobánkai honlapon a közérdekű adatigényléseknél.

**Kun László, elnök:** Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az elfogadott módosítások kerüljenek be a költségvetésbe.

*Kun László elnök a javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet  
a PB 4 igen 1 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogad.*

**Kun László, elnök:** További hozzászólás nem lévén, megköszöni a jelenlétet, az ülést 21:57 órakor bezárja.

  
Dr. Vágó János, bizottsági tag



  
Kun László, elnök