

## JEGYZŐKÖNYV

### Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának rendkívüli nyílt üléséről 14/2025. PB jegyzőkönyv

**Időpont:** 2025. május 28. (szerda) 17:30

**Helyszín:** Baross Péter Közösségi tér és Könyvtár díszterem

Jelen vannak:	Kun László	elnök
	Völgyes József	polgármester
	Kollár-Farsang Kitti	bizottsági tag
	Dr. Vágó János, bizottsági tag,	bizottsági tag
	Gloiber Edit	bizottsági tag
jegyzőkönyvvezető:	Jutasiné Plézer Ildikó	titkársági ügyintéző
Meghívottak/ Vendégek:	Dr. Imre Gábor	jegyző
	Gulcsik Vilmos	alpolgármester
	Csillag Katalin	pénzügyi csoportvezető
	Baranyai Mária	pénzügyi ügyintéző
	dr. Imre Zsuzsanna	igazgatási csoportvezető
	Alvincz Anett	képviselő testületi tag
	Beöthy-Molnár András	képviselő testületi tag

**Kun László, elnök:** Köszönti a megjelenteket, az ülést 17:30 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság (a továbbiakban: PB) **öt fővel jelen van, így a bizottság határozatképes.** A jegyzőkönyv vezetésére Jutasiné Plézer Ildikó, a jegyzőkönyv aláírására Dr. Vágó János, bizottsági tag, bizottsági tagt kéri fel, aki gennel felel. Ismerteti a napirendet. Az ülésről felvétel készül.

*Kun László elnök a napirendet szavazásra teszi fel, amelyet  
a PB 5 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogad.*

#### Nyílt ülés keretében:

1. Óvodai csoportszám meghatározása (72/2025. sz. anyag, mellékletek)

#### Napirend előtti felszólalás:

**Völgyes József, polgármester:** Köszönt mindenkit felolvassa Dr. Pánczél János tankerületi igazgató levelét.

**Kun László elnök:** Az előterjesztésből néhány információt ismertet, valamint az SZMK anyagból is amelyből egy két félreértést szeretne tisztázni. A 6 csoport fenntartása az önkormányzat számára

teljesíthetetlen, valamint gondolkodni kell az intézmények összevonásán is. A pedagógiai asszisztens elbocsájtásról nincs szó. 1 fő dajka státusz megszüntetéséről van szó.

**Völgyes József polgármester:** Köszöni a szót, szeretne néhány félreértést és tévhitet eloszlatni, helyre tenni. A pillangó csoport megszűnésével kapcsolatban, a pillangó csoport megszűnt hiszen minden oda járó gyermek felvételt nyert valamelyik általános iskolába. A kérdés az, hogy az óvoda a továbbiakban 5 vagy 6 csoporttal működjön tovább. Az sem kérdés, hogy a pillangó csoport által vitt program megszűnik vagy marad, egyértelmű, hogy marad, nem egy hanem két csoportban. Tehát azoknak, akiknek az eddigi pillangó csoportos szolgáltatás jár, az nem egy hanem kettő csoportnyi gyermek. Semmi indokát nem látja, hogy ezen két csoport között bármilyen különbséget tegyünk. A 7 millió forint visszatartás abból adódik, hogy nincsenek betöltve az óvónői státuszok. Ha nem lesz betöltve ezt a pénzt vissza kell fizetni. Mindegyik döntés és mindegyik változat mindenki számára nagyon keserves és nehéz. Ami még emellé hangsúlyosan kimondva, hogy kötelességünk figyelembe venni az iskola feladatait is, hiszen a csobánkai általános iskolába is gyermekek csobánkai gyermekek járnak, nekik is joguk van ahhoz, hogy megfelelő szakmai ellátást kapjanak. A döntés most arról szól hogy 5 vagy 6 csoport. Jogi létszámhatár mindkét esetben belefér, a 6 csoport 30 millió forint többletköltséget eredményez, amely forrása lehet a maradék tartalék felélése, lehet telekeledás, sok minden más. Köszönöm szépen.

**Kun László elnök:** Kérdezi az intézményvezetőket, hogy van e olyan plusz információ, amit meg szeretnének osztani.

**Baróthi Györgyné igazgató:** elmondja, hogy a két nagycsoport, ha szakmai döntésre kerül sor a gyerekek létszámának a függvénye mennyit tudnak felvenni. A 6 csoporttal tudják biztosítani minden jelentkező felvételét.

**Gulcsik Vilmos, alpolgármester:** Kérdezi igazgatót, hogy pontosítsa a nagycsoportok létszámát.

**Baróthi Györgyné igazgató:** A gyermekek igényeinek megfelelően osztanák be a csoportlétszámokat.

**Kun László elnök:** Vágó János kért egy táblázatot egy kimutatást, úgy tudja ez nem kapták meg.

**Baróthi Györgyné igazgató:** Megküldte. Három táblázatot készítettek, amelyben három lehetséges verziót vázoltak. Ismerteti a táblázatok tartalmát.

#### *Beszélgetés kérdések-feleletek a lehetőségekről.*

**Mohácsi Katalin, bölcsőde vezető:** Szeretné tájékoztatni a testületet a kiküldött anyagokkal és a megfogalmazott véleményekkel kapcsolatban. Hozzá kérés nem érkezett, hogy véleményt nyilvánítson annak ellenére, hogy a lehetséges megoldások között van olyan ami szervesen érinti a bölcsődét, a bölcsődei beiratkozásokat is. Úgy érzi, hogy bár a neve nem szerepel az anyagban, de úgy érzi megszólították. A többcélú intézményt az óvoda nevelőtestület meredek elképzelésnek tartja. A testületnek ezt a döntést is jogában áll meghozni. Kijelenti, hogy sem a polgármesterrel, sem a képviselőtestülettel ilyen irányú tárgyalásokat nem folytatott. Az elkészített anyagban képviselői kérésre került bele a többcélú intézmény lehetősége. Tavaly nyár óta folyamatos rágalmozásoknak van kitéve. Ezt szerette volna tisztázni, de ezt a kérését az óvoda igazgatója elutasította. A nevelőtestületi vélemény szerint az, hogy az óvoda vezetője még egy feladatot kapjon nem jó irány. Valóban nem az. Szakmailag más terület a bölcsőde. Az szociális intézmény. Másik nevelőtestületi vélemény, hogy az óvoda életébe esetleg beleszöppenjen egy másik kevesek által ismert és elfogadott személy, az felmondási hullámot indítana el. Ez etikátlan és erkölcstelen lépés. Méltánytalan, hogy az óvoda közösség sosem keresett meg, többen nem is ismernek és alkotnak így véleményt. Szakmaiságát sérti, hogy a vezető ezt megengedi. Kijelenti, hogy a bölcsőde dolgozói is tiltakoznak a cafeteria megvonása ellen, hiszen a bölcsődei dolgozók más kiegészítést nem kapnak. A továbbiakban elhatárolódik ezektől a dolgoktól. Koncentráljanak a bölcsődére az óvodára, és az iskolára.

#### *Beszélgetés a bölcsődei felvételtől.*

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Sajnálatosnak tartja, hogy ilyen előfordulhatott. A gyerekek igényeinek megfelelően osztják be a csoportokba a gyermekeket. Jövőre 52 db gyermek lesz nagycsoportos. a maximum felvehető létszám, plusz 3 SNI-s gyermek 1 3as szorzós SNI-s. Kötelezően felvehető gyerek 25 gyermek. 126 lesz a létszám plusz a 4 SNI-s gyermek. 5 csoporttal 134 fő.

**Mohácsi Katalin, bölcsődevezető:** A jelenlegi bölcsődében 15 fő 3 éves, 6 gyermek beiratkozott az óvodában. A bölcsőde nem kötelező az óvoda igen. A hozzá eljutott információk szerint a bölcsődében indul egy nagycsoport, ez egy tévhit.

**Gulcsik Vilmos, alpolgármester:** A bölcsőde nem kötelező. Kompromisszum készek a szülők. Katicára számítunk a jövőben is, hogy véleményét megosztja a testülettel.

**Beöthy Molnár András képviselő:** Kérdést intéz, hogy mi volt az oka, hogy a tankerület felmondta a támogatását.

**Kun László elnök:** A pillangó csoport célja az volt, hogy legyen együttműködés az iskola és az óvoda között. Sajnos a pillangó csoport egy nagyon kis része iratkozott a csobánkai iskolába nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket.

**Völgyes József polgármester:** A felmondási indok valóban ez is volt. De az erre fordítandó összeget ezentúl az iskola fejlesztésére szeretné a tankerület fordítani. A tankerületnek nem feladata a csobánkai óvoda és csobánkai önkormányzat támogatása. Erre hivatkozással mondta fel a szerződését.

**Magyarné Tánczos Klára, volt óvodavezető:** Olvasta az előterjesztést ezért jött el az ülésre. 2018-ban olyan innovatív programot indított el ami az országban egyedülálló. Elmondja mit gondol erről. Nem ért vele egyet. A pillangó csoportban olyan foglalkozásokat tartottak, ami szervesen illeszkedik az iskolai élethez. Saját tolltartó, 2x 45 perces foglalkozások. Taglalja a programot. Az ő távozása után már nem úgy működött szép lassan valóban nem azt a funkciót töltötte be mint amire ez alakult. Nem lett továbbfejlesztve. Hosszasan ismerteti erről a helyzetről a gondolatait.

*Hosszas vita a normatív támogatásról, és költségvetési sorokról.*

**Kollár-Farsang Kitti képviselő:** Szeretné a volt intézményvezető véleményét leadni a jegyzőkönyvhöz. Kollár doktor véleményét is szeretné ismertetni, amit belefogalmazott képviselői irományába. Itt felolvassa.

**Millei Iлона, iskolaigazgató:** Elmondja, hogy a tankerület vagyongazdálkodásba nem vette a tantermet. A finanszírozást mondta fel. A következő tanévben akár az óvoda céljait is szolgálhatná, de az iskola céljait a tantermek vagyongazdálkodásba vétele szolgálná. Nem a pillangó csoport szakmai programjával volt a gond. Megkérdezi a jelenlévő szülőket, hogy miért nem a csobánkai általános iskolába íratják a gyermekeiket. Ha ezt meg tudják válaszolni nincs több kérdése.

**Völgyes József, polgármester:** Sok mindenről esett szó. A maga részéről néhány egyszerű kérdést szeretne feltenni. A volt óvodavezető elmondta a szakmai részét. Innentől számára még világosabb, hogy eddig egy erkölcsileg megengedhetetlen dolgot folytattunk az elmúlt években. Ez az, hogy kiválasztottak lettek az elit csoport, és maradt a többi iskolaköteles gyerek az óvodában. Két azonos korosztályú gyermek ezek szerint nem ugyanazt az iskola előkészítést kapta. Ez szakmailag és erkölcsileg megengedhetetlen. Hol az esélyenlőség a gyerekek számára. A létszámok alapján meglepő hogy 19 tanköteles gyerek az óvodában marad. Számára az 52 tanköteles gyerekből 19 maradó gyerek meglepő szám.

**Kollár-Farsang Kitti képviselő:** Úgy gondolja semmilyen előnyt vagy hátrányt nem jelent, hogy melyik csoportba jár a gyerek.

**Baróthi Györgyné igazgató:** A szülőkkel egyeztetve mentek a gyerekek a pillangó csoportba. Kötöttebb volt a napirend a pillangó csoportban.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Jegyzőkönyv számára kéri, hogy a két nagy csoport megkapja a szakmai programot. Kompromisszum készség volt a szülők részéről az szmk és szülői megbeszélésen.

A törvényi kötelezettségeinknek kell eleget tenni. Plusz teherként megjelent esetleg az adó mértékének a tárgyalása. Mondják el a jelenlévők a lehetséges döntési változatok következményeit. A költségvetésben elfogadott költségeken (cafeteria, konyhabútor stb.) nem szeretne módosítani, vagy változtatni. Nem tartja hosszú távon fenntarthatónak a hatodik csoportot ideiglenes megoldásként tudja elképzelni. Kéri, hogy a képviselőtársak is mondják el a véleményüket erről, és arról, hogy honnan van lehetőség forrást teremteni.

**Kun László elnök:** Összefoglalja az érveket a lehetséges scenáriókról. Beszélgetésbe kezd Gulcsik Vilmos alpolgármesterrel a kompromisszumokról. 19:01 órakor szünetet rendel el.

<szünet>

**Kun László elnök:** 19:21 órakor folytatja az ülést. A határozatképesség változatlan. Megadja a szót Kollár-Farsang képviselőnek.

**Kollár-Farsang Kitti képviselő:** Spórolási lehetőségekre lenne pár ötlete. Az ingatlan eladás gondolata is felmerült. Pályázat alapján egy plusz csoportszoba kialakítására tudja támogatni az ingatlan eladását. Ezt az évet vis maior ként szeretné kezelni, hogy hagyjanak maguknak időt, hogyan tudnának megoldást találni. Felhívja a figyelmet, hogy 4 pedagógiai asszisztens is a tanulmányait folytatja. Apróság még, hogy az óvodában van karbantartó egy részét a festést például el tudja végezni. Az ovibútor lecserélésének az elhalasztása. Konyhabútor a hivatalban felújításának az elhalasztása, és az erre szánt összeget átcsoportosítanánk az óvodába. Képviselő testület díját minimum felezze meg a tiszteletdíját. Teljes képviselői díj lemondása. Alpolgármesteri díj csökkentése. Bérlemények bérleti díjainak emelése. Telekadó emelése egy opció lehet, vagy az útjavításból átcsoportosítani. Az iparüzési adó emelése. Veresegyház mintájára, ahol maci otthon működik, esetleg ilyen lehetőségen is érdemes elgondolkozni. Bizonyos területek átminősítése, például levendulást is csinálhatnának csobánkára. Állatsimogató, Kecskesajt levendulával is jó ötlet lenne. Japán keserűfű jelenleg a céltartalékban szerepel 2,5 millió forint abból egy bizonyos összeget át lehetne csoportosítani, mivel a civilekkel egyeztetve ők vállalják, hogy megoldják a japán keserűfű vágását. Első körben ezeket gondolja megfontolni.

**Becze-Dani Diána, szülő:** A terményünnep és a karácsonyi vásár bevételét is lehetne az óvoda fenntartására fordítani. Lehetne egy nyári vásár, illetve Fő téren tartandó vásárt és a bevételét is az óvoda finanszírozására fordítani. Szülőként fontosnak tarja, hogy ők is segítsenek.

**Kollár-Farsang Kitti, képviselő:** A szülői közösségi is megfogalmazott sokféle segítő lehetőséget. Alapítvány elkülönített számlájára támogatások formájában. Keserűfűvel kapcsolatban felmerült benne, hogy több évre is megoldaná a spórolást, ha kecskével rágatnák le a keserűfűvet. A kecske szereti a keserűfűvet. Szakértővel is konzultált. A pedagógiai asszisztensekből is visszacsorogna összeg.

**Alvincz Anett, képviselő:** Januártól emelkedhet a pedagógus fizetés. Ezt is figyelembe kell venni. A garantált bérminimum emelkedik akkor a pedagógiai asszisztensek illetménye is emelkedik, mint ahogy a dajkák bére is. Jól hangzik, hogy innen onnan elvesznek pénzt, de ez hosszú távon fenntarthatatlan. Nincs jó megoldás. Megérti a helyzetet, de azt is meg kell értsék a szülők, hogy a pillangó csoport azért jött létre, hogy támogassa az iskolát. Tehát aki oda járt iskola előkészítőre az oda fog járni iskolában. Ez néhány éve már nem váltja be a hozzá fűzött reményeket. Kérdezi, ha annak idején az iskola megsegítésére nem találják ezt ki, akkor is létrejött volna? Ez nagyon sok pénz, amit hozzá kell az önkormányzatnak tenni. Pedagógusként ő maga is van, hogy 30 fős osztálylétszámmal dolgozik az iskolában sem kívánságműsor a gyereklétszám. Kéri igazgató asszony megerősítését, hogy az 5 csoport nem kivitelezhetetlen. Véleménye szerint ez nem egy könnyű döntés, mert hosszú távon fenntarthatatlan.

**Dr. Vágó János, bizottsági tag :** Jelzi, hogy ne csapják be magukat. A falu költségvetése idén tavasszal ki lett számolva forintra pontosan. Nincs tartalék. Nincs lehetőség arra a megoldásra amire többen szeretnének. Vizsgálatra javasolja, hogy milyen lehetőségek vannak. Azt kell meggondolni, hogy az óvoda működési lehetőségeit vizsgáljuk. Pl. konténer beszerzés, kell csoportszoba kell tornaszoba. Ezzel a helyzettel a testület néhány héttel ezelőtt szembesült. Felkészülni sem volt mód. A testület feladata, hogy hosszútávú fenntartható megoldást találjon ki. Az óvodát csak azzal terheljük, ami a kötelező, és

így optimalizálható, a bölcsőde is segítséget nyújtani. A testület feladata nem az, hogy néhány százezer forintot összekalapoljanak, de felelősségteljes döntést a testület hoz. Szép elképzelések hangzottak el, de felajánlásokra nem alapozhatnak. Stabilizálható egy konténer épület beszerzésével, lehet, hogy lesz pályázat, de ebben sem bízhatnak, nem tudnak reálisan alapozni erre. Muszáj reálisan tervezni. A határozati javaslatokat kiegészítve kérjen be árajánlatokat a polgármester, hogy konténereket kellene beszerezni vagy építeni egy plusz szobát melyik mennyibe kerül. A maga részéről nem támogatja a 6 csoportszobás megoldást a jelenlegi helyzet miatt.

**Ecsediné Reisinger Cintia: SZMK tag, szülő:** Pár megjegyzésre kíván reflektálni. Hosszú távra szeretnének tervezni a gyerekek érdekében. A beadványukban is ezt írták, hogy a segítségüket kívánják felajánlani. SNI-s gyermekekről beszél és a A szakértői papírokat is figyelembe kell venni.

**Kollár-Farsang Kitti képviselő:** Egy csoportra tud adatot. 6 olyan kisgyerek van, aki várja, hogy megkapja a papírját, hogy SNI-s lesz. Lehet, hogy ez korábban működött az óvoda ennyi csoporttal is, de sokan költöztünk ide, kinőttük, és a létszám alapján indokolt egy nagyobb óvoda. Azok a szülők, akik mobilabbak azok el fogják vinni a gyermeküket másik településre. Ez hosszú távon azt jelenti, hogy bár csúnyán hangzik szegregálódni fog az óvoda.

**Dr. Vágó János, bizottsági tag:** Gondoljuk meg hogy akik most iskolába pedagógiai asszisztensek tanulmányi szerződést kötni. Megfontolásra javasolja, hogy akik iskolába járnak segítsük őket abban, hogy hosszú ideig itt maradjanak. 6 éve hallom az iskolával kapcsolatos ügyes bajos dolgokat. De egyetlen egy alkalommal sem hallottam, hogy bárki bárkivel leült volna a konkrét problémáról beszélni. Kéri, hogy az intézményvezetők üljenek le egymással beszélni, hogy soha többet ne fordulhasson elő, hogy az egyik intézményvezető által nyilvánosan kikerült dokumentumban minősítse a másik intézmény vezetőjét. Ez megengedhetetlen, és elfogadhatatlan. Javasolja, hogy az intézmények egymásra épülve kezdjenek el dolgozni, nemcsak pénzügyi kérdéssről van szó.

**Gloiber Edit képviselő:** Mindenki kész tények elé került. A beiratkozó szülők arra számítottak, hogy megy minden a maga útján. Vis maior helyzetre gondolok. A maga részéről úgy fog szavazni, hogy ebben az évben még 6 csoporttal menjen az óvoda. 1 év lesz rá, hogy kidolgozzák, hogy mi legyen a jövőben. Remélhetőleg lesz pályázat és kibővíthető lesz az intézmény.

**Grocott Tímár Eszter, bizottsági tag:** Számszaki kérdést szeretne körbejárni. Amennyiben 5 csoport marad a lehetőségek között a program maradjon. Ebben a tekintetben a döntés nem befolyásolja a szakmai munkát. A számok pedig 52 nagycsoportos mindenképpen egy nagy csoport lesz ami 27 fős a többiek pedig vagy külön nagycsoport vagy vegyes csoportok. Az érzelmi sokkon túl, egy változás mindenkinek érzelmi reakció. A program vagy a helyszín? Mi a legnagyobb félelem?

**Ecsediné Reisinger Cintia szülő:** A program maradjon a helyszín mindegy. Az előterjesztés kapcsán sok kérdés felmerült amit szülőként igyekeztek megbeszélni. Aggódnak a vegyes csoportok miatt. Testvérgyerekek is járnak, a csoportbontások is aggodalomra adnak okot.

**Beöthy Molnár András képviselő:** Minden évben van csoport átszervezés. Mivel minden évben jönnek új gyermekek és mennek a régiek. Ezek nem kezelhetetlen dolgok, ha vegyes csoportok vannak.

**Grocott-Tímár Eszter bizottsági tag:** Kérdezi, hogy lehet tudni mielőtt megalakult a 6 csoport mi volt az óvoda létszáma? A válasz 15 gyerek a különbség.

**Völgyes József polgármester:** A csoportlétszám tekintetében az évek folyamán 2 fővel nagyobb a létszám. Mindenhol az adott óvoda struktúrájához és lehetőségeihez alkalmazható a tiszta vagy vegyes csoport. Rossz ötletnek tartja, hogy ha az iskolában megmaradna a 6 csoport tiszta csoportként, és az óvodában pedig változatlanul a vegyes csoportban lenne a nagycsoport. Nem lehet úgy ugyanazt a fejlesztést kapni. Azonos szerkezetű csoportban tudnak azonos programban részt venni a gyerekek.

**Kollár-Farsang Kitti képviselő:** Számolásba kezd. Most jelenleg 144 létszám van a 6 csoportban ha az 5 csoportot vesszük akkor 134 lesz a maximum. Elnézést kér 139. Arra szeretett volna csak rávilágítani, hogy a létszám be tudna telni, mert van rá igény.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Egy két kérdésre kapott itt menet közben választ. Amivel kiegészítené, hogy kössünk tanulmányi szerződést az óvodai pedagógussal aki jelenleg folytatja a tanulmányait. Ha a b verzió mellett döntene a testület, biztosítana egy támogatási alapot azon szülők számára akik nem férnek be az intézményekbe.

**Dr. Vágó János, bizottsági tag:** Mivel nem volt egyértelmű az adóemelés. Ha a telekadót ötszörösére emeljük akkor sem fedezhetjük az óvoda problémáját. Gulcsik úr felvetésével egyetért.

**Kun László elnök:** Úgy érzi, hogy a gyermekekkel kapcsolatos döntések kapcsán nem mindig jön ki jól, pedig maga is három gyermek édesapja. Klárától megkapta, hogy az óvoda nem egy multi. Sok gyermekekkel kapcsolatos dologból veszi ki a részét (tanoda, ovifoci, iskola szmk) Az önkormányzatokról szóló törvény 15 szakasza szerint a képviselő testület a felelős a gazdálkodásért. Tehát a pénzügyi bizottságnak olyan javaslatot kell tenni a testület felé amely megállja a költségvetésben a helyét. A 6. csoport fenntartása sajnos hosszú távon nem kivitelezhető. Nem látja indokoltságát hogy egy olyan összeg kerüljön finanszírozásra amely nem fenntartható. Az ő döntése a 6 csoport megszüntetése. Ha nincs további hozzászólás szavazásra bocsájtja az I. számú határozati javaslatot.

*Kun László elnök az I. számú határozati javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet  
a PB 3 igen 2 nem 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadni javasol.*

**Kun László, elnök:** További hozzászólás nem lévén, megköszöni a jelenléteket, az ülést 20:20 órakor bezárja.



Dr. Vágó János, bizottsági tag




Kun László, elnök

készítettem szakirodalom és saját évtizedes tapasztalataim, valamint munkatársaim tapasztalatai alapján egy olyan elméleti útmutatót, programot, amely tartalmazta a csoportszervezés szabályait, a szokásrendszer kialakítását, az Óvodai Nevelés Alapprogramjával szinkronban lévő, de mégis innovációnak számító foglalkozás-szervezési irányokat, a hét, iskolakezdéshez kapcsolódó alapkészség fejlesztésével a középpontban, ezek mérésének (DIFER) módját, idejét. Fontos része volt akkoriban ennek a gyermekcsoport iskolaépületben történő elhelyezése is. Ez alapján

A Pillangó csoport megszüntetéséről.  
Magyarné Tánczos Klára vagyok 2000 szept. 1-től 2018 szeptemberig a Borostyán Természetvédő Óvoda vezetője, a jelenlegi óvodai pedagógiai program és az iskolaelőkészítő pilot program megalkotója. A programot 2017 szeptemberében indítottuk Kálmánfi Mónika óvodapedagógussal, Fodor Kara Györgyi segítségével. A lényege az volt, hogy az addig egyes életkorú csoportokba járó gyerekeknek egy olyan óvodai évet biztosítsunk, amely megkönnyíti, gördülékennyé teszi számukra az iskolakezdést. Ehhez

osztályába. Szerettem volna vezetői feladatom befejezése után egy bizonyos időkeretben folytatni ezt a munkát, most már a gyakorlatban is továbbfejlesztve, finomítani, bemutatni, videófelvételekkel, szakmai fórumokon való bemutatással, a tapasztalatokat továbbadni más érdeklődő óvodapedagógusoknak. Erre sajnálatos módon az akkori óvodavezetés és maga Polgármester úr sem tartott igényt, akihez ezzel 2019 őszén fordultam. Ezt elfogadtam. Sajnos azóta a programot végrehajtó kolléganő is eltávozott az óvodából, a pilot programból egyre kevesebb

szervezte meg Kálmánfi Mónika a gyermekcsoport életét, minden foglalkozást, mérést, tevékenységet dokumentálva. Készült egy kb 300 oldalas anyag az egy év tapasztalataiból amit mind a Polgármesteri Hivatal, mind a Váci Tankerület megkapott. A mérések alapján a gyermekek egyéni fejlődése, a csoportfejlettség ugrásszerű emelkedést mutatott. A szülői, tanítói vélemények a gyerekek iskolába kerülése után is ezt igazolták, amelyeket szintén dokumentáltunk és elküldtünk a megfelelő helyekre. Az első évben 21 gyermek került innen a csobánkai iskola első

családok érdeke is!! A csoport megszüntetése beláthatatlan következményekkel járna.

Néhány ezek közül:

- A zsúfoltság az óvodaépületben elviselhetetlen lenne.30 fős gyermekcsoportokban színvonalas nevelőmunkát végezni lehetetlen.Az óvoda nem gyermekmegőrző,ahol arra számíthatunk,hogy a betegségek miatt hiányzók vannak.Az óvodai nevelőmunka egy sokrétű képzettséget, empátiát,érzékenységet megkívánó folyamat,ahol a gyermekeket egyénileg,saját magukhoz képest kell fejleszteni érzelmi,értelmi,testi,anyanyelvi

valósult meg,végül, amennyire figyelemmel tudtam kísérni, az eredeti irányokat már csak nyomokban tartalmazza,bár az óvoda jelenlegi fizetése nyitott a folytatásra. A mai formájában valóban nem nevezhető sem túl eredményesnek,sem innovatívnak.De: Azt gondolom hogy szükség van rá,nem mellesleg összhangban van a jelenlegi oktatáspolitikai törekvésekkel,sőt évekkel megelőzte azt.(Így hát "elavultnak" semmiképpen nem.nevezhető.)Az óvoda mai vezetése képes arra,hogy ezt a programot felélessze,megújítsa.Ez a csobánkai gyerekek es ezzel a

csoporthoz az óvodai foglalkozási időben legalább szakképzett óvodapedagógus foglalkozzon a gyerekekkel. Ez pedig elérhetővé válik, sőt attól tartok még több is távozik is, abban az esetben ha munkájuk elviselhető módon megnehezül. Mert a magas csoportlétszámok mellett azt se feledjük, hogy az óvodánk integráló óvoda is, amelyik kötelezően fogadja ebbe a zsúfolt közegbe a sajátos nevelési igényű, kiemelt gondoskodást igénylő csobánkai gyermekeket is.

-Egy agyonzsúfolt óvodában a gyermekek fizikai (!) épsége is

szociális területeken, úgy, hogy a játék, a játékos tevékenységek, az élmények nyújtása, a tapasztalatszerzés legyen a középpontban egy szeretetteljes, biztonságos környezetben. Ezt lehetetlen megvalósítani harmincfős csoportokban, zsebkendőnyi öltözőkben, mosdóban.

- Mint tudjuk óvodapedagógusból hiány van. Már most is 5-6 üres státusz van Csobánkán, amit pedagógiai asszisztensekkel pótolunk, akiknek a munkája nagyon fontos és elismerésre méltó, de a cél az kell, hogy legyen, hogy minden

körülményeket tudnak számukra biztosítani. Ezt Csobánka már egyszer megélte,nem is részletezném ennek dominóhatását,következményeit az óvodára méginkább az iskolára(!) és Csobánka egész közösségére nézve.

-Végül szakmai szempontból határozottan ellenzem az óvoda-bölcsőde vezetésének összevonását egyrészt a szomszéd település negatív tapasztalatait figyelembe véve,(esetleg meg lehetne kérdezni őket ,hogy miért is döntöttek újra a szétválasztás mellett) másrészt a két intézmény különböző funkcióját

veszélybe kerülhet,hiszen kevesebb tér,figyelem jut az egyes gyermekre,nem beszélve a stresszről amit ez a gyermekben okozhat.Itt picit, érzelmileg,értelmileg,testileg a legszenzitívebb fejlődési korszakukban lévő gyerekekről van szó!

-Az óvodai nevelők távozásának veszélye mellett nem elhanyagolható következmény az sem (sőt) ,hogy a tehetősebb családok a lehetséges színvonal csökkenése miatt egyszerűen olyan helyre viszik.a gyermekeiket ahol nagyobb biztonságot, ideálisabb

csoportha, ha iskolai részről nem is ismerik fel jelenleg esetleges megszüntetésének rájuk nézve is súlyos és negatív következményeit. Szerintem ez nem magáról az iskoláról, óvodáról mint intézményről, hanem az csobáinkai gyerekekről szól. A csoport megtartását és az eredeti program visszavezetését, fejlesztését finomítását javaslom, esetleg egy másik helyszínt keresve. (Erre az elmúlt években volt már nem is egy példa. Pl konténercsoport is működött, valamint a Közösségi Ház is adott otthont már óvodánknak) Ismétlem, erre a jelenlegi óvodai vezetésben a

tekintve, harmadrészt a saját negatív tapasztalataim miatt amelyek az egykori óvoda-iskola összevonásból származnak. Ezekről most ezen a helyen nem írnék, de ha valaki kíváncsi rá, szívesen megosztom velem a tapasztalataimat.

Tisztelt döntéshozók. Tudom, hogy a helyzet nehéz, azt hiszem soha nem is volt könnyű, de hiszek abban hogy megtalálják azt a megoldást, ami a csobáinkai gyermekek és családok számára megfelelő és elfogadható (akár a megkérdésükkel is). Mindenképpen szükség van a hatodik, iskolaelőkészítő

nyitottság és a képesség is megvan ismereteim szerint.

Bízom benne, hogy Csobánka jelenlegi, valóban nem könnyű helyzetét nem csak az óvodaskorú gyermekek körülményeinek, lehetőségeinek szűkítésével lesznek képesek megoldani.

Sok sikert kívánok ehhez.

Üdvözlettel.

Magyarné Tánczos Klára

Kollár-Farsang Kitti képviselő, óvodapedagógus szakmai véleménye

a 2025.05.28-ai rendkívüli Pénzügyi Bizottság üléséhez és a rendkívüli Képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvéhez

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársak, Kedves Érintettek, Dolgozók, Szülők és nem utolsósorban Gyermekek!

Bár nem gyakorló óvodapedagógus vagyok, végzettségemből, jelenlegi tanulmányaimból, amit neveléstudomány mester szakon végzek, és munkámból kifolyólag is közel áll hozzám a köznevelés témája, így több szakértővel, pedagógussal és orvossal folytatott egyeztetésem eredményét szeretném összefoglalni a döntéshozatal megkönnyítése céljából.

Elengedhetetlen, és fontos szempont a költségvetési oldalról való megközelítése a témának, de most első sorban szakmai szempontokat szeretnék felsorakoztatni a csoportösszevonás ellen. A spórolási lehetőségekkel kapcsolatos felvetéseimet külön szeretném majd felvázolni.

Ne felejtjük el, hogy a beiratkozások során 51 kisgyermek családja tisztelte meg bizalmával kiemelkedő szakmai munkát végző óvodánkat. A következő nevelési évben iskolát kezdő gyermekek számának, sajátos nevelési igényű gyermekek számított létszámának, és az esetlegesen beköltözőknek kötelezően fenntartott helyek számának ismeretében a csoportösszevonás 20 család sorsára lesz nem várt hatással. 20 család elképzeléseitől eltérően nem fogja tudni az óvodában kezdeni a következő évet. Vagy a bölcsőde tud rajtuk segíteni, vagy környékbeli intézményt kell keresniük.

A már óvodás gyermekekre gyakorolt hatások:

Az öt csoportra való átállás a jelenlegi csoportok átszervezésével jár.

Csoportdinamika:

- A megszokott környezetből való kiszakadás, új pedagógus, pedagógiai asszisztens, dajka illetve a baráti körből való kiemelés komoly szorongást okozhat a gyermekekben.
- Ha már egy kialakult csoportról beszélünk és ott időközben a gyermekek összetétele megváltozik, akkor a csoport is megváltozik, azaz pedagógusként más módon kell kezelni a csoportot.
- Ha egy új gyerek érkezik a csoportba, az is megváltoztathatja a gyerekek viselkedését és az egymás közötti kapcsolatokat.
- Sajnos az óvodánk esetében több problémás gyermekről beszélünk csoportonként és az esetleges új helyzet, új pedagógus és új csoporttársak megzavarhatják a kialakult egyensúlyt.
- A több figyelmet igénylő gyermekek helyzete is megváltozhat, így egy csoporton belül törést okozhat számukra, hogy az addig kiérdemelt figyelmet elveszti. Az adott csoportban a kialakult erőviszonyok is megváltozhatnak, a domináns gyermekek háttérbe szorulhatnak, ez törést okozhat számukra.

Gyermekvédelmi szempontok:

- Fontos, a gyermekek biztonságos környezete, mint fizikai mind pedagógiai szempontból egy túlságosan leterhelt pedagógus nem biztos, hogy kellőképpen tud figyelni a gyermekekre, ami a gyermek számára lelki problémát is okozhat, valamint kevésbé veszi észre azokat az árulkodó jeleket (bántalmazás, elhanyagolás, családi konfliktus) amelyeket a gyermekjóléti szolgálat felé jelezni kéne.
- Ha nem jelez az óvodapedagógus időben az akár azzal is járhat, hogy a gyermeket ki kell emelni a családjából, mert a szakemberek nem tudták időben megkezdeni a család gondozását, segítségét.
- A gyermekvédelem szempontjából az is fontos szempont, hogy támogatni kell a gyermek mielőbbi szocializációját a gyakorta mentális és/vagy, anyagi problémákkal, szülői

kompetenciák hiányával küzdő családokat. Az óvoda a szülőket is segíti, mert olyan szocializációs és oktató nevelő szerepet lát el, amelyet a család ilyen szinten nem tud ellátni.

Munkaerő:

Az egyik elhanyagolhatatlan szempont az óvodapedagógusok terhelhetősége.

- Figyelembe kell venni az egyéni kompetenciákat, vagyis hogy egy óvodapedagógus figyelme mekkora mértékig osztható meg a gyermekek között.  
Ezt a terhet fokozza a BMNS vagy SNI vagy autista gyermek felügyelete, de az érzékenyebb, csendesebb zárkózott gyermekekre való odafigyelés. Ne felejtsük el, hogy a csobánkai óvoda integráló óvoda. Az országos tendenciákat figyelembe véve az egyéni bánásmódot igénylő gyermekek száma folyamatosan nő, így ez a mi intézményünkre is igaz.
- Országos óvodapedagógus hiánnyal küzd a szakma, így a környező települések is, ahol magasabb fizetéssel, minőségi szakmai munkának lehetőségét adó csoportlétszámokkal várják tárt kézzel az új óvónőket. Fokozott terhelés mellett számolnunk kell az elvándorlás lehetőségével.
- A pedagógiai asszisztensek közül négyen tanulnak, 1-3 éven belül megszerzik a szükséges végzettséget, és óvodapedagógus munkakörben folytathatják munkájukat, amire kapunk normatív támogatást. Az ő elbocsájtásuk felelőtlen döntés lenne. Két pedagógiai asszisztens státuszra pedig ugyancsak érkezik normatíva, így pár éven belül megoldott lenne a munkabérek finanszírozása, minimális kiegészítéssel.
- A gyermekek létszáma a dajkák esetében is indokolja a jelenlegi létszám megtartását.
- Azt se felejtsük el, hogy a betegségekkel terhelt időszakokban a gyermekek mellett fokozottan ki vannak téve a dolgozók is a különböző vírusoknak, így a helyettesítések szempontjából sem jó döntés a létszám csökkentése.
- Belső hospitálások, kötelező pedagógus továbbképzéseken való részvétel, fogadóóra, helyettesítések megoldása is problémába ütköznének létszámcsökkentés esetén.  
Az adminisztrációs terhek növekedése ugyancsak a szakmai munkától venné el az időt. (Pl.: DIFER, Kréta, haladási napló, hiányzások adminisztrálása)  
A gyermekek hiányzása az adminisztrációs feladatokat nem enyhítik, nem számolhatunk azzal, hogy a csoportok nem folyamatosan működnek teljes létszámmal.
- A Tanfelügyelet által kijelölt fejlesztési tervek akadályozottá válnak.

Óvodai hétköznapiak, programok:

- Emellett fontos szempont, hogy a programok megszervezése és megvalósítása is igényli a jelenlegi létszámot. (Kirándulások esetében 8 gyermekenként szükséges 1 felnőtt kísérő.)
- A kirándulások mellett az állatasszisztált foglalkozások, szószobás foglalkozások, a jelenleg is csoportbontásban megvalósuló torna, szakkörök, tehetségműhelyre is igaz ez.
- De az olyan programokra is, mint a Terményünnep, Madarak és Fák Napja, Márton nap, karácsonyi műsorok, ami rengeteg plusz élménnyel gazdagítja jelenleg a gyermekeket.
- Az óvoda udvarán található játékeszközök nem elegendőek ennyi gyermek részére.
- A gyermekek fejlesztése, a napi foglalkozások színvonala óhatatlanul megsínylené a létszám emelkedését, gyermekfelügyeletté silányítva azt.
- A pedagógusok által megtervezett foglalkozások figyelembe veszik az ONOAP-ban előírt fejlesztendő területeket, a gyermekek fejlődéslelektani állomásait, szenzitív időszakait. A foglalkozásokat szakértői hozzáértéssel - melyet a pedagógusok diplomáik megszerzése során elsajátítanak - tudatos tervezés mentén, differenciáltan, személyekre lebontva valósítják meg, ezzel alapozva meg gyermekeink sikeres iskolai és felnőtt éveit. A szükséges fejlesztések hiányában az iskolapadban megkövetelt készségek akár súlyos elmaradásokat is mutathatnak, melyek tanulási nehézségekhez vezethetnek.

Gyermekek mentális állapota:

- A folyamatos zajterhelés, a kis helyen magas létszámban való jelenlét olyan idegrendszeri leterheltséget jelent egy fejlődő idegrendszer számára, amelyek egy fejlődésében átlagosnak mondható gyermeket is komolyan megviselnek.
- A megszokott társak és pedagógustól való elválás szorongáskeltő hatását már említettem a gyermekvédelmi szempontoknál.
- A magas csoportlétszám növelné a konfliktus helyzeteket, amelyeket a pedagógusok nehezebben tudnának kezelni.
- A beszoktatás időszakában szükséges figyelem és empátia mértéke is csökkenhet. Egy homogén kiscsoport esetében, ahol minden kisgyermek szokja még az új helyzetet, az óvodai létet és szabályrendszert.
- Magas létszám esetén a napirend betartása is komoly nehézséget jelent, főleg téli időszakokban, mikor az amúgy is kicsi öltözőkben kell hőmérsékletnek megfelelő mennyiségű ruhába bújtatni őket, majd vetkőztetni.

Dolgozók mentális állapota:

- A legújabb kutatások szerint a magyarországi pedagógusok 60 %-a érezte már magán a kiégés tüneteit. Óvodánk munkatársai évek óta végzik munkájukat emberhiányban, fokozott terheléssel. Vajon szeretnénk tudni, hogy meddig lehet feszíteni még náluk a húrt? Nem bagatellizálható dologról van szó, hiszen végső soron gyermekeink számára lesz kedvezőtlen hatása a munkatársak esetleges kiégése, huzamos fáradtsága, kedvetlensége.

Családokra gyakorolt hatás:

- A gyermekek lelki egyensúlyához elengedhetetlen a nyugodt óvodai környezet, amelynek hiányában a felgyülemlett feszültséget haza viszik, amelynek negatív hatása lehet az otthoni légkörre is.
- Fontos, hogy a gyermekek örömmel töltsék idejüket az óvodában, hiszen több időt töltenek ott, mint családjuk körében, hogy örömmel meséljenek, és az esetlegesen felgyülemlett szorongás és stressz ne tegye tönkre az otthon töltött időt is számukra.

Összegzés:

Az előterjesztés mellékleteként található nevelőközösségi és munkacsoportok részéről elkészített véleményezésekből kiderül, hogy óvoda vezetősége a gyermekek érdekeit szem előtt tartva kiáll a már működő csoportok megtartása mellett.

A döntés meghozatalakor arra is figyelniünk kell, hogy az intézkedések olyan irányába haladjanak, amely a jövő generációjának érdekeit is figyelembe veszi.

Szeretném hinni, hogy a döntéskor figyelembe tudjuk venni a szakmai értékeket, az elhivatottságot, és hogy a munkájukat teljes odaadással végző embereket tudjuk támogatni ebben a lehetetlen helyzetben.