

JEGYZŐKÖNYV

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának nyílt üléséről 13/2025. PB jegyzőkönyv

Időpont: 2025. május 27. (kedd) 17:00

Helyszín: Baross Péter Közösségi tér és Könyvtár díszterem

Jelen vannak:	Kun László	elnök
	Kollár-Farsang Kitti	bizottsági tag
	Gloiber Edit	bizottsági tag
	dr. Vágó János	bizottsági tag
	Grocott-Tímár Enikő Eszter	bizottsági tag
jegyzőkönyvvezető:	Jutasiné Plézer Ildikó	titkársági ügyintéző
Meghívottak/ Vendégek:	Dr. Imre Gábor	jegyző
	Gulcsik Vilmos	alpolgármester
	dr. Imre Zsuzsanna	aljegyző
	Csillag Katalin	pénzügyi csoportvezető
	Baranyai Mária	pénzügyi ügyintéző

Kun László, elnök: Köszönti a megjelenteket, az ülést 17:00 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság (a továbbiakban: PB) **négy fővel jelen van, így a bizottság határozatképes.** A jegyzőkönyv vezetésére Jutasiné Plézer Ildikó, a jegyzőkönyv aláírására dr. Vágó Jánost kéri fel, aki igennel felel. Ismerteti a napirendet. Az ülésről felvétel készül.

*Kun László elnök a módosított napirendet szavazásra teszi fel, amelyet
a PB 4 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogad.*

Nyílt ülés keretében:

- | | | |
|----|---|--------------|
| 1. | Polgármester, alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása (71/2025. sz. anyag) | Polgármester |
| 2. | 2024. évi költségvetési rendelet III. számú módosítása (56/2025. sz. anyag) | Polgármester |
| 3. | 2024. évi zárszámadási rendelet megalkotása (57/2025. sz. anyag) | Polgármester |
| 4. | 2025. évi költségvetési rendelet I. számú módosítása (55/2025. sz. anyag) | Polgármester |
| 5. | Beszerezési Szabályzat felülvizsgálatának jóváhagyása (60/2025. sz. anyag) | Polgármester |
| 6. | A helyi adókról szóló önkormányzati rendeletének felülvizsgálata (59/2025. sz. anyag) | PB-elnök |

Kun László, elnök: 17:02 perckor zárt ülést rendel el.

<zárt ülés 12/2025.sz. jegyzőkönyv>

Kun László, elnök: 17:04 perckor a nyílt ülés folytatódik, a határozat képesség nem változott.

1.Napirendi pont Polgármester, alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása (71/2025. sz. anyag)

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Az alpolgármesteri tiszteletdíj növeléséről szeretne lemondani és kéri a Pénzügyi Bizottságot, hogy módosítás nélkül javasolja ezt elfogadni a Képviselő-testületnek. Az alpolgármesteri tisztelet díj 2022-ben került megemelésre, majd ezt követően 2024 decemberében változott, akkor sem kérte a maximumot. Amiről beszélni kellene még az a képviselői tiszteletdíj. Javasolja, hogy kerüljön megvizsgálásra ennek módosítása is. Az alpolgármesteri tiszteletdíj metódusa mentén az átlagbér változást figyelembe véve a jelenlegi 60.000 Ft-ról 80.000 Ft-ra emelkedne.

Kun László elnök az I. határozati javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet

a PB 4 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadni javasol.

Kun László elnök a II. határozati javaslat A verzióját szavazásra teszi fel, amelyet

a PB 4 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadni javasol.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági: A település jelenlegi helyzetére tekintettel szeretné javasolni, hogy a képviselői tiszteletdíjak kerüljenek csökkentésre legalább a felére, de attól sem határolódik el, hogy teljesen mondjanak le róla addig, amíg az óvoda ügye nem rendeződik.

dr. Vágó János bizottsági tag: Egyetért Kollár-Farsang Kitti bizottsági taggal, azzal a kiegészítéssel, hogy ez nem egy hosszú távú döntés lenne, főként azért, mert az óvodáról holnap születik döntés. Javasolja, hogy nem változzon a képviselői tiszteletdíj. Ez egy elvi dolog, úgy gondolja ingyen munka nincs, és ez a nettó 10-20.000 Ft jelképes.

Kun László elnök: Jelen helyzetben nem támogatja az emelést. A csökkentésről lehet beszélni, a megszüntetéssel nem ért egyet.

2. Napirendi pont: 2024. évi költségvetési rendelet III. számú módosítása (56/2025. sz. anyag)

Kollár-Farsang Kitti bizottsági: Az Áht. 34. § (4) bekezdése elvileg kimondja azt, hogy legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészültéig kell a rendeletet módosítani. Ez a határidő ez 2025. március 20-a volt?

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: Március 20-a volt, de a végleges áprilisban került beadásra. Az utolsó módosítás mindig a zárszámadással együtt szokott beterjesztésre kerülni.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági: Ilyen esetben, azaz amennyiben a Képviselő-testület nem fogadta el a III. számú módosítást az Államkincstár felé ezt le lehet adni?

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: Igen.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági: A beszámoló elfogadása az mikorra várható?

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: A következő napirendi pont.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági: A MÁK általi elfogadása?

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: A MÁK már elfogadta, jóváhagyta.

dr. Imre Gábor jegyző: Ez a dilemma minden évben felvetődik, ezt mindig így készül el. Ez a többi önkormányzatnál is így szokott történni.

Kun László elnök a rendeleti javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet a PB 3 igen 0 nem 1 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadni javasol.

3. Napirendi pont: 2024. évi zárszámadási rendelet megalkotása (57/2025. sz. anyag)

Kun László, elnök: A rendelet tervezet javaslatot szavazásra teszi fel.

Kun László elnök a rendeleti javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet a PB 3 igen 0 nem 1 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadni javasol.

Grocott-Tímár Eszter 17:16. kor megérkezett. 5 főre módosul a határozatképesség.

4. Napirendi pont: 2025. évi költségvetési rendelet I. számú módosítása (55/2025. sz. anyag)

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: Érdeklődik, hogy az eredeti költségvetés elfogadását követően történt-e átcsoportosítás polgármesteri vagy intézményvezetői hatáskörben?

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: Nem.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: Tisztában van vele, hogy a holnapi napon lesz tárgyalva az óvoda ügye, de szeretne felvetni pár dolgot a módosításhoz kapcsolódóan, amivel nem lesz népszerű. Amennyiben a Képviselő-testület a holnapi nap folyamán úgy fog dönteni, hogy nem valósítja meg a csoportösszevonást akkor érdemes lenne megnézni azokat a tételeket, amiken lehetne spórolni. Ilyen a képviselői tiszteletdíj módosítása, a japánkeserűfüre elkülönített összeg egy része, a bányára félretett összeghez nem nyúlna. A másik, amin lehetne spórolni, hogy a hivatal konyhájában a konyhabútor cseréjét lehetne eltolni a következő évre.

Gulcsik Vilmos, alpolgármester: Jelzi, hogy az elhangzott javaslatok a jelenlegi módosítást nem érintik, azok majd a kettes számú módosításban láthatók. A holnapi döntés mindenképpen hatással lesz a költségvetésre.

Kun László, elnök: A rendeleti javaslatot szavazásra teszi fel.

Kun László elnök a rendeleti javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet a PB 4 igen 0 nem 1 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadni javasol.

5. Napirendi pont: Beszerzési Szabályzat felülvizsgálatának jóváhagyása (60/2025. sz. anyag)

dr. Vágó János bizottsági tag: Jegyző úrtól kérdezi, hogy lakossági kezdeményezéssel megvalósuló útépitésről szóló rendeletből a bíráló bizottságra vonatkozó szakaszt be kell-e illeszteni ebbe a szabályzatba.

dr. Imre Gábor jegyző: a rendelet magasabb szintű jogszabály, tehát, ha nincs bele illesztve akkor is él. Az egyértelműség kedvéért természetesen bele illeszthető akár visszahivatkozva a rendeletre.

Kollár-Farsang Kitti bizottsági tag: Több javaslattal is élt a beszerzési szabályzattal kapcsolatban, ez olvasható az előterjesztésben is. Kéri, hogy ezekről a pontokról egyeztessenek, mert lényegében két javaslata került beemelésre.

Beszélgetés alakul ki a beszerzési szabályzatról.

Kun László, elnök: 18:30 órakor szünetet rendel el.

<szünet>

Kun László, elnök: 18:40 órakor az ülést folytatja, a határozatképesség nem változott (5 fő).

Folytatódik a beszélgetés a beszerzési szabályzatról.

Kun László, elnök: Az elhangzott javaslatok alapján fog a Pénzügyi Bizottság szavazni. A III. fejezet 2. alcímének a pontjait a Képviselő-testületi ülésre a Hivatal összefésüli. Ezen kívül az 5. alcím 1. pontjának a l) pontjából a belső ellenőr kikerül és az ötös alpontnak a címét „az ajánlatkérő nem köteles három ajánlatot kérni”-re változik.

dr. Imre Gábor jegyző: Úgy értelmezte, hogy a belső ellenőr ne kerüljön ki, amivel Ő is egyetért. Amennyiben bizonytalanság van arra kéri Kun László elnököt, hogy szavaztassa meg.

Kun László, elnök: Rendben, akkor az első szavazás, hogy a belső ellenőr kikerüljön-e.

Grocott-Tímár Enikő Eszter bizottsági tag: Jól értette, hogy a jegyző úr azt mondta, hogy egyébként a polgármesteri hivatalnak is meg az intézményeknek is joga van saját belső ellenőrt választani, tehát függetlenül attól, hogy a szabályzatban benne van-e, hogy nem kell három ajánlatot bekérni? Amennyiben a jogszabály adta lehetőségükkel élnek, akkor azt megtehetik, függetlenül attól, hogy mi van a beszerzési szabályzatban?

Kun László, elnök: Ő is próbált arra kitérni, hogy van-e ilyen jogszabály, mert akkor ez nem lesz összhangban a beszerzési szabályzattal. Erre válaszolta jegyző úr, hogy akár ki is kerülhet.

dr. Vágó János bizottsági tag: Ő azt javasolta, hogy erre a ciklusra a probléma megoldásra került, mert több szereplős eljárás keretében került kiválasztásra a belső ellenőr. A szokás az az, ami ebben a szabályzatban szerepel. Nem szeretne a következő testületre olyan szabályzatot hagyni, amely nem egyezik a szokásos piaci eljárással.

Kun László, elnök: Amennyiben jegyző úr azt mondja, hogy ez így nem jó és maradjon benne, akkor javasolja, hogy nem szavazzanak róla. Jegyző úr nem jelezte, hogy ha kikerül a belső ellenőr az jogszabálya ütközne, így szavazásra teszi fel.

dr. Imre Gábor jegyző: Javasolja dr. Vágó János bizottsági tag által elmondottak elfogadását.

Kun László, elnök: Akkor az első szavazás, hogy a beszerzési szabályzat 5. alcím 5. pontjából kikerüljön-e a belső ellenőr.

*Kun László elnök a javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet
a PB 1 igen 0 nem 4 tartózkodás szavazattal nem fogadja el a javaslatot.*

Kun László elnök a módosításokkal a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet a PB 5 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadni javasol.

6. Napirendi pont: A helyi adókról szóló önkormányzati rendeletének felülvizsgálata (59/2025. sz. anyag)

Kun László, elnök: Két okból javasolja, hogy kerüljön levételre a napirendről. Az egyik, hogy a holnapi napon lesz tárgyalva egy olyan téma, ami ezt jelentősen fogja érinteni, a másik pedig, hogy az előterjesztésben nincsenek aktuális adatok. Szeretne kérni egy aktuális adatokkal frissített előterjesztést a következő rendes PB ülésre.

dr. Vágó János bizottsági tag: Megérti és helyesnek tartja, hogy a témával foglalkozik a bizottság, de úgy gondolná hasznosnak ezt a beszélgetést, ha meghatározásra kerülnének azok a célok, amiket az adóbevétellel szolgálni szeretnének. Konkrétan azokra a célokra gondol, hogy milyen fejlesztéseket szeretne a képviselő-testület, a vagyongazdálkodás területén milyen lépéseket lehet megvalósítani, pl. a Tanoda épületének kérdése. Ezt a munkát külön kellene tárgyalni. Jegyző úr segítségét kéri, hogy ezt előterjesztés formájában kell megtenni, vagy elég egy közös vélemény kialakítása. Véleménye, hogy a lakosságot adóemeléssel csak akkor szabad terhelni, ha a képviselő-testület egy világos tervet vázol fel, hogy a többlet adóbevétellel mit szeretne kezdeni. Nyilván egy részét az apparátus működtetésére kell szánni, de a többlet adóbevétel felhasználását konkrét célokhoz kell kötni. A célokat priorizálni kell. Ha a lakosság látja, hogy van a képviselő-testületnek világos víziója és egy esetleges előzetes költségbecslése a célokhoz köthetően akkor a lakosság azonosulni tud az adóemeléssel. Így ezt a témát tisztességesen le lehet zongorázni, le lehet zárni. Amennyiben csak önmagában az adóemeléssel beszélnek hihetetlen ellenszenvet fognak kiváltani. Egyetért Kun László elnök javaslatával, hogy most nem tárgyalják.

Kun László, elnök: Tavaly ősszel már szeretett volna módosítani, mert jelen állapotában nincs értelme. Az előterjesztésben úgy tudja, hogy nincs pontos számítás, de úgy tudja, hogy nem biztos, hogy kitermeli magát. Dr. Vágó János pénzügyi bizottsági tag helyesen látja, hogy tervezni kell. Itt van például az óvoda, ahol az éves tartaléknak megfelelő összegről kell dönteni. Az Ő döntése pl. összefügg a holnapi döntéssel is. Az a baj azzal, hogy ha most nem tárgyalják, hogy szeptemberben lesz a következő testületi ülés, amikor már szerinte késő lesz erről beszélni. Javasolja, hogy júniusban még tárgyalják.

dr. Imre Gábor jegyző: Azért került most betervezésre, hogy legyen idő tovább tárgyalni. Volt már olyan, hogy munkacsoportot alakított a pénzügyi bizottság, ami talán azért praktikus, mert elnök úr meg akik dolgozni fognak benne leülhetnek a pénzügygel, az adós kollégákkal és vele egyeztetni a lehetőségekről. Már jelezte, hogy a gazdasági program tulajdonképpen egy cselekvési program, amibe ezek a pontok kidolgozásra kerülhetnének.

Csillag Katalin pénzügyi csoportvezető: Egyetért jegyző úrral. Szeretné kérni, hogy mielőtt elkezdik az egyeztetéseket küldjék meg részére, hogy pontosan milyen adatokat szeretnének, milyen elképzelések vannak, hogy az adóügyi ügyintézőkkel közösen felkészülhessenek.

dr. Vágó János bizottsági tag: Egyetért Csillag Katalin javaslatával, de ezt megelőzően szeretné, hogy a munkacsoport összeüljön, ahol tesznek egy javaslatot, és ezután kérnék a hivatal segítségét.

Kun László, elnök: Úgy gondolja, hogy a holnapi döntés nagyban fogja befolyásolni a költségvetést. Javasolja, hogy ezt követően üljön össze a munkacsoport, ahol meg lehet beszélni a részleteket. Kérdés, hogy kerüljön-e kijelölésre valaki, aki összehívja a munkacsoportot.

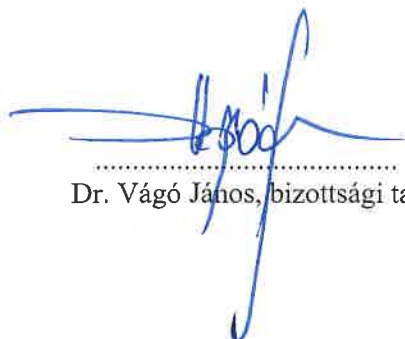
dr. Vágó János bizottsági tag: Formálisan polgármester úr jelöli ki a munkacsoportot.


Völgyes József polgármester: Egyetért a munkacsoporttal.


Kun László, elnök: Ügyrendi javaslata, hogy kerüljön levételről a napirendről.

*Kun László elnök a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet
a PB 5 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogad.*

Kun László, elnök: További hozzászólás nem lévén, megköszöni a jelenlétet, az ülést 19:08 órakor bezárja.


.....
Dr. Vágó János, bizottsági tag


The seal is circular with a blue border. The text 'CSOBÁNKA KÖZSEG' is at the top, 'k.m.f.' is in the center, and 'ÖNKORMÁNYZATA' is at the bottom. A central emblem depicts a building. The number '1.' is at the bottom center. Two small asterisks are on either side of the emblem.


.....
Kun László, elnök