

**Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi Bizottságának**  
**nyílt üléséről**  
**11/2025. PB jegyzőkönyv**

**Időpont:** 2025. április 22. (csütörtök) 17:00

**Helyszín:** Baross Péter Közösségi tér és Könyvtár díszterem

Jelen vannak:	Kun László	elnök
	Kollár-Farsang Kitti	bizottsági tag
	dr. Vágó János	bizottsági tag
	Gloiber Edit	bizottsági tag
jegyzőkönyvvezető:	Jutasiné Plézer Ildikó	titkársági ügyintéző
Meghívottak/ Vendégek:	Dr. Imre Gábor	jegyző
	Gulcsik Vilmos	alpolgármester
	Csillag Katalin	pénzügyi csoportvezető
	Baranyai Mária	pénzügyi ügyintéző
	dr. Imre Zsuzsanna	igazgatási csoportvezető
	Dr. Gulyás András	műszaki ügyintéző

**Kun László, elnök:** Köszönti a megjelenteket, az ülést 17:06 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság (a továbbiakban: PB) **négy fővel jelen van, így a bizottság határozatképes.** A jegyzőkönyv vezetésére Jutasiné Plézer Ildikó, a jegyzőkönyv aláírására dr. Vágó Jánost kéri fel, aki igennel felel. Ismerteti a napirendet. Az ülésről felvétel készül.

*Kun László elnök a napirendet szavazásra teszi fel, amelyet  
a PB 4 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogad.*

Nyílt ülés keretében:

1. A Pénzügyi Bizottság ügyrendjének módosítása (**39/2025. sz. anyag**)
2. A civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló rendelet megalkotása (**40/2025. sz. anyag**)
3. 2025. évi szociális tűzifa támogatás igénylése, önrész biztosítása (**43/2025. sz. anyag**)
4. Csobánka Barackvirág utca telekhatár rendezése (**48/2025. sz. anyag**)

**dr. Vágó János, bizottsági tag:** Két dolgot szeretne kérni. Két olyan kollega van az önkormányzatban, aki nem tudják megfelelően értelmezni, hogy megkapták-e a fizetésemelést. A másik pedig, hogy a karbantartó kollegák munkavédelmi felszerelése nem teljes. Összeállítottak egy listát, amely tartalmazza

a megfelelő eszközöket. Önkéntes tevékenységként felajánlják, hogy felmérjék valóban hiányosak e a munkavédelmi eszközök.

**Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető:** A fent elmondottakkal vitatkozik, mert minden évben a megfelelő és szükséges eszközök beszerzésre kerülnek.

**Dr. Imre Gábor, jegyző:** Bár nem ő a munkáltató, de furcsának tartja, hogy miért nem a munkáltatót keresik a munkavállalók ilyen igényükkel.

**Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag:** A beszélgetést ő kezdeményezte a munkavállalóknál.

**Kun László, elnök:** Ha egyéb nincs akkor következzen az első napirendi pont.

### 1.Napirendi pont A Pénzügyi Bizottság ügyrendjének módosítása (39/2025. sz. anyag)

**dr. Vágó János, bizottsági tag:** Megfontolásra javasol néhány módosítást III/1 második pont első mondata, ahol hiányzik az írásban.

**Dr. Imre Gábor, jegyző:** János dilemmáját értve az az összehívás a rendkívüliséget indokolja.

**dr. Vágó János, bizottsági tag:** Felolvassa a módosítani kívánt pontot, és javasolja belevenni az „írásban” szót. A következő III/2 utolsó mondata. A nyári időszak kivételével, és a délutáni órák helyett az szmsz-ből átemelni a KT ülésre vonatkozó részt.

**Dr. Imre Gábor, jegyző:** A II. pont utolsó mondatát egészben javasolja törlésre.

**dr. Vágó János, bizottsági tag:** 5. pontja a III fejezetnek. Mivel keddre tették a PB ülést, így a 3 napon belül részt javasolja törölni. Ugyanezen szakasz 17 pontja tekintetében a tudósítás készüljön ez javasolja pontosítani ki készíti, készítheti. Javasolja, hogy ne legyen ilyen, ezt a mondatot hagyjuk ki.

**Kun László elnök:** Látott logikát abban, hogy az összehívásnál a választott ember és korelnök közötti különbséget. Maradhat így.

**Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag:** Szeretné a korábbi anyagot megkapni, hogy össze tudja vetni. A 19 ponthoz tenne javaslatot. Hogy a jkv mellékleteként 48 órán belül ki kell küldeni a határozati javaslatokat. Ezt szeretné rövidíteni, mert két nap után KT ülés van. Tehát a véleménylapot korábban kérné. A 20 pontban a jkv 15 napon belül elkészülne, és ezt kiterjeszteni kéri a kt tagjaira. SZMSZből kiollózott rész az e. pont összeférhetetlenségi és méltatlansági eljárás lefolytatása, legyen benne hogy mi a kt feladata ezzel kapcsolatban. Idézi a pontos szöveget az szmsz-ből.

**Dr. Imre Gábor, jegyző:** Az első felvetésre a bizottság egy telefonhívással orvosolható lett volna a probléma. A honlapon pedig megtalálható. Az elkészült jegyzőkönyveket természetesen megkaphatják a képviselők is, de célszerű lenne, hogy a honlapra kerüljenek fel a pb jegyzőkönyvek mindenki számára elérhető módon.

*17:27 kor Gulcsik Vilmos megérkezett.*

**Gulcsik Vilmos, alpolgármester:** Eszterrel egyeztetve és az ő kérését is közvetítve. A 17 órás kezdet megfelelőbb lenne.

**Kun László elnök:** Összefoglalja az eddig elhangzottakat. 17 30 legyen 17 óra. A III.5 pontja 3 napon belül szöveg törlésre kerül. 17 pont utolsó mondat is törlésre kerül. 19 pont 48 óra helyett a testületi ülés előtt a feldolgozási időt biztosítva. Az utolsó pedig kiegészítés, hogy a honlapra is kerüljön fel, valamint a testület és PB tagok is megkapják emailben. II. egészüljön ki egy 6 ponttal, ahol átemelésre kerül az önkormányzati szmsz-ből a méltatlansági és összeférhetetlenségi rész. A határozati javaslatot szavazásra módosítással teszi fel.

*Kun László elnök a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet*

*a PB 4 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadni javasol.*

2. Napirendi pont: A civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló rendelet megalkotása (40/2025. sz. anyag)

**Kun László, elnök:** Megkérdezi kinek van kérdése, hozzáfűzni valója

**dr. Vágó János, bizottsági tag:** Pontosítás d és g pontok újragondolását javasolja. A nagy létszámú nem egy egzakt meghatározást Csobánka vonatkozásában. A tervezett, vagy várható létszám legyen a meghatározás. A g pont pedig a saját forrás mértékénél fordítandó, fordítani tervezettre változzon.

**Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag:** III /2 pontja a támogatás feltételeinél 2 lezárt üzleti év idegenül hangzik egy civil szervezetnél. Legyen csak két éve bejegyzett.

**Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető:** A két üzleti év reális mivel a bejegyzés nem feltételezi a lezárt üzleti évet, tehát a bejegyzés önmagában nem biztosítja az átláthatóságot.

**Kun László, elnök:** Egész naptári évet magában foglal, de nem kötelező lehet eltérő üzleti év is.

**Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető:** Egyesületnél nincs eltérő üzleti év.

**Kun László, elnök:** Két teljes évre írjuk át a naptári évet. Az egy év egy hónap is elég lehet.

**Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető:** Véleménye szerint egyesület nem adhat eltérő üzleti évről beszámolót.

**Baranyai Mária, pénzügyi ügyintéző:** Nem választhat az egyesület eltérő üzleti évet.

**Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag:** Társadalmi célú programot is beillesztené a pályázatban. Drogprevenációs program, edukációs lehetőség, japán keserűfű fórum. Vagy közügyekkel kapcsolatos fórum.

**Kun László elnök:** De a társadalmi célú az egy gyűjtőfogalom.

**Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető:** 500 ezer forint az éves keret.

**Dr Imre Gábor jegyző:** Fogalmi értelmezésekről beszélgetünk. Közösségi, társadalmi célúra javítaná az adott pontot.

**Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag:** 6. szakasz 2 bekezdés f pontja: Megjelölt program kapcsolódik e az eseménynaptárhoz. Nem tudja értelmezni, vagy hogy hol érhető el. Google naptárt javasolja, hogy a civil lakosságnak is láthassa mikor foglalt a művelődési ház.

**Dr Imre Gábor, jegyző:** Lehet ilyet csinálni de ez leginkább képviselői feladat.

**Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag:** április 30 ig lehet jelentkezni, de nincs a módja meghatározva, hogy pl legyen kifüggesztve a honlapra.

*A kérdés tisztázásra beszélgetés, konklúzió benne van, hogy a honlapon teszik közzé.*

**Kun László, elnök:** aláírási címpéldányra kérdez rá. A 8 szakasz 3 pontja szerint a nyertes pályázónak előleget fizetünk. Maradjon így. A felhívás 1. sz mellékletében van sok minden, ami elektronikusan elérhető, ezeket ki lehetne venni.

**Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető:** a pályázatnak maradjon része, mert ezekkel soha nem volt probléma.

**Kun László elnök:** Közhiteles adatbázis, KOMA szerinte ez sem kéne. Nyilatkozzon róla.

**Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető:** Az is jó, ha listát írunk, ahol nyilatkozhat, pipálhat, hogy rendben van. Módosítsuk úgy a bekezdést, hogy az igazolás rész törlődik.

*Beszélgetés a módjáról, a lehetőségekről. Érvek ellenérvek. Marad minden ahogy szerepel.*

**Kun László, elnök:** Elszámolható költségek és a beszámolóval kapcsolatban kérdezi, hogy ez milyen beszámoló.

**Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető:** A rendeletben szerepel a beszámolási kötelezettség.

**Kun László, elnök:** Hivatkozzunk rá.

**Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető:** Beemeli.

**Kun László elnök:** További stilisztikai javításokat eszközöl. Majd összefoglalja a módosítandó pontokat. A rendelet tervezet javaslatot szavazásra teszi fel.

*Kun László elnök a rendeleti javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet  
a PB 4 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadni javasol.*

3. Napirendi pont: 2025. évi szociális tüzifa támogatás igénylése, önrész biztosítása (43/2025. sz. anyag)

**Kun László, elnök:** Megkérdezi van e hozzászólás.

**Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag:** Keménylombú fánál 25 m<sup>3</sup> lágylombú 40 m<sup>3</sup> és nekünk magasabb ez a négyzetméter szám. Mennyire reális az esélye, hogy nekünk több kell.

**Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető:** 100 m<sup>2</sup> pályáztunk ennek kb a felét szoktuk megkapni. Több mint 10 éve csináljuk ezt a pályázatot. Fixen minden évben 85 m<sup>3</sup> tüzifát megkapjuk.

**Kun László, elnök:** A határozati javaslatot szavazásra teszi fel.

*Kun László elnök a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet  
a PB 4 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadni javasol.*

4. Napirendi pont: Csobánka Barackvirág utca telekhatár rendezése (48/2025. sz. anyag)

**Kun László, elnök:** Szívesen meghallgatná Dr Gulyás András összefoglalóját erről.

**Dr. Gulyás András, műszaki ügyintéző:** Összefoglalja a tudnivalókat az előterjesztésnek megfelelően.

**Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag:** Úgy érzi nem egyenlő a lakos és lakos között az eljárás menete.

**Dr. Gulyás András, műszaki ügyintéző:** Az önkormányzat nem kényszeríti ki a telekhatárok rendezését. Ha az ügyfél lakos kezdeményezi akkor ezt megteheti.

**Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag:** Küldjünk szórólapos tájékoztatót a többi lakos felé is. Ha a lakos nem ért ehhez a bürokratikus szörnyűségekhez akkor nem tudja rendezni.

**Dr. Gulyás András, műszaki ügyintéző:** Kifejti ennek a menetét, összefüggésben a HÉSZ módosításokkal is. Másfél éven keresztül zajlott a HÉSZ módosítás. Széles körben tudott volt hogy az a négy telek volt érintett. Akit érintett a dolog az tudott róla. Ez mind egy jogi aktus. Volt híre, ahogy a négy érintett tudott róla a többiek is. Nincs mire szórólapozni, mert jelenleg nincs HÉSZ módosítás. Ez

egy elég hosszú folyamat volt, és maga testületi döntés is nehézkes volt. Van egy jogszabályban rögzített folyamata.

**Kun László, elnök:** Összefoglalja a határozati javaslatot. A határozati javaslatot szavazásra teszi fel.

*Kun László elnök a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet a PB 3 igen 1 nem 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadni javasol.*

**Kun László, elnök:** További hozzászólás nem lévén, megköszöni a jelenlétet, az ülést 18:28 órakor bezárja.

  
.....  
Dr. Vágó János, bizottsági tag

  
k.m.f.

  
.....  
Kun László, elnök

