

Jegyzőkönyv

**Csobánka Község Önkormányzatának  
rendes, nyílt,  
képviselő-testületi üléséről**

**Időpont:** 2025. december 11. (csütörtök) 17:30 óra

**Helyszín:** Baross Péter Közösségi Tér és Könyvtár díszterme

**Jelen vannak:** Völgyes József polgármester  
Alvincz Anett, képviselő  
Kollár-Farsang Kitti, képviselő  
Kun László, PB-elnök, képviselő  
Dr. Beöthy-Molnár András képviselő  
Gulcsik Vilmos képviselő  
Gloiber Edit képviselő  
dr. Imre Zsuzsanna aljegyző

**Jegyzőkönyvvezető:**  
Baranyai Mária pénzügyi ügyintéző

**Meghívottak,  
vendégek:** Dr. Vágó János, bizottsági tag

**Völgyes József polgármester:** Köszönti a megjelenteket, az ülést 17:30 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület (a továbbiakban: KT) **7 fővel határozatképes**. Elmondja, hogy a három sürgősségi indítvány nyílt ülésen tárgyalandó előterjesztéseit venné előre, a zárt ülés napirendjeit pedig a végére.

**Dr. Beöthy Molnár András képviselő:** Javasolja a zárt ülés anyagát, a felajánlás napirend levételét kezdeményezi, mert úgy véli ütközésben van a kettő. Ennek a tárgyalását el kellene napolni.

**Dr. Vágó János, bizottsági tag:** A felajánlás napirendi pontjához tenne észrevételét mivel összefüggésben van azzal a napirendi ponttal, amelyben Völgyes József polgármestert károkozással vádolják. Ha a kár enyhítésére tett felajánlást nem fogadják el, akkor a polgármester úr mentesül a fizetési kötelezettség alól.

**Alvincz Anett képviselő:** Kérdése lenne az aljegyző asszonyhoz. Ha most nem vesszük le napirendről, akkor tárgyalhatják e később, vagyis, ha tisztázódnak kérdések akkor dönthetnek e úgy, hogy mégis leveszik. A költségvetést is érinti valamilyen módon. Vagy mindenképpen most kell erről dönteni.

**dr. Imre Zsuzsanna aljegyző:** A napirendet az ülés elején kell elfogadni a képviselő testületnek. Olyan előfordulhat, hogy nem tudnak egy napirendben döntést hozni. Ha most lekerül, akkor nem vehető fel újra.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** azt gondolja, hogy Dr Vágó János megjegyzése helyben van. Kérdezzék meg a polgármestert, hogy ha leveszik napirendről akkor továbbra is fenntartja e az álláspontját. Összefüggés van a költségvetés és a zárt ülés anyagai között.

**Völgyes József polgármester:** Ez egy felajánlás, vagy úgy dönt a testület, hogy elfogadja, vagy úgy, hogy nem fogadja el. A felajánlás most él.

*Egy lakos jelentkezik, a polgármester kérdésére, hogy érintett-e a napirendben azt válaszolja, hogy igen, mint csobánkai lakos van hozzá köze és csak két mondatot szeretne mondani. Nem feltétlenül szeretne szót kérni, ilyen formán is bele tud szólni. A testület megszavazza, hogy szót kapjon a lakos.*

**Barócsi Zoltán helyi lakos:** Nem tudja pontosan miről van szó, hiszen zárt ülésen tárgyalták, de sejti. viszont az elnapolás és az elutasítás nem ugyanazt jelenti. Legalábbis ő úgy véli, hogy ahogy Vágó úr mondta az elnapolás nem egyenlő az elutasítással. Ha nem értenek egyet a magyar nyelv szabályainak értelmezésével akkor hagyjuk.

**Dr. Vágó János, bizottsági tag:** Az elnapolást nem ő javasolta, hanem Gulcsik alpolgármester úr.

**Dr. Beöthy-Molnár András képviselő** A kérdése, amit alpolgármester feltett, de nem kapott rá választ, az, hogy ha egy alpolgármesteri előterjesztés történt a felajánlás elfogadására. Elsősorban az aljegyzőhöz intézné a kérdést. Az alpolgármester azt kérdezi, hogy előterjesztheti-e ő maga még egyszer? Nem érti a problémát. Tehát előterjesztheti máskor is. Időkorlátot nem tartalmazott, tehát egy januári vagy márciusi ülésen is előterjesztheti, ha a vizsgálat lezárult.

**dr. Imre Zsuzsanna aljegyző:** A jelen meghívóban szerepel az anyag. Javasolt szavazni.

**Kun László, PB-elnök képviselő:** Kérdése, hogy előterjesztéshez kapcsolódik, hogy a nyílt ülés sérüljön. az a kérdése, hogy a jegyző úr számára a kifizetendő jutalom, milyen költségvetési sorról lesz kifizetve. Ez a költségvetési sor most hogyan néz ki. és ez a felajánlást érinti-e ezt a számviteli tranzakciót.

**Völgyes József polgármester:** Tisztelt képviselők, Hölgyek, Urak, döntsék el végre, hogy tárgyalják-e napirendi pontot vagy nem, és ha tárgyalják akkor zárt ülés keretében akkor tárgyalják, amikor fel van véve. Nem hajlandó zárt ülés napirendjét nyílt ülésen tárgyalni.

**Dr. Beöthy-Molnár András képviselő:** Amennyiben ők most tárgyalják, akkor félidőben esetleg, nem várt szempontok miatt dönthetnek-e úgy, hogy még sem folytatják a tárgyalást.

**dr. Imre Zsuzsanna aljegyző:** A testület dönthet úgy, hogy nem hoz döntést az adott ügyben, berekesztheti a vitát, nem kell róla döntést hozni.

**Dr. Beöthy Molnár András képviselő:** Ügyrendi kérdése van, a költségvetés III módosítással kapcsolatos. Azt a választ kapta, hogy nem történik semmi, ha nem most fogadják el. Arra következtet, hogy levehetik napirendről. Véleményüket szeretné kérni a többiektől.

**Kollár-Farsang Kitti képviselő:** Úgy véli, érdemes lenne a költségvetést átnézni. Az észrevételek, amik a pénzügyi bizottságon elhangzottak, a javítások megtörténtek-e.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Az imént hallhatták, hogy dönthetnek úgy, hogy nem döntenek. A költségvetés módosítással kapcsolatban a pénzügyi bizottság sok időt fordított a megtárgyalásra. Minimum az, hogy ha napirendre vették akkor tárgyaljanak róla.

**Dr. Beöthy Molnár András képviselő:** Ez esetben az érvek meggyőzték, és akkor maradjon napirenden beszéljenek róla, ha már a pénzügyi bizottság is röviden átfutotta, akkor nekik is javasolt beszélni róla.

**Völgyes József polgármester:** Ismét felteszi a kérdést, hogy aki az általa javasolt módosításokkal elfogadja a napirendet kéri szavazzon.

*A szavazás megakad, Beöthy-Molnár András képviselő a közönséggel párbeszédbe elegyedik, a polgármester kéri, legyen kedves visszatérni a szavazáshoz.*

**Völgyes József polgármester** Immáron harmadszor felteszi a kérdést, hogy aki az általa javasolt módosításokkal elfogadja a napirendet, kéri kézfelemeléssel szavazzon.

**A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai  
6 igen 0 nem 1 tartózkodó szavazattal a módosított napirendet elfogadta.**

**Napirend:****Nyílt ülés keretében:**

1. Fegyelmi eljárás elrendelése a polgármester tisztségéből eredő kötelezettségek megszegésének gyanúja miatt (132-2/2025. sz. anyag)  
A Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat (mint önálló intézmény) gazdálkodásának, döntéshozatali folyamatainak és működésének független könyvvizsgálói vizsgálata (142/2025. sz. anyag)
2. Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének III. sz. módosítása (133/2025. sz. anyag)
3. A rovar- és rágcsálóirtási átfogó kezelésre kiírt ajánlattételi felhívás elbírálása (135/2025. sz. anyag)
4. Csobánka Község Önkormányzata és intézményei 2026. évi belső ellenőrzési terve (127-2/2025. sz. anyag)
5. Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. évi munkaterve (134/2025. sz. anyag)
6. Borostyán Természetvédő Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzata (136/2025. sz. anyag)
7. Átruházott hatáskörben hozott döntések (139/2025. sz. anyag)
8. Jelentés lejárt határidejű döntések végrehajtásáról (140/2025. sz. anyag)

**Zárt ülés keretében:**

1. Köszönetnyilvánítás (143/2025. sz. anyag)  
Felajánlás elfogadása (141/2025. sz. anyag)

**Napirend előtt:**

**Völgyes József, polgármester:** A polgármesteri tájékoztató. Egy része kiment írásban. (1.sz. melléklet) a KT elektronikusan megkapta, a honlapra felkerült. Ismerteti.

**Kun László PB-elnök, képviselő:** Nincs kiegészítése a polgármesteri tájékoztatóban írtakkal kapcsolatban. Annyit tenni hozzá, örül, hogy a munkacsoport ülésén részt vehetett. Nagyfokú támogatást érzékelt a tankerület részéről.

**Völgyes József polgármester:** Gulcsik Vilmos alpolgármester ígért egy beszámolót, amely nem szerepel az írásos anyagban. Megkéri tegye meg röviden.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** A képviselő testületnek már beszámolt a Dunakanyar Kincse vidék fejlesztése pályázati lehetőségeiről. Szeretné a testület támogatását kérni. Felvette a kapcsolatot Szentendrével. Kérte Alvincz Jánost is, hogy támogassa a testületet, és Wertheim polgármesterének is írt erről egy beszámolót, aki kifejezte a támogatását. Szentendrén pedig a hét elején a tanácsnokkal tartottak megbeszélést. Szeretne felkészülni a pályázatra, és a testvérvárosi kapcsolatot erősíteni, szeretné a testület tagjait is bevonni egy-egy feladattal kapcsolatban.

**Völgyes József polgármester:** Megköszöni az alpolgármester összefoglalóját. A mai napon volt egy bejárás a Magyar Közúttal és a közúthoz tartozó tervezői csapattal. A tervező tájékoztatót, hogy a Piliscsaba-Szentendre közút közötti szakaszának tervezésével kapcsolatban. Felsorolja a témákat: Teljes burkolat felújítás, lámpás csomópont kialakítása a pomázi csomópontnál, gyalogátkelő járda, közvilágítás kiépítése. a fő úti híd szélesítése. A honvédségi gyakorlótérnél köznéven „Pista” kanyarnál az út magassági korrekciója. A lovardánál lévő kanyarnál a kanyar enyhítése, az út vízszintes korrekciója, stb. hosszabban kifejti a Csobánkát érintő terveket. (mellékletben a jegyzőkönyvhöz csatolja.) A Mikuláson túl vagyunk kiosztásra is kerültek az ajándékok, az intézményekbe járó gyerekek az intézményben kapták meg. Babacsomagok is kiosztásra kerültek felsorolja milyen dolgok kerültek a

csomagokba. A karácsonyi csomagok szintén elkészültek a 70+ korosztály részére. Az egész programcsomag levezényléséért név szerint szeretné megköszönni: Antal Mártának, aki a teljes szervezést lebonyolította. Fizikai segítségért: Balgáné Erdei Katalin családsegítőnek, Ujvári Mónika, Jutasiné Plézer Ildikó, Gyurkó Bíró Krisztina hivatali dolgozóknak és ezekhez a családokhoz tartozó gyerekek segítségét, és áldozatos munkáját. 60 egyéb ellátásban részesülő külön élelmiszerutalványokat kaptak. A kuponokat Szatmári Zsolt tervezte és nyomtatta. A hivatalhoz tartozó családtagok és azok a középiskolások, akik a közösségi szolgálat keretében végezték el a kuponok kihordását. Azt érezte, hogy az idősek jó érzéssel vették át a csomagokat. Külön érdemesnek tartja megemlíteni a jótévő kampányban 80 csomag gyűlt össze. Ebben a szervezésben sokan vettek részt. Külön köszönet illeti Jutasiné Plézer Ildikót a Dáriusz féle felajánlásában tett közreműködéséért. Hálásan köszöni mindenkinek, aki ebben részt vett.

**Kun László PB-elnök, képviselő:** Mindannyian nagyon köszönjük az itt felsoroltaknak, és a Pilis Gyöngyszemeiért Alapítványnak is. Azt szeretné kérdezni, hogy van -e a tájékoztatóban az óvoda parkoló építési engedélyének meghosszabbítására utalás. Nagyjából ez 2021 februárjában lehetett e tudni milyen összeg lett volna. Polgármester válaszol 71 millió forint. Zebráról érdeklődik, hogy lámpás vagy nem lámpás gyalogátkelő lesz e. Szeretné tudni mekkora összeg, ha erre új ajánlatot kérnek.

**Völgyes József polgármester:** Igen, van indikatív ajánlat. Van egy felajánlás egy ajánlatcsomagra ingyen. ez a felajánlott anyag még nem érkezett meg Váradi úrtól.

**Kun László PB-elnök, képviselő:** Mit jelent, hogy fontolják meg?

**Völgyes József polgármester:** 1.3 és 1,4 millió forint között van, Foglalkozni kell vele. Jövő februárban lesz aktuális.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Kun László aggodalmát érti, de nem lehetne egy feltételes előterjesztés készüljön erről? Nem szeretnének kicsúszni az időből.

**Völgyes József polgármester:** Igazából a kérdés az, hogy egy parkoló tervezésére, amelynek megvalósítási értéke 5 évvel ezelőtt 75 millió forint volt. Ennek az életben tartáshoz szánnak-e 1.3 és 1.4 millió forintot. Ennek pillanatnyilag nem látja sok értelmét. Lehet, hogy jobb lenne a közút felújításával összezsugorítani.

**Kollár-Farsang Kitti képviselő:** Kérdezi, hogy van egy infó, hogy az óvoda bővítéshez szükséges a parkoló rendbetétele. Ez helyes információ? Ha lenne egy óvodabővítési pályázat akkor kizáró ok -e, hogy ez a projekt nem valósult meg.

**Völgyes József polgármester:** Erre azért itt csípőből még a műszakos kollega sem tudnak válaszolni, de felveti a problémát.

**Dr. Beöthy-Molnár András képviselő:** Ha már a fő út szóba került, és tervezés alatt van, akkor fontos lenne a parkolás kialakítása. Biztosan találunk együttműködő partnert a közút tervezőjével, lehet kialakítani megfelelő párbeszédet, hogy férjen bele a közút felújításába ebbe a projektbe belefér ez a parkoló is. Fontos kérdés még a járda is, ami egy évvel ezelőtt felháborodást váltott ki. Ezt a járda kérdést is meg kell oldani ebben a körben. Mindkettőt tartásuk, mint vasat a tűzben, hogy legyen meg a közúttal. A közúttal való felújítás során legyen meg ez a járda. Meg a bicikli út kérdését is felvethetik a közútnak.

**Kollár-Farsang Kitti képviselő:** Ehhez a témához a kérdése az lenne, hogy a gyerekorvosi rendelő előtt is jó lenne egy gyalogátkelő hely. Bekerült ez is pontok közé, ami megküldésre került a közút felé. Ezt is átküldtük a tervezőnek? Ez egy határozott igény volt.

**Völgyes József polgármester:** Az igényt jeleztük. Az igényeknek határokat szab, hogy nem mi vagyunk a megrendelők, mi csak kérhetünk. Bejárást már megtartották, és kizárt dolognak tartották, hogy bárhol máshol engedélyezzenek zebrát, mint ahol jelenleg van.

**Kun László képviselő:** Dr. Beöthy- Molnár András képviselő hozzászólásához annyit, hogy a parkolóhoz és a járdához a közútnak nincs köze. Mindkettő az önkormányzat fennhatósága alá tartozik, ha jól tudja. Ez egyik sem a közút büdzséje.

**Völgyes József polgármester:** A járdára konkrétan rákérdezett, az iskola felé vezető járda tekintetében jelezték a közutas tervezők, hogy a járda egy része és a vízelvezetése bizony a közút dolga. Az iskola előtt járdáról és a vízelvezetésről van szó. Optimistán állt hozzá, hogy mit értenek a magyar közút feladatának.

**Kun László PB-elnök, képviselő:** Dr. Beöthy-Molnár Andrásnak mégiscsak jogos a kérdése, hogy a felsorolásba nem hallottunk járdát.

**Völgyes József polgármester:** Ez egy emlékeztető, ma délelőtt volt egy több órás bejárás, ebből lesz pontosított tájékoztatás. Igazából a híd alatti átereszt kitarítását azért kérték, hogy a műszaki állapot tervezhető legyen, milyen felújításra szorul, a mérnöki ötlet csokorban benne van, hogy a hivatal előtt kanyart, a patak fedésével átjárhatóvá tudnák tenni.

**Kollár-Farsang Kitti, képviselő:** Ha a járda Csobánkához is tartozik, ott nem tudják megoldani a támfálnál a járdát, ha a közút nem megy arrébb. Ezt a kiegészítést emailben szeretnék megkapni. Jelzi, hogy van egy jelentkező a sorok között, ha esetleg nem vették észre.

**Völgyes József polgármester:** Látta a jelentkezőt, de ez egy polgármesteri tájékoztatás és nem közmeghallgatás. Kéri maradjanak a napirendeknél.

**Kollár-Farsang Kitti képviselő:** Amiatt javasolja, hogy hallgassák meg a lakost, mert ő ebbe a témába eléggé beleásta magát a gyalogátkelők ügyében. Esetleg egy két percet áldozhatna a testület, ha egyetért mindenki.

**Völgyes József polgármester:** Kéri szavazzanak, hogy a lakos hozzászólhat e.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a szót megadja.*

**Vicsék Miklós helyi lakos:** Amit a polgármester mond, ezt a bejárását ő szervezte. Tökéletesen elmondta, de nem minden volt a helyén. Reagálva, hogy a parkoló és a zebra teljesen különálló témák. A parkoló az önkormányzat területén van, és ő a jegyző úrtól tudja azt az információt, hogy jelenleg törvényi kötelezettség sértésben van az önkormányzat, hogy ez a parkoló nem létezik. Biztosan nem fog az óvoda bővítésre engedélyt kapni amíg a törvényi kötelezettségnek nem tesz eleget az önkormányzat. Törvényi kötelezettség a parkoló. Nem véletlenül készült el annak idején a terv még évekkkel ezelőtt. Kéri a testületet, hogy hosszabbítsák meg ennek az építési engedélyét és kezdjék el gyűjteni a kivitelezésre a pénzt. és kivitelezzék, mert ettől függetlenül a közút fejlesztése nem fogja ezt a kettőt érinteni. A zebrát érintheti. Az elkészült engedélyes terven nincs zebraáthelyezés, az a civilek által kezdeményezett terven szerepel. A polgármester úrnak nem igaz az az információja, hogy nem lehet máshol elhelyezni a zebrát, a törvények szerint kanyarcúcspontra lehet zebrát helyezni a beláthatóság a lényeg. Ezzel kapcsolatban küldött kérdést a közútnak. Választ is kapott, rá, mégpedig azt, hogy az önkormányzat felelőssége. Itt tovább boncolgatja a saját ismereteit a zebra ügyében és a parkoló ügyében.

**Völgyes József polgármester:** Annyi kiegészítést tesz, hogy amennyiben a hozzászóló lakos nem hiszi el, hogy mint polgármester milyen tájékoztatást kapott a Magyar Közúttól akkor javasolja a képviselő úrnak és a képviselő asszonynak is, hogy márciusban kértek a polgármestertől egy ilyen felhatalmazást, hogy eljárhassanak a közútnál. Javasolja, hogy kezdjék el járjanak utána, mert ezek szerint, amit ő, mint polgármester kapott tájékoztatást az félrevezető volt.

**Dr. Beöthy-Molnár András képviselő:** Miklósnak szeretné megköszönni ezt a sok munkát, amit belefektetett ebbe a kérdéskörbe. Nagyon örül, hogy a civil közösség ilyen aktív.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Felveti, hogy próbálják egy kicsit előmozdítani ezt a dolgot. Találni kéne egy időpontot amikor eljönne Miklós a hivatalba, mert emlékszik, hogy a polgármesterrel foglalkoztak vele előző ciklusban is. A testület már akkor is szeretne volna, hogy ez a csúcspontra

helyezés megvalósuljon, akkor valóban nem volt támogató a közút. A témával foglalkozni kell. Jó, hogy van zebra, de nem jó helyen. Ha pedig nem lehet, akkor legyen egyértelmű, hogy miért nem lehet.

**Völgyes József polgármester:** Abban lát lehetőséget, hogy ez a nagy tervezőiroda megkapja ennek a tervezési lehetőségét, most van értelmes beleszólási lehetőség.

**Kollár-Farsang Kitti képviselő:** Visszajelezne, hogy a közútkezelővel felvették már a kapcsolatot. de felvetődött, hogy a versenyképes járásokban ez lesz a következő program. Ennél a pontnál akadt meg, várták, hogy ez mikor fog körvonalazódni.

**Kun László PB-elnök, képviselő:** A munkaterv szerint január 29-e az első ülés. Februárig akkor biztosan nem lesz terv hosszabbítás. Nem tudja, hogy ezt jól gondolja, e, véleménye szerint vagy most kéne erről dönteni, vagy egy rendkívüli ülés keretében. Ha jól értelmezi az ingyenes lehetőség egy héten belül megvalósulhat?

**Völgyes József polgármester:** Az más, az a parkoló és környéke.

*Beszélgetés a terv lejárataról, egy esetleges rendkívüli ülésről, valamint a határidők tartásáról*

**Völgyes József polgármester:** A Váradi Tamás által beadott indikatív ajánlatot elfogadja el.

**Dr. Beöthy-Molnár András képviselő:** A munkatervbe érdemes lenne belefoglalni, hogy január második hetében tartanának egy rendkívüli ülést, akkor a határidőt tudnánk tartani. Ez lenne a javaslata.

**Kollár-Farsang Kitti képviselő:** Aljegyzőhöz fordul. Tudomást szerzett más testületek életéből, hogy előterjesztés nélkül is tudott döntést hozni a testület hasonló jellegű ügyben. Van e lehetőség, hogy ez így működhet.

**dr. Imre Zsuzsanna aljegyző:** Hozhat a testület egy jegyzőkönyvbe foglalt döntést a testület, hogy meg kívánja hosszabbítani a terveket, de akkor meghatározza a pontos feladatot és az ehhez rendelendő összeget. A költségvetés tervezésekor ezt elő kell irányozni.

**Kun László PB-elnök, képviselő:** Kimondják- e azt, hogy szándék van- e erre.

**Völgyes József polgármester:** Még pontosítana azzal is, hogy a Váradi Tamás által küldött indikatív ajánlatot elfogadva.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Az indikatív ajánlatot nem tartja jó ötletnek elfogadni. Szeretne egy napirendet írni, hogy a testület elfogadja-e. Nincs a testület előtt minden anyag. Kéri az aljegyző segítségét ennek megfogalmazására.

**dr. Imre Zsuzsanna aljegyző:** Véleménye szerint a testület már ezzel megfogalmazta.

**Völgyes József polgármester:** Közben Váradi Tamás cégének indikatív ajánlatát ismerteti. Röviden összefoglalja, hogy a testület szándéka, hogy a lehető legrövidebb időn belül tárgyalja a testület. Kéri, hogy aki ezzel egyet ért kézfelemeléssel jelezzel.

**Dr Beöthy-Molnár András képviselő:** Megcélozhatná a testület a 2026. január 6. és 8. napját.

**dr. Imre Zsuzsanna aljegyző:** Jelzi, hogy az első munkanap január 5 napja, az anyagkiküldés így nem tud 48 órával előbb megvalósulni. Nem tudja pontosan milyen anyag áll rendelkezésre. Akkor tartható meg a rendkívüli ülés, ha az anyagokat időben ki tudja küldeni a hivatal.

**Völgyes József, polgármester:** Szavazásra teszi fel a polgármesteri beszámoló tudomásul vételét.

*A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai  
6 igen 0 nem 1 tartózkodó szavazattal a polgármesteri tájékoztatót elfogadta.*

## Napirend előtti felszólalások:

### Völgyes József polgármester: Napirend előtti hozzászólások

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Szeretné jelezni, hogy lassan elkészül az alpolgármester beszámolója. Két téma maradt, a közösségfejlesztési támogatás, az egyik egy behajtási rendszer, Budakalász, és Szentendre példájára szeretné, ha tudnák fejleszteni véletlenül került kapcsolatban egy tűzéptelep kapcsán. Az útjavítás kérdésköre a másik téma. A polgármester tudta nélkül meghívott egy céget, ez az ÉTOSZ rendezvény előadója volt ez a társaság. Különböző kátyúk megoldási lehetőségeit vázolták. Pásztó települést hozták fel példának, és kivételesen jóban van Pásztó polgármesterével, úgy gondolja el tudna menni a testület Pásztóra megnézni, hogy ez mennyire jó. Polgármert ezúton tájékoztatja, hogy akkor eljönne a cég Csobánkára és bemutatná a technológiát. A maga részéről lát benne fantáziát.

**Gloiber Edit képviselő:** Egy dolog lenne, a gyermekétkeztetésről szeretnének tájékoztatást kapni, mert több megkeresés érkezett hozzájuk személyesen és facebookon, hogy kaptak levelet a szülők mínuszos számlával pár száz forintos összegekkel, amit visszaigényelhetnek a hivataltól. Nem érti, hogy ez most miért történt, hogy tömegével mentek ki ezek a levelek a szülőkhöz. Lehet e azt csinálni, amit már felvetettek, hogy bizonyos összeghatár felett, vagy alatt nem küld ki a hivatal levelet. Drága a postaköltség. Tud olyan beérkező utalásokról szülőkhöz, amik mögött nincs túlfizetés. Ennek kéri nézzenek utána mert neki érkezett a számlájára egy 10840 forintos összeg, és kutakodni kezdett, de nem volt túlfizetése. Lehet e tudni, hogy voltak e ilyen kifizetések, amik mögött nem volt túlfizetés.

**Völgyes József polgármester:** Megkérdezi a hivatalt.

**Kollár-Farsang Kitti képviselő** Egységes kommunikációt megejthetnének a szülők irányában, mert nem csak ez a probléma, Sokan úgy jártak, hogy olyan hónapot kértek kifizetni, ami már ki volt fizetve. Egy áttekinthető körütekintő kommunikáció. Egy válságstábot meg tudnának- e hozni. Csak hogy ha a megoldás megszületik, akkor az érintett szülők kerüljenek kiértésíteni. A hulladék gazdálkodási szerződés élő e, mert a közösségi médiában kérdés volt.

**Völgyes József polgármester:** Nem érti a kérdést. Milyen hulladékgazdálkodási szerződésre gondol?

**dr. Imre Zsuzsanna aljegyző:** A hulladékgazdálkodást átalakították. 2023. júl 1-től állami feladat, ezért a törvény erejénél fogva megszűntek a szerződések. A MOHU látja el, állami feladatot látnak el. A partneri viszonyt tükrözi, hogy együttműködők, de ez nem kötelező.

**Beöthy-Molnár András:** Egy vagy fél évvel ezelőtt már jelezte, hogy a Tüzes féle autójavítóval szemben lévő oldalon van egy fa, amelyik rádől a szomszédjában lévő fára, és ki fog dőlni, és csúnya balesetet tud okozni. Ígéretet kapott, hogy a műszaki ügyintéző megoldja.

**Völgyes József polgármester:** Pontosítást kér, hogy hol van ez a fa pontosan. Mert más területére nem mehet be az önkormányzat.

**Beöthy-Molnár András képviselő:** Nem munipoliszozik, azt akarja, hogy a jegyzőkönyvbe legyen benne, és legyen megoldva. A sok adminisztratív dolog miatt. Feljelentést fog tenni, ha baleset történik.

**dr. Imre Zsuzsanna aljegyző:** Felírta a kérést. Tudomásul van róla, hogy a karbantartóknak ki van adva, de mivel a karbantartók létszáma lecsökkent, ezért mindig van feladat, ami előrébb sorolandó.

**Benke Tamásné díszpolgár:** Térítési díjakkal kapcsolatban szeretné ő is jelezni, hogy többen jelezték neki is, hogy visszamenőlegesen olyan időszakra kérnek étkezési díjat, amiről ők tudják, hogy befizették, másrészt hallatlan az idő. Előző évekre visszamenőleg kérik. Ecseteli, hogy mikor tud a gyerek enni. Olyan információk vannak erről, hogy lehet elképzelhetetlen, nem tudja, mert bizonyítékot nem látott erről, de 5-8-10 ilyen jelzés érkezett hozzá is. Mindenképpen meg kéne nézni. A másik problémája, segítséget szeretne kérni, mert civilként nem megoldható. Az intézeti kápolnáról van szó, ami gyalázatos állapotban van. Az együttélés szabályainak nem felel meg, egy elhagyott állapotú terület. A helytörténeti gyűjteménybe érkező látogatók is jelzik, hogy szégyen a falunak. A tulajdonost rá kell venne, hogy ezt a gyalázatos állapotot szüntessék meg.

**Völgyes József polgármester:** Reagál a kastély és területei kinek milyen tulajdonjoga van. A teljes terület a szociális missziós testvérek cégéhez került vissza. 1996-ban. A kápolna is.

*Beszélgetés alakul ki a kápolnáról.*

**Völgyes József polgármester:** Lezárja a napirend előtti hozzászólást. Átadja az ülés vezetését Gulcsik Vilmos alpolgármesternek és 10 perc technikai szünetet javasol 19:00 órákor.

<szünet>

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Az ülést 19:12 órákor megnyitja.

**1. Napirendi pont:** Fegyelmi eljárás elrendelése a polgármester tisztségéből eredő kötelezettségek megszegésének gyanúja miatt (132-2/2025. sz. anyag)

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Átveszi az ülés vezetését a polgármester kérésére. Megállapítja, hogy a testület határozatképes. Kéri, hogy a polgármester jelezte az érintettségét, ezért szavazzanak arról, hogy a polgármester kizárják a szavazásból.

*A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai  
6 igen 1 tartózkodás mellett a szavazásból a polgármestert kizárja.*

**Kun László PB-elnök, képviselő:** A pénzügyi bizottság tárgyalta. 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja, hogy a keretösszeg 500 ezer forinttal egészüljön ki.

**dr. Imre Zsuzsanna aljegyző:** A pénzügyi bizottsági ülésen elhangzott egy kérdés, hogy a fegyelmi eljárás megindítását lehet e későbbi időpontra tenni. Utánanézett, és szakmai segítséget is kért, amely szerint technikai akadályja nincs, de a jogalkotói szándékkal szembe megy a halasztás. Hiszen mindkét törvény a Kttv. is és az MötV is úgy fogalmaz, hogy ha úgy ítéli meg a testület, hogy erre szükség van, akkor azt lényegében azonnal kell létrehozni fegyelmi bizottságot. De ettől függetlenül nem jogszabályba ütköző meghozni egy ilyen döntést.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Határozati javaslat a vizsgálóbizottság visszavonásáról. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai- 1 fő kizárása mellett-  
6 igen szavazattal visszavonásra a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének  
111/2025. (XII.11.) önkormányzati normatív határozata  
Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 110/2025 (XI.27.)  
önkormányzati normatív határozatának visszavonásáról**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a 110/2025 (XI.27.) számú önkormányzati normatív határozatát, tekintettel arra, hogy a bizottság létrehozása hibás jogi aktussal történt, visszavonja.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

**Kun László PB-elnök képviselő:** A pénzügyi bizottsági ülés videója tekintetében magyarázattal szeretne szolgálni miről volt szó. A fegyelmi eljárást 30 napon belül le kell folytatni. Sok olyan nap lesz benne amikor a hivatal nem teljes létszámmal működik a szabadságolások miatt. Ha emiatt később

akarjuk megindítani, hogy több munkanap álljon rendelkezésre, és a hivatalban is mindenben rendelkezésre tudjon állni.

**dr. Imre Zsuzsanna aljegyző:** Jogtechnikai akadálya nincs, hogy később legyen megindítva, viszont furán néz ki. Ha a fegyelmi vétség gyanúja felmerül és fegyelmi eljárás megindításáról dönt a testület akkor indítsa meg a döntésével.

**Kollár-Farsang Kitti képviselő:** Ha testület úgy határoz, hogy január 6. napján kezdi meg a fegyelmi bizottság a működését, akkor az eredménye támadhatóvá válik e emiatt.

**dr. Imre Zsuzsanna aljegyző:** Jogtechnikai szabályt nem érint. Megállapíthatja a testület, hogy fegyelmi eljárás megindítását rendeli el 2026. január 6. napjától. Furán hangzik, de nem jogsértő.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Helyállónak találja, hogy kiegészüljön az elnökkel és tagokkal. Kit szeretnének, hogy feltegyen szavazásra. Kollár-Farsang Kitti, Alvincz Anett, és Beöthy Molnár András.

**Dr Imre Zsuzsanna aljegyző:** A fogalmakat tisztázni szeretné. A fegyelmi bizottság a képviselő testület. A fegyelmi bizottság elnöke az alpolgármester. A három tagú vizsgáló bizottságot hoz létre. Ebben az egy szóban a határozati javaslatot módosítani szükséges. Tehát a fegyelmi bizottság maga a képviselő testület.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Jegyzőkönyv számára megismétli az aljegyző által elmondottakat. Tagok tekintetében, jelölik ki a tagokat.

**Beöthy-Molnár András képviselő:** A fegyelmi bizottság különféle jogosítványokkal bír. Tehát az egész testületnek van jogosítványa. Az egész testületet jogosítja fel a törvény nem csak a három tagú bizottságot.

**dr. Imre Zsuzsanna aljegyző:** A Kttv. 225 § f szakasza szabályozza ezt a kérdést, a (2) bek. (felolvassa) 3.) bek. (felolvassa). Ennek keretében meghallgatja a polgármestert. A vizsgálatot a vizsgálóbizottság folytatja le a megbízását követő 30 napon belül. A vizsgálatot a vizsgálóbizottságnak kell lefolytatnia.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Az elnök megnevezésében van végzettséget előíró elvárást, vagy bármely képviselő lehet elnöke? Nincs végzettséghez kötve?

**dr. Imre Zsuzsanna aljegyző:** A Kttv. szerint folytatja le a fegyelmi eljárást, nem állapít meg ehhez külön végzettséget. A testület tagjának kell lennie.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Megköszöni a választ. Javasolja, hogy hárman legyenek tagok.

**Dr. Beöthy-Molnár András képviselő:** Előbb döntsenek, hogy milyen dátummal állítják fel a bizottságot. Időhatárhoz kötöttek a résztvevő személyek. Nem mindegy, hogy december 11. és január 11-ig kell létrehozni egy karácsonyi készülődés közepén, például Anettnek meg a másik anyukának, vagy január 6-tól február 6-ig. Javasolja a január 5-től induljon a vizsgálóbizottság tehát február 4-ig.

**Dr. Vágó János, bizottsági tag:** A pénzügyi bizottsági ülésén már jelezte, Grocott Eszter véleményével. 3 pontban foglalható össze. 1. Ez a lépés jelentős és indokolatlan kiadást okozott az önkormányzat költségvetésének. Mint az ismeretes a képviselő testület tárgyalni fogja a 141/2025 sorszámú előterjesztés zárt ülés keretében, és ez az előterjesztés Völgyes József felajánlását mutatja be. A felajánlott összeg, sajnálatát fejezi ki a polgármester felé, erről úgy véli beszélni kell a nyilvánosság előtt is a Dr. Imre Gábor részére kifizetni tervezett összeg szuperbruttó összegével egyezik. Ha ezt a képviselő testület elfogadja, ha a kifizetés december 29. napján esedékes akkor a véleményük szerint indokolatlan kiadás nem keletkezett, tehát fegyelmi eljárás nem indítható. A második pont, amit a testület figyelmébe ajánl az előterjesztés szerint a polgármester a képviselő testület jóváhagyása nélkül vállalt kötelezettséget. Itt szeretné megemlíteni, ha sor került volna egy ilyen előterjesztés támogatására arra ma kerülhetett volna sor, hiszen ma van a képviselőtestület olyan rendes ülése, amin ilyen napirendet lehet tárgyalni. Ebből következik, hogy ez a döntés nem született meg, tárgyalás alatt sincs ezért véleménye szerint fegyelmi eljárást nem indítható. Harmadik észrevétel a harmadik pont, amely szerint a polgármester megtagadta a kért dokumentum nyilvánosságra hozatalát. Szükségesnek tartja

megemlíteni, hogy a tervezetben bizonyítékra nem hivatkoznak. Ezért hiányában erre az állításra hivatkozni nem lehet, erre fegyelmi eljárás nem indítható. Egyszerűen olyan okokat indokoltak említett a testületnek, amely szerint jogszerűen nem indítható fegyelmi eljárást. Az észrevételeit kéri a jegyzőkönyvhöz csatolni (2. melléklet).

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Szeretne tovább haladni, az elnöknek, szavaztatja vizsgálóbizottság tagjait. Elnök: Kollár Farsang Kitti.

*A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai- 1 fő kizárása mellett- 6 igen szavazattal Kollár-Farsang Kittit a vizsgálóbizottság elnökének megválasztja.*

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Tagként Alvincz Anettet jelöli.

*A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai- 1 fő kizárása mellett- 6 igen szavazattal Alvincz Anettet a vizsgálóbizottság tagjának megválasztja.*

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Tagként Dr. Beöthy-Molnár András jelöli.

*A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai- 1 fő kizárása mellett- 6 igen szavazattal Dr. Beöthy-Molnár András a vizsgálóbizottság tagjának megválasztja.*

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** A határozati javaslat kiegészülhet az elnökkel és a tagokkal. Valamint a dátum tekintetében kiegészülhet a javasoltakkal.

**Dr. Beöthy Molnár András képviselő:** A fegyelmi eljárásnak ne csak ezek szerepeljenek. Hanem vizsgálja a fegyelmi bizottság, hogy a polgármester elmúlt évében, elmúlt ciklus kezdete óta, milyen volt a gazdálkodási irányítási tevékenysége, követett-e el a falu számára hátrányos gazdálkodási lépéseket, hozott-e olyan döntéseket, amely jogosultsága kérdéses, képviselte-e a falu érdekeit, ne szűkítsék le pusztán a jegyzővel kapcsolatos tevékenységével. Egészítsék ki a vizsgálandó tevékenységeket.

**dr. Imre Zsuzsanna aljegyző:** Módosító javaslatként kell megfogalmazni. Illetve csak az elévülési időn belül időszakot lehet vizsgálni. Kér egy kis időt, még kikeresi.

**Dr. Beöthy Molnár András képviselő:** Úgy véli, nem ellentétes azzal, hogy a fegyelmi vétség a tudomásukra jutásától számítódik. Igazából nem gondolkodott ebbe, hogy milyen határidők vannak. Azt biztosnak látja, hogy a mostani eljárást vizsgálhatja, hogy miként gazdálkodott a polgármester a rá bízott dolgokkal.

**Kun László PB-elnök, képviselő:** Ez nem inkább a következő előterjesztés témája?

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Szavazásra teszi fel, hogy egészüljön-e ki a fegyelmi vizsgálat köre Dr. Beöthy-Molnár András által megfogalmazottakkal? Kéri a képviselőt fogalmazza meg pontosan.

**Dr. Beöthy Molnár András képviselő:** Úgy látja, hogy nem csak a gazdálkodási téves döntés, hanem több hátrányt okozó téves döntés szerepel az elmúlt időszakában a polgármesternek, mert ezt tendenciózusnak látja.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Meg tudná Beöthy képviselő fogalmazni pontosan?

**Dr. Beöthy Molnár András képviselő:** Vizsgálni kell, hogy a polgármester a ciklus elejétől milyen volt a gazdálkodás.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai- 1 fő kizárása mellett- 4 igen 2 tartózkodással a módosítást elfogadta.*

**Alvincz Anett képviselő:** Dr Vágó János hozzászólásához szeretne szólni, hogy a Kttv 115. § (1) bekezdése szerint, és ez a pont sérült. Nem tudja a testület milyen módon került átcsoportosításra az összeg, de feltételezhető, hogy a költségvetés módosítás napirendnél fogják tárgyalni. Úgy véli, hogy

hibás erre hivatkozni, a büntetőjog is úgy működik, ha a boltból ellopja valaki a téliszalámit és közben meggondolja magát és visszamegy és kifizeti attól a lopás megtörtént, és az, hogy kifizeti az figyelembe veszik egy kicsit kárenyhítésként, nem tudja hogyan hívják ezt pontosan, hogy megtéríti az okozott kárt. Visszásnak érzi a Dr Vágó János által megfogalmazottakat, mert nyilván semmissé nem tudja a testület nyilvánítani, majd a fegyelmi bizottság megállapítja, hogy történt e itt bármilyen törvénysértés, szabálysértés. Mindenképpen meg kell indítani mert ott majd kiderülnek a dolgok mindenféle meghallgatások útján. Nem látták a dokumentumot, úgy véli lehet itt hivatkozni mindenféle személyiségi jogokra, de nem látnak bele, de ez valóban úgy van ahogy az előterjesztésben szerepel.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** A jegyző munkaviszonyának a megszüntetése az ami első körben ki van élezve. Két pontot írt fel, hogy a polgármester vállalhatott e kötelezettséget a jegyző jutalmazására, a másik pont a bölcsőde visszafizetési kötelezettség kapcsán, eleget tett e a polgármester a tájékoztatási kötelezettségének. Az utóbbit látja fontosnak. Ha a testület elfogadja, akkor szeretné, hogy ezzel kerüljön kiegészítve. Javaslatát szavazásra bocsátja.

*A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai- 1 fő kizárása mellett- 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a módosítást elfogadta.*

**Dr. Beöthy Molnár András képviselő:** Nem kapott még választ arra a kérdésére, hogy a fegyelmi bizottság még a vizsgálat előtt felfüggesztheti a polgármestert. Tehát, hogy átmenetileg a fegyelmi bizottság felfüggesztheti-e a polgármestert polgármesteri tisztségéből. Ezt a jogot a három vizsgálóbizottsági tag gyakorolja, vagy pedig javaslatot kell tennie erre a testület számára, aki a fegyelmi bizottság.

**dr. Imre Zsuzsanna aljegyző:** A fegyelmi bizottság a képviselő testület, a vizsgáló bizottságnak az a feladata, hogy a fegyelmi vétség fennáll nem áll fenn, ennek az eldöntésére kivizsgálást tartson és ezután javaslatot tegyen a képviselő testületnek, mint fegyelmi bizottságnak. A fegyelmi bizottság függesztheti fel a polgármester, nyilván alapos indokkal.

**Dr. Beöthy Molnár András képviselő:** Kérdezi továbbá a képviselőtársaitól, hogy mi tévők legyenek felfüggeszék-e a polgármestert, vagy nem.

**Kun László PB-elnök, képviselő:** Ez a lehetőség, ha van olyan veszély, amit el kell kerülni. Látsz-e olyan veszélyt, ami szerint ez indokolt ez a lépés.

**Dr. Beöthy Molnár András képviselő:** Nem tud rá válaszolni.

**Kollár-Farsang Kitti képviselő:** Az aljegyzőasszonyt kérdezi, hogy szerinte mi számít megfelelő indoknak. A bizalmatlanság az az?

**dr. Imre Zsuzsanna aljegyző:** Megfelelő indok kell. A bizalmatlanság nem megfelelő indok. A Kttv. 225/F. § (4) bek. (felolvassa). Tehát alapos indoknak kell lennie, hiszen ennek bíróság előtt meg kell állnia.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Nem látja indokoltnak a felfüggesztést. Más hozzászólni nem akar ezért felteszi szavazásra. Megemelt összeggel, kiegészítve a dátummal, két fontos mondat volt. Vizsgálja azt a bizottság, hogy az elmúlt évben akár a ciklus kezdetéhez. milyen volt a gazdálkodás irányítása, valamint a bölcsőde a 70 milliós visszafizetés kapcsán eleget tett e a tájékoztatási kötelezettségének.

*A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai- 1 fő kizárása mellett- 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta.*

alábbi határozatot hozta:

### Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének

**112/2025. (XII.11.) önkormányzati normatív határozata**  
**Fegyelmi bizottság felállításáról**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Kttv.) 225/F. § (1) bekezdése alapján 2026. január 6. napjával megindítja a fegyelmi eljárást Völgyes József polgármester ellen, az alábbiak kivizsgálása céljából:

- a) a polgármester megszegte-e a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben foglalt, a vagyonnal való felelős és hatékony gazdálkodás elvét, ami súlyos fegyelmi vétséget képez a Kttv. 225/E. § (1) bekezdése szerint.
- b) a pénzügyi ellenjegyzés, a pénzügyi teljesítés esedékességét megelőzően, írásba foglalva rendelkezésre állt-e az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 37. (1) bekezdése alapján.
- c) a munkaviszony közös megállapodással történő felbontását tartalmazó dokumentum nyilvánossá tételének megtagadásával vétett-e az az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (3) bekezdése és a Kttv. 179. §-ban foglaltak ellen.
- d) Az elmúlt évben, valamint a ciklus kezdetétől milyen volt a gazdálkodás irányítása, követett-e el a polgármester a falu számára hátrányos lépéseket, képviselte-e a falu érdekeit.
- e) A bölcsőde építéséhez kapcsolódó visszafizetési kötelezettség kapcsán eleget tett-e a polgármester a tájékoztatási kötelezettségének.

2. A fegyelmi eljárás lefolytatására tagjai sorából háromtagú fegyelmi bizottságot hoz létre az alábbi tagokkal:

Kollár-Farsang Kitti képviselő (elnök)  
 Alvincz Anett képviselő  
 Dr. Beöthy-Molnár András képviselő

3. A fegyelmi bizottság munkájának segítésére, jogi szakértő igénybevételére bruttó 500.000 Ft keretösszeget biztosít az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

4. Felkéri a fegyelmi bizottságot, hogy a vizsgálatot 30 napon belül folytassa le, és megállapításairól, valamint a javasolt szankcióról készítsen írásos jelentést a Képviselő-testület számára.

Felelős: a fegyelimbizottság elnöke

Határidő: 1., 2. 3.: pont: azonnal

4. pont: bizottság felállításától számított 30 nap

**2. Napirendi pont:** A Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat (mint önálló intézmény) gazdálkodásának, döntéshozatali folyamatainak és működésének független könyvvizsgálói vizsgálata (142/2025. sz. anyag)

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Ennél a napirendnél a polgármester nincs kizárva a szavazásból. Kéri a PB elnökét, hogy mondja el a PB javaslatát.

**Kun László PB-elnök, képviselő:** 5 igennel egy javaslatot fogalmaztunk meg. Felolvassa a pénzügyi bizottság javaslatát. A Képviselő-testület a vizsgálandó kérdések körére vonatkozóan a vizsgálni kívánt tárgykörök pontosítása és azok ellenőrzési lehetőségeinek meghatározása érdekében folytasson egyeztetést a hivatallal.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Köszöni az összefoglalót, nem javasolja ő sem, hogy ilyen mértékű összeget költsenek erre. Vannak erre felügyeleti szervek. A pénzügyi bizottság javaslatát teszi fel szavazásra.

*A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai  
6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal elfogadják a pénzügyi bizottság  
javaslatát*

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** 19:52 órakor szünetet rendel el.

<szünet>

**Völgyes József polgármester:** 20:03 órakor az ülést folytatja, megállapítja, hogy a KT 7 fővel határozatképes.

**3. napirendi pont:** Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének III. sz. módosítása (133/2025. sz. anyag)

**Völgyes József polgármester:** A napirendi pontot a pénzügyi bizottság tárgyalta, átadja a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

**Kun László, PB-elnök, képviselő:** A PB a költségvetési rendelet módosítása kapcsán sorrendben a következő javaslatokról szavazott.

1. 1 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal az iskolai dolgozók év végi jutalmazását nem támogatja.
2. 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a határozati javaslat szerinti, összesen 7.900.000 Ft bérkeret általános tartalékkeretbe való visszavezetését támogatja.
3. 1 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal a polgármesteri hivatal év végi juttatására felhasználható, 3.052.000 Ft átcsoportosítását nem támogatja.

A hozzá kapcsolódó kérés, hogy a polgármester nyújtson tájékoztatást a bölcsődei pályázathoz kapcsolódó fellebbezés halasztó hatályáról és kérjen jogi állásfoglalást.

A PB 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a rendelet-tervezet elfogadását javasolja azzal, hogy az általános tartalék változásának részletes bemutatását tartalmazó táblát a képviselő-testület ülésén megismerhesse. Ez közben meg is érkezett, ez már a testületnél van.

**Völgyes József polgármester:** Megköszöni, első kiegészítésként kiosztja a halasztó hatályról szóló dokumentumot, amely nem nyilvános dokumentum azt a képviselők számára kiosztja. Mivel zárt anyag és az ülés nyílt ezért az a jegyzőkönyv számára nem csatolandó. A másik anyag a Kollár Farsang Kitti képviselő asszony fordult kérdésekkel kedden, erre szintén írásos anyag is készült ez nyilvános anyag ez megy a jegyzőkönyv számára mellékként (3. melléklet). Viszonylag terjedelmes anyagot kaptak a képviselők, ezért 20.09 perckor 20 perc olvasási szünetet rendel el.

<szünet>

**Völgyes József polgármester:** 20:29 órakor az ülés folytatódik. Megállapítja, hogy 7 fővel továbbra is határozatképes a testület.

A pénzügyi bizottság elnökének két dolgot szeretne kihangsúlyozni. A fenti módosításokkal kiegészítve az általános tartalék 86 millió forint. A határozati javaslatok, amelyek az előterjesztés végén szerepelnek, amennyiben a testület ezt támogatja ezt a növelt tartalékot csökkenti. Ez azt jelenti, hogy a tartalékkeret még így is 88. millióra növekszik. Ez az együttes hatása a javaslatoknak. Kérdése észrevétele van-e valakinek.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Több kérdése is van, sőt módosító javaslata is van. Viszont ez a papír megzavarta a gondolatait. Van egy olyan pont, ahol a további észrevételek vannak. Pénzmaradványként

fog szerepelni a zárszámadási rendeletben. Eddig az volt a kérdés, hogy hol áll rendelkezésre a forrás. Szeretné megérteni a dolgokat, mert állítja, hogy a polgármester nem rendelkezhet a hivatali dolgozók béréhez, nem csoportosíthatja át. Sőt tegnap a PB ülésen megkérdezte, hogy a polgármester átvezethet-e az önkormányzati sorról és azt a választ kapta, hogy nem. Lehet, hogy rossz a kérdése. A jegyzőnek a hivatali sorról történhet kifizetés? Itt anomáliát érez.

**Völgyes József polgármester:** Felhívja az alpolgármester figyelmét, hogy ez a téma a fegyelmi bizottsághoz kapcsolódik, nem a költségvetés III. számú módosításához.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Egyetért, viszont ez egy fontos kérdés. De ezt majd zárt ülés keretében fejti ki. Van további kérdése, és módosító javaslata is. Ehhez a laphoz van-e másnak kérdése.

**Dr. Beöthy-Molnár András képviselő:** Stílusos megjegyzései vannak. Egy egyszerű véleménye van erről a lapszámok nélkül a testület elé helyezett 20 perc olvasási idő alatt áttekinthető valamiről. A PB ülésen elhangzott, hogy ezt kéri írásban, digitális formában is, úgy nem kapták meg. A könyvelő azt mondta, hogy megpróbálja tegnapra, ehhez képest ezt ma az ülésen kapták meg. Ez olyan megjegyzést indít, hogy ez a zsákbanacska tipikus esete. Itt van az utolsó oldal tetején egy pikírt megjegyzés, hogy *„köszönjük a változás előttünk is ismert” (felolvassa a választ)* Igazából ez úgy hangzik, hogy tájékoztatja a testületet arról, hogy mennyire törvényesen járt el, de arról nem, hogy mit csinál. Az a benyomása erről, hogy itt rejtegetni akar valamit, aki ezt írta, vagy tájékoztatni akar. A maga részéről van vélemény, de azt mindenki megtarthatja saját maga. Volt még egy kérdés, hogy 454 millió forintot túl 6 % összeggel több lett betervezve az önkormányzati kiadások tekintetében, és erre megint egy pikírt válasz, hogy az eredeti előirányzathoz képest nem 6 % hanem 5,7 % százalékos növekedést mutat, és akkor most mi van. Hét oldalt teleírni piros fekete módon azért, hogy a testület ne kapjon tájékoztatást, az véleménye szerint szemtelenség. Ezek után felolvassa a tájékoztatóból 3 sort, amely szerint *„Javaslat és kérés, hogy a jövőben a pb elnök úrhoz hasonlóan, akinek kérdése és észrevétele van a költségvetéssel előterjesztések vonatkozásában a hivatal munkatársaival egyeztessen a költségvetésről, mert így felesleges munkát generálnak csak olyan felvetésekre, amelyek szakmailag erősen megkérdőjelezhetőek.”* Nem érti mi a szakmailag megkérdőjelezhető, véleménye szerint az egész anyag megkérdőjelezhető szakmailag. Ez egy követhetlenné tett előterjesztés így.

**dr. Imre Zsuzsanna aljegyző:** Annyit szeretne válaszolni, hogy a PB ülésén a kolleganő az összes kérdésre megtette szóban a választ. Azt szeretné kérni, hogy amennyiben konkrét dolog van a tudomásukon, ne mondjanak olyanokat, amikből következtetéseket szeretné, hogy levonjanak valakik. Ha valamiről tudomása van, akkor azt tárja elé, mert jelen pillanatban ő felel a hivatal munkatársaiért.

**Kun László PB-elnök, képviselő:** Jelzi, hogy Dr. Beöthy Molnár András képviselő nehéz helyzetbe hozza, egy lakossal már megbeszélte, hogy ez a mai nap az újrakezdés napja. Most kimondják, amit gondolnak, és most ő is kimondja. Szerinte sokat mondó, hogy mikor néz a közönségre és mikor a testületre ez elárulja, hogy kinek szól, amit éppen mond. Problémája neki is van az előterjesztéssel, de végig mehetnek rajta sorról sorra. Ha olyan dolgokat állít a képviselő, ami nem állja meg a helyét akkor elveszi az élet annak, amikor tényleg arra kevesebb, de tényszerűbb problémára lehetnek fókuszálni. A mai naptól szeretné kérni, próbáljanak meg a tényeknél maradni, és kevesebbet beszélni a közönség felé. A kérés az volt, hogy lehetőleg személyesen tájékozódjunk. Minimalizálják a közönség felé kiszólásokat.

**Dr. Beöthy-Molnár András képviselő:** Tévedett, nem 7 oldal, hanem csak 5 oldal, tehát kevesebb munka van benne. Rátér, hogy melyik intézmény mennyi jutalmat osztott ki. A kérdés az volt honnan lett plusz forrás a hivatal költségvetési során. A pénzügyi bizottság ülésén feltette a kérdést, hogy mi van ha most nem fogadja el a testület a költségvetést. Arra azt a választ kapta, hogy nem történik semmi, majd elfogadják a következő alkalommal.

**dr. Imre Zsuzsanna aljegyző:** A 450 ezer forintos növekedésre válaszol. A tényleges bérmaradvány összege.

**Völgyes József polgármester:** Valóban igaz, hogy semmi nem történik, de két dolog mégis, mégpedig a polgármesteri hivatal részére nincs juttatás és az iskolai dolgozók jelképes 50.000.-Ft/ fő bruttó juttatása sincs.

**Dr. Beöthy-Molnár András képviselő:** Előadja, hogy ha már ennyire sajnálják, részvétet éreznek az iskolai dolgozók illetménye elmaradása miatt, akkor mások iránt a falu iránt is érezhetnek részvétet. A pénzügyi bizottságon elhangzottak szerint türelmet kérnek és a megértésüket elfogadja a testület, hogy most nem kapnak semmit. Elmondja, hogy ez így probléma, hogy ezért kelljen a költségvetést módosítani.

**Völgyes József polgármester:** Egy dolgot fogalmaz meg pontosan. Ha nem fogadják el a bérceretből nem kerül visszavezetésre a 7 900 000 forint bérceradvány sem.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Azért fontos rendelkezni, mert az intézményvezetők rendelkezhetnek ezzel az összeggel. Taglalja, hogy a költségvetés tervezése kapcsán hogyan jártak el. Van lehetősége az intézményvezetők erről rendelkezni. Jó döntést információ birtokában lehet hozni, ez a nulladik lépés, amit be kell tartaniuk. A 70 millió forint visszafizetése valóban felfüggesztésre került, tehát nem kell, hogy szerepeljen a költségvetésben, és ez jól hangzik, hogy most van 86 millió forint a költségvetésben a tartalék soron. Korábban 35 milliós tartalék volt a költségvetésben eddig. Egy fontos pont, amire a pénzügyi csoportvezető ígérte a magyarázatot, de neki ez még most sem világos. Jó döntést információ birtokában tud hozni a testület. Nem lát előre, hogy ha vissza kell fizetni 0-70 millió forintig. Minden intézményvezetővel beszélt személyesen, elégedettek a munkájukkal, többen is szeretnék, hogy ez pénzben is legyen kifejezve, ha van rá lehetősége a testületnek. Kiemeli, hogy az iskolát is ide sorolja, de elsősorban a saját intézményeket tartja fontosnak. A PB ülésen elhangzott talán Gloiber Edit képviselő részéről, olyan módosító javaslata volt, hogy erre egy későbbi időpontban vissza kell térni, tehát hozzon a testület egy feltételes döntést hogy tartalékba helyezték az összeget, általános tartalékkeretbe helyezték az iskolai és hivatali jutalmakra szánt összeget, ennek legyen feltétele, hogy a bölcsődei 70 millió összeg teljes egészébe jóváírásra kerüljön, amennyiben csak egy része, vagy az egész részt vissza kell fizetni akkor a jutalom nem kerülhet kifizetésre. Ez a módosító javaslata. Az intézményvezetők közül az óvodaigazgató itt van, a bölcsőde vezető nincs itt. Szeretne kérdéseket feltenni. Nem tartja elfogadhatónak, hogy a bérceradványt úgy tárgyalja a testület, hogy hoz a testület egy döntést az intézményvezetők ezt visszavezetik, és így most egy csökkentett összeggel rendelkezik a testület. Ez így katasztrofális ezt el is mondta a pénzügyi csoportvezetőnek. Elmondja, hogy az ő fejében, egy ideális világban egy hogyan nézne ki. A pénzügyes megállapítja a maradványértéket, az intézményvezetőkkel egyezett, hogy kívánnak e vele rendelkezni. Ha nem a képviselőtestület dönt róla. A hivatal pedig végrehajtja, amit a testület döntött. Úgy érzi, hogy több pont is sérült. Itt egy rövid kihallgatás veszi kezdetét: Kérdése az óvodaigazgató felé, hogy mikor találkozott először a bérceradvány összegével.

**Baróthy Györgyné óvodaigazgató:** Köszönti a jelenlévőket. Akkor amikor megkapta a meghívót és kinyitotta, akkor találkozott vele először.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Jól sejtette. A másik kérdése, hogy mi alapján döntött arról, hogy fél havi bércernek megfelelő jutalom kerüljön szétosztásra?

**Baróthy Györgyné óvodaigazgató:** Tisztában volt a falu gondban van, ezért nem költötte el az egészet. Azt a tájékoztatást kapta, hogy fél havi bér keretösszeg állt a rendelkezésre, és szerette volna a kollegáinak megköszönni, hogy hónapokon keresztül más helyett, és egymás helyett dolgoztak, és nem azért nem volt betöltve az álláshely, mert nem szerették volna, hanem mert nem volt megfelelő kollega, aki jönni tudott volna. Hosszan tartó betegállományok voltak, és azt meg kellett köszönnie a kollegáinak, és ezért döntött így mint munkáltató.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Köszöni a válaszokat, pont erre szerette volna felhívni a testület figyelmét, hogy a folyamatokkal vannak gondok, ezeken javítani kell.

**Kollár-Farsang Kitti képviselő:** Elnézést kér az igazgatótól, jelzi, hogy nem vallasni szeretnék csak egy kérdése van, hogy mikor és kitől kapta azt a tájékoztatást, hogy fél havi keret áll rendelkezésre?

**Baróthy Györgyné óvodaigazgató:** A pénzügytől kapta, nem tudja függetleníteni magát a pénzügytől, a hivataltól mert szoros együttműködésbe vannak. Hezital, és elmondja, hogy nagyon hirtelen és nagyon gyorsan kellett döntenie azt hiszi egy pénteki napon, talán november 28.

**Völgyes József polgármester:** Megkérdezi, Gulcsik Vilmos alpolgármester, hogy ez nem véletlenül az a nap volt, amikor ő a szabadságát töltötte és az alpolgármester helyettesítette?

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Ezt szeretné kiegészíteni, mert jól hangzik, hogy ő egyeztetett, de a Kun László képviselővel voltak egy pályázatos egyeztetésen, majd később a két intézményvezető, a pénzügyi csoportvezető és aljegyző asszony befáradtak és elmondták, hogy a polgármesternek szeretnék átadni a tájékoztatást. Ő megkérdezte, hogy akkor a polgármester távollétében neki kell-e ezt fogadni. Elmondták, hogy azt a döntést hozták, hogy fél havi bérnek megfelelő jutalmat kifizetik. Akkor elmondta nekik, hogy joguk van hozzá, de a döntésükkel nem ért egyet és értsék meg hogy ha előtte lenne ez a napirend újra és újra akkor ő ugyanazt a döntést hozná. Ugyanúgy levonná napirendről, ugyanúgy később tárgyalná, hogy lássa, hogy milyen összegek állnak rendelkezésre amikor ezt a döntést meghozza a testület. Ez így történt.

**Alvincz Anett képviselő:** Egy kérdése lenne. Eddig az elmúlt években mindig tárgyalta a testület a jutalomosztást most mi volt az annak, hogy nem. Tudja, hogy levették a napirendről, de az volt a döntés, hogy majd visszakerül a testület elé. Ez nem történt meg mert mint kiderült az intézményvezetők kaptak egy olyan tanácsot, hogy kioszthatják fél havi illetményt jutalomként. Nem érti, ha eddig a testületnek dönteni kellett akkor idén miért nem. Mi az oka, hogy előterjesztésre került, majd elnapolásra került, ennek ellenére mégis meghozták azt a döntést saját hatáskörükbe, hogy kiosztják ezt az összeget. Nem érti ezt, kéri magyarázza ezt el valaki. Ha idén jogában állt akkor előtte években miért nem. Ez érdekes számára. Aljegyzőtől kér választ. Mindenki emlékszik rá, hogy eddig ő maga minden évben szóvá tette, hogy kiosztogatnak 9 milliót meg 17 milliót, persze most nem ennyit, de 10 millió forintot jutalmakra. A véleménye szerint ebben a faluban nagyon sok probléma van, többek között az utak. Nem lehetne egyszer prioritásokat felállítani, hogy van ez a 80 millió forint, ami még nem is biztos, hogy lesz mert nem tudják mi lesz a 70 millió visszafizetéssel, de azért költsékezésre vannak kényszerítve úgy, hogy nem tudják mi lesz utána. Mi van, ha ki kell fizetni, és elköltik a tartalékot, miből fogja a testület kifizetni ezt a pénzt. A felelős gazdálkodás véleménye szerint azt jelenti, hogy addig amíg a 70 millió sorsa nem tisztázott addig ne éljék fel ezt a pénzt. Ha mégsem kell visszafizetni, akkor pedig inkább utat építsenek. Felélni ezeket a pénzeket nem lehet. Elégedjenek meg a dolgozók egy 100 ezer vagy 50 ezer forint jutalommal, mert a jó munkát nem vitatja, hogy el kell ismerni. Sokan örülnének ennek is, mert rajta kívül vannak még egy páran, akik nulla forint jutalmat kapnak a munkahelyükön. A kicsit is meg kell becsülni azért a munkáért, amit elvégeznek a dolgozók, nyilvánvalónak tartja, hogy adhatnának többet, de akkor egy másik feladatból vonják el azt a pénzt. Egyszer próbáljanak meg a településen fontossági sorrendet felállítani, nem csak hogy ennek ennyit osztogatunk annak annyit osztogatunk a többire meg vagy lesz vagy nem lesz pénzt. Javasolja, hogy vezessék vissza bérmaradványt a tartalékba, és majd meglátja a testület, hogy a következő évben mi lesz, most nem szeretne semmi kiosztani.

**dr. Imre Zsuzsanna aljegyző:** Válaszol, a bérkeret felhasználása az intézményvezető hatáskörében van, az, hogy a képviselő testület tárgyalja ezeket, azért van, mert az intézményvezetők is benne vannak ebben a körben, akik juttatást kaphatnak.

**Völgyes József polgármester:** A 86 millió forint a tartalék, nem csökken, hanem növekszik.

**Kollár-Farsang Kitti képviselő:** Szóvá teszi, hogy beszéltek a bölcsődéről és az óvodáról, de közben nem lett kiemelve, hogy a polgármester úr az önkormányzat esetében szintén meghozta ezt a döntést. Mindamelllett, hogy a polgármester nem csak az intézmények és az önkormányzat gazdálkodásáért felel, hanem az egész településért. Ezzel nem tud azonosulni, nem érzi, hogy hogy hozhatta meg ezt a döntést, és hogy sarkalhatták az intézményvezetőket, hogy ezt meghozzák ezt a döntést. Ez hangzott el, hogy az intézményvezetők tanácsot kaptak ezzel kapcsolatban. Azt tudja mondani, hogy ez így értelmetlen. A korábbi években miért volt szükség, hogy a testület tárgyalja, akkor azt a választ kapta, hogy azért, mert az akkori keretek a tartalékot is érintették, abból lett kiegészítve, amiről a testületnek döntenie kellett. Most is van egy ilyen javaslat, hogy egészítse ki a testület a hivatal esetében ez bejött a testület elé, ettől független a működés, amit már a pénzügyi bizottsági ülésen is elmondott teljesen a feje tetejére állt és anarchia kezd kialakulni. Le kell ülni és meg kell beszélni, hogyan fognak a jövőben együtt dolgozni, együtt működni. A bizalmatlanság, ami a testületben kialakult az ezek a lépések csak tovább mélyítik.

**dr. Imre Zsuzsanna aljegyző:** Kéri, a képviselőt, hogy az anarchia szó helyett a hatáskörök tisztázását részesítsék előnyben.

**Völgyes József polgármester:** Úgy tudja, hogy pénteken, amikor a szabadságát töltötte született meg ez a döntés és hétfőn szembesült vele. Próbált egyeztetni a két intézmény vezetővel, aki felsorakoztatták az érveiket. Hatáskörükkel és jogkörükkel éltek. Ezek után döntött ő maga is úgy, talán nem helyesen, végtelenül igazságtalannak érezte, hogy a konyhás nénik azért, mert a polgármester a munkáltatójuk nem részesülnének hasonló juttatásban, mint a bölcsődei és óvodai konyhai dolgozók. Röviden az ő szempontjai ezek voltak.

**Kollár-Farsang Kitti képviselő:** Tud azonosulni ezzel az érzéssel. Elmondja, hogy nehéz neki a testületi ülésen ülni és azt mondani, hogy nem ad nem adnak pénzt valakinek. Lélekromboló, és nem sajnálhatni szeretné ezzel magát, de szörnyű érzés, de amit Gulcsik alpolgármester is elmondott szívük szerint mindenkinek adnának csak közben nem szabad elfelejteni a másik oldalt. Szemben ezzel a pár emberrel egy egész település van a mérleg nyelvének másik oldalán. Ezt ilyenkor külön kell választani. Ki szeretné hangsúlyozni azt, hogy a képviselő testület minden tagjának szándékában áll a dolgozókat jutalmazni, elismerni, mert tényleg hálásak a munkavállalóknak, az óvodában a nehezített körülmények, tényleg elismerésre méltó az a munka, amit ott végeznek. Kéri az óvodavezetőt tolmácsolja ezt a többi munkavállalónak is. Polgármester urat kéri, hogy a családsegítőknak a karbantartóknak is továbbítsa, hogy nekik is hálás a testület, hogy ilyen leterheltség mellett ilyen kevés létszámmal ellátják a feladatukat. A hivatalban is tudják, hogy kevesen vannak és nagyon leterheltek a munkatársak és a jelenlegi helyzet sem könnyíti meg az eddigi terheket, csak nehezíti.

**Völgyes József polgármester:** Javaslat, hogy első körben szavazzanak a 7.9 millió forint visszavezetéséről a tartalékkeretbe, a második körben pedig, hogy adnak-e a hivatalnak és az iskolai dolgozóknak forrást.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Volt egy javaslata, amiről még nem döntöttek. Ez akkor egy új javaslat?

**Völgyes József polgármester:** Egy javaslatról sem döntöttek.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Egy határozati javaslat van, és annak három pontja. Erre tett módosító javaslatot.

**Dr Imre Zsuzsanna aljegyző:** Egy határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés. A pénzügyi bizottság ülésen kiegészítésre került egy harmadik ponttal.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Ülészervezésre vonatkozóan tartuk a sorrendet a szabályzatnak megfelelően. Furcsán érzi, magát amikor arról beszélgetnek, hogy szegény konyhás néni nem fog kapni, meg hát akkor csak ennyiben módosul a keretük. Emlékezzenek vissza, hogy volt egy előterjesztés, ami 0-34 millió forintig terjedő jutalomkeret kiosztásáról szólt. Aki nem hiszi nézze meg. Kipontozott vonallal a táblázatban, hogy a testület hány százalékot szeretne adni. Volt egy 50 százalékos sugallat. Ebben a helyzetben felháborító, ahogy pénzeket dobálnak fel, és ahogy Alvincz képviselő fogalmazott furcsa a konyhásnénikkel példálózni. Álszent dolognak tartja ezt. Tegyenek minden ki az asztalra, ha az újrakezdésről beszélnek, ennek tükrében mindenki tudja hiszen beszéltek róla, hogy eddig azon beszélgettek, hogy a fegyelmivizsgálat eredményétől függetlenül álljon fel a képviselő testület mert nem képesek a polgármesterrel együtt dolgozni. Nem ért vele egyet hisz abban, hogy a vizsgálatot le kell folytatni, és a vizsgálat eredményeképpen kell majd dönteni. Legyen mindenki őszinte, mert ez nem helyes ami most folyik. A bérmaradvány kérdésére visszatér, kéri, hogy sorakoztassák fel mindenkinek milyen bért rendelnek hozzá. Az óvoda esetében 22 fő, tehát év elején 22 fővel tervezik a költségvetést. Elhiszik e neki, ha ez a 8 millió forint megmarad az intézményvezető kiosztja. Le kell ülni az intézményvezetőkkel és velük kell leegyeztetni, hogy ennek a maradványnak mi lesz a sorsa. A hivatalnak pedig végre kell hajtani, és információt kell adnia az intézményvezetőknek. A korábbi intézményvezetővel Diával is tartotta a kapcsolatot, aki nem kapott a hivataltól információt, véleménye szerint ez elfogadhatatlan. Tényleg legyen ez egy új kezdet. Igyekszik meggyőzni a képviselőtársait az ő javaslatáról, hogy kerüljön egy esetleges jutalom keret a céltartalékba.

**Kun László PB-elnök képviselő:** Sajnálja, hogy a jelenlévő intézményvezetőnek ilyen kérdéseket kell feltenniük. Érdekes volt hallani, hogy hogyan szereztél erről a keretről tudomást. Úgy érzi elég nagy a katyvasz itt. Neki van sejtése, hogy a bölcsődének a bérmaradványa ezt a félhavi kifizetést tette lehetővé és lehet, hogy volt valamilyen informális megegyezés, hogy az óvodai dolgozók se kapjanak többet. Ez a testületnek nem jó, és nagyon nehéz helyzetben vannak. Elmondja még egyszer, amit már elmondtak más képviselők. Volt közben egy adatszivárgás, akkor nem jött vissza a testület elé. Most pedig ott tartunk, hogy egy része a dolgozóknak kapott, egy másik része nem kapott, és itt kéne igazságot tenni. A pénzügyi bizottsági ülésen is elhangzott, hogy csak rossz döntést tudnak hozni, nem látják, hogy hol van túlóra, átfedési díj, ezeket a képviselőknek látniuk kell.

**Dr. Beöthy-Molnár András képviselő:** Szeretne egy kicsit visszakérdezni az új kezdetre. Maga részéről a folyamatok tisztázása a hatáskörök tekintetében. Azt gondolja, hogy még nincsnek a legalján, majd a következő évben. Támogatja azt a határozati javaslatot, amit Gulcsik alpolgármester úr tett. Az év végi juttatás címén pedig ne tegyenek javaslatot. Ne költsék el a pénzt, tartsák meg a pénzt amíg nem látnak tisztán, akkor kártalanítsák a dolgozókat.

**Gloiber Edit képviselő:** Mindenki emlékszik, hogy tavaly ugyanezek a beszélgetések hangzottak el, akkor is nehéz helyzet volt, akkor is csökkentette a testület az elé terjesztett javaslatot, mert kénytelen voltak. Vágó János mondta azt, hogy tavaly nem szavazták meg hogy a jutalmazási rendszerre legyen egy jó módszer, ezt most akkor vegyék figyelembe, találjanak ki rá valamit. Lelkileg ez őket lányokat eléggé megviseli. Nem hozhatnak felelőtlen döntést.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Kiegészítené a képviselő asszony szavait. Sok lehetőség van a változtatásra, de megosztana egy példát Erdőkertessel kapcsolatban. Ők az idei évben a diplomás dolgozók bruttó 250 ezer a diploma nélkülieknek bruttó 100 ezer forintot osztanak szét. Nem gondolja, hogy Csobánka gazdagabb település, mint Erdőkertes. Viszont azzal egyet ért, hogy januárban ezekről egyeztetni kell. Felhívja a figyelmet, hogy a rákfenéje az előterjesztés minősége. Nekik kell meghatározni, hogy a pénzügyi csoportvezető hogyan dolgozzon, mi legyen, ami az előterjesztésben benne legyen, ha a testület határozza meg akkor arról lehet utána dönteni. A testület határozza meg, hogy egy havit, félhavit tegyen bele. A testület mondja meg, hogy a csoportvezető mit tegyen bele, és akkor nincs ilyen félreértés. A dolgozók azt érzik nincsenek megbecsülve mert ha a hivatal két havit tervez be és a testület csak egy havit szavaz meg, akkor mindig a testület a rossz, mert a dolgozó úgy érzi elvettek tőle.

**Völgyes József polgármester:** Az első javaslatot. Az első lépés a keret visszavezetve a tartalékba. A második javaslatot pedig nem látja szavazhatóknak, mert az már a következő évi költségvetést érinti.

**Gulcsik Vilmos alpolgármester:** Szándéka, hogy ennek mentén kerüljön az ő módosítása, az első pont nem változik. A 2 pont a két intézmény bérkerete, módosulna, hogy ezek az összegek kerüljenek a céltartalékba, azzal, hogy ha a bölcsődei díjat vissza kell fizetni akkor nem felhasználható.

**Kun László képviselő:** Kérdezi, hogy igénylik-e a költségvetési sorokon menjenek e végig.

*Egyhangúlag válaszolnak, hogy nem igénylik.*

**Völgyes József polgármester:** Technikai szünet szavazás előtt 21.37 perckor szünetet rendel el.

<szünet>

**Völgyes József polgármester:** Az ülés 21. 48 perckor folytatódik. Megállapítja a határozatképességet és szavazásra teszi fel a Gulcsik Vilmos által felvett határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai  
2 igen 4 nem 1 tartózkodó szavazattal a határozati javaslatot elutasította.*

**Alvincz Anett képviselő:** Módosító javaslatot szeretne megfogalmazni. Csak az egyes határozati javaslatot kéri szavazásra, tehát csak a 7.900.000.-Ft kerüljön vissza a tartalékba.

**Völgyes József polgármester:** Szavazásra bocsájtja a módosított határozati javaslatot. Kéri, hogy aki egyetért kézfelemeléssel szavazzon.

*Szavazás nem zárul le, mert közben Gulcsik Vilmos alpolgármester és Kun László képviselő még hozzászólnak, a bérmaradvány tartalék összefüggésről.*

**dr. Imre Zsuzsanna aljegyző:** Az előzőekben megkezdett szavazás lezárult-e, mert volt közbeszólás. Jelzi, hogy szavazás közben volt a testület.

**Völgyes József polgármester:** A négy igenig eljutottunk. Még egyszer felteszi a polgármester a határozati javaslatot szavazásra.

*A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai  
4 igen 1 nem 2 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének  
113/2025. (XII.11.) önkormányzati határozata  
Bérmaradvány felhasználása**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csobánka Község Önkormányzatánál, a Borostyán Természetvédő Óvodánál és a Csobánkai Magocska Bölcsődénél fel nem használt, összesen 7.900.000 Ft bérkeretet visszavezeti az általános tartalékkeretbe.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

**Völgyes József polgármester:** Szavazásra teszi fel a rendelettervezet módosítást. Kéri, hogy szavazzanak most.

*A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai  
5 igen 0nem 2 tartózkodó szavazattal 4. melléklet szerinti rendeletet  
alkotta meg.*

**4. Napirendi pont:** A rovar- és rágcsálóirtási átfogó kezelésre kiírt ajánlattételi felhívás elbírálása (135/2025. sz. anyag)

**Kun László, PB-elnök, képviselő:** A PB 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az határozati javaslat elfogadását javasolja.

**Völgyes József polgármester:** Szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai  
7 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének  
114/2025. (XII.11.) önkormányzati határozata  
A rovar és rágcsálóirtási átfogó kezelés elvégzésére kiírt ajánlattételi felhívás  
bírálatáról**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a „Közterületi rágcsálómentesítés, rovar- és rágcsálóirtás átfogó kezelés végrehajtása Csobánka Község Önkormányzat fenntartásában álló intézményeire” tárgyú beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

2. az eljárás nyertes ajánlattevőjeként a Bábolna-Bio Kártevőirtó Szolgáltató Kft-t (1107 Budapest, Szállás utca 6.) hirdeti ki.

3. felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges összeget a tárgyévi költségvetésbe tervezze be.

4. felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

Határidő: 1., 2., 4. pont azonnal

3. pont: értelemszerű

Felelős: 1., 2., 4. pont polgármester

3. pont: jegyző

**5. Napirendi pont:** Csobánka Község Önkormányzata és intézményei 2026. évi belső ellenőrzési terve (127-2/2025. sz. anyag)

**dr. Imre Zsuzsanna aljegyző:** A legutóbbi belső ellenőri terv tárgyalása után, több javaslat érkezett, több javaslatot fogalmaztak meg. Ezek egyeztetésre kerültek a belső ellenőrrel. A 2026. évi munkaterv szerinti első rendes testületi ülésére tervezze be a testület.

**Völgyes József, polgármester:** Egyéb hozzászólás nem lévén a határozati-javaslatot szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai  
7 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének  
115/2025. (XII.11.) önkormányzati határozata**  
*Csobánka Község Önkormányzat és intézményei 2026. évre vonatkozó belső  
ellenőrzési tervéről*

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

Csobánka Község Önkormányzatának 2026. évre vonatkozó. éves belső ellenőrzési tervét a 127-2/2025. számú előterjesztés melléklete szerint elfogadja azzal, hogy a megküldött javaslatok és a belső ellenőrrel folytatott egyeztetések alapján a tervet 2026. januári rendes ülésén újra kívánja tárgyalni.

Határidő: 2026. január 29.

Felelős: jegyző

**6. Napirendi pont:** Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. évi munkaterve (134/2025. sz. anyag)

**Völgyes József, polgármester:** Hozzászólás nem lévén a határozati-javaslatot szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai*

*6 igen 0 nem 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének  
116/2025. (XII.11.) önkormányzati határozata  
Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. évi munkaterve**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. §-ban meghatározottak alapján - figyelemmel az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2020. (X. 23.) önkormányzati rendelet 12. §-ban foglaltakra - a 2026. évre szóló éves munkatervét a 134/2025. számú előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

2. A munkaterv közzétételéről az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2020. (X. 23.) önkormányzati rendelet 12. § (6) bekezdése szerint gondoskodni kell.

Határidő: azonnal

Felelős: 1. pont: polgármester

2. pont: jegyző

**7. Napirendi pont:** Borostyán Természetvédő Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzata (136/2025. sz. anyag)

**Völgyes József, polgármester:** Egyéb hozzászólás nem lévén a határozati-javaslatot szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai  
7 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének  
117/2025. (XII.11.) önkormányzati határozata  
A Borostyán Természetvédő Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának  
jóváhagyása**

Csobánka Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. mint fenntartó, a Borostyán Természetvédő Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát a 136/2025. sz. előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. felkéri az igazgatót, hogy a jóváhagyott dokumentum közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 1.-2. pont: azonnal

Felelős: 1. pont: polgármester, 2.pont: óvodaigazgató

**8. Napirendi pont:** Átruházott hatáskörben hozott döntések (115/2025. sz. anyag)

**Völgyes József, polgármester:** Hozzászólás nem lévén a határozati-javaslatot szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai  
7 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének  
118/2025. (XII.11.) önkormányzati határozata  
Átruházott hatáskörben hozott döntések**

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a

1. A Polgármester által 2025. december 5. napjáig - Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 13/2022. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdésében biztosított átruházott hatáskörében - hozott döntésekről szóló tájékoztatóját a 139/2025. számú előterjesztés mellékletének 1) pontja szerint tudomásul veszi.

2. A Pénzügyi Bizottság által 2025. december 5. napjáig - Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 13/2022. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdésében biztosított átruházott hatáskörében - hozott döntésekről szóló tájékoztatóját a 139/2025. számú előterjesztés mellékletének 2) pontja szerint tudomásul veszi.

3. A jegyző által 2025. december 5. napjáig - Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 13/2022. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdésében biztosított átruházott hatáskörében - hozott döntésekről szóló tájékoztatóját a 139/2025. számú előterjesztés mellékletének 3) pontja szerint tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**9. Napirendi pont: Jelentés lejárt határidejű döntések végrehajtásáról (116/2025. sz. anyag)**

**Völgyes József, polgármester:** Egyéb, kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai  
7 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének  
119/2025. (XII.11.) önkormányzati határozata  
Lejárt határidejű döntésekről szóló jelentés elfogadásáról**

Csobánka Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést a 140/2025. sz. előterjesztésben foglaltak szerint tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

**Völgyes József, polgármester:** Ezzel a nyílt ülésnek vége, zárt üléssel folytatódik az ülés.

  
.....  
Dr. Imre Zsuzsanna  
aljegyző

  
CSOBÁNKA KÖZSÉG  
ÖNKORMÁNYZATA  
1

  
.....  
Völgyes József  
polgármester

Mellékletek:

1. Polgármesteri tájékoztató
2. Dr Vágó János beadványa
3. Képviselői kérdésre adott válaszok
4. Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2025 (XII. 12.) önkormányzati rendelete

## Polgármesteri tájékoztató

2025.12.11.

### **Magocska Bölcsőde garanciális bejárás**

November 27-én megtartottuk a Magocska Bölcsőde garanciális bejárását a bölcsőde vezetőjével, a kivitelező képviselőjével, és a hivatal műszaki ügyintézőjével. A bejárásan áttekintettük és szemléztük az épületen és épületben tapasztalható hibákat.

A bölcsőde vezetője által összeállított hibalistában szereplő tételeket a kivitelező képviselője garanciális hibáknak ismerte el. A bejárásról jegyzőkönyv készült.

A hibák kijavítását a kivitelező 2026 január 15-i határidővel vállalta.

### **Természetvédelmi rendelet**

Telefonos érdeklődésünkre az ügyintéző elmondta, hogy dolgoznak a dokumentum vizsgálatán, januárra ígért tájékoztatást. Nagyon sok ilyen jellegű anyag érkezett be az önkormányzatoktól, ezért lényegesen lassabb a rendszer.

### **Óvoda parkoló építési engedélyének meghosszabbítása**

Az óvodával szembe tervezett parkoló 2021. februárjában építési engedélyt kapott, az engedély 5 évig érvényes. Lehetőség van az engedélyhatározat érvényessége alatt az engedély meghosszabbítására két alkalommal, 3-3 évvel.

Az engedély érvényességének meghosszabbításához tervezői közreműködés szükséges.

A meghosszabbítás előkészítése érdekében árajánlatot kértünk a korábbi tervezőtől (hiszen náluk rendelkezésre áll minden korábbi dokumentum). Az tervezési árajánlat 1.300.000.- Ft + ÁFA, és amennyiben szükséges, a lehatárolási helyszínrajz jóváhagyatás 400.000.- Ft +ÁFA.

Kérem a Testületet, fontolja meg az építési engedély meghosszabbításának kérdését.

### **KEHOP Plusz pályázat**

2025. november 28-án a KEHOP Plusz pályázati lehetőséggel kapcsolatban egyeztetések zajlottak. Távollétemben Gulcsik Vilmos alpolgármester látta el a helyettesítést, és az egyeztetés eredményeiről az alábbi tájékoztatást adta:

A pályázati lehetőség részleteiről egyeztetés zajlott külső pályázatíróval és szakági tervezőkkel. A megbeszélés fő megállapításai az alábbiak:

A pályázat 100%-os támogatási intenzitású.

A beadási határidő az első szakaszban kifejezetten szoros; az ÉKM tervszűri észrevételei miatt várhatóan a második szakaszban történő indulás reálisabb.

A korábbi dokumentációk alapján a Kovács-patak záportározó kialakítása jól illeszkedik a támogatott tevékenységi körbe, és akár 2 milliárd Ft nagyságrendű beruházás is lehet.

A belterületen megvalósuló projektek támogatása előnyt élvez.

Esőkert és kisebb léptékű zöld-kék elemek is támogathatók, amelyek alacsonyabb költséggel, de látványos és kommunikálható eredménnyel járnak.

Egy település két pályázatot is beadhat: egyet önállóan és egyet konzorciumban.

Konzorciumi részvétel jelentősen növelheti a támogatási esélyt, különösen a nagyprojektek esetében.

#### Javasolt fejlesztési irányok:

A) Kovács-patak záportározó kialakítása – villámárvíz okozta károk mérséklése, vízvisszatartó kapacitás növelése

B) Belterületi zöld felületek és esőkertek létrehozása – természet-alapú vízvisszatartás és klímavédelmi célok támogatása

Várható ütemezés az I. beadási szakasz esetén:

2026. január 20. – ÉKM konzorciumi szándékbejelentés

2026. február 7. – esetleges ÉKM észrevételek utáni átdolgozás

2026. február 12. – pályázat beadása

A tervezők indikatív ajánlatot a kijelölt fejlesztési területek megadását követően tudnak készíteni.

Egyéb elfoglaltságaim miatt november 27-én Kun László vett részt az iskolában a **Váci Tankerületi Központ Tankerületi Tanácsának Antiszegregációs Munkacsoportjának kihelyezett ülésén**

Az ülésen részt vett Dr. Pánczél János tankerületi igazgató, Juhász Andrea Éva antiszegregációs referens, Csepreginé Volosinovszki Mária szakmai vezető, Millei Ilona tagintézmény-igazgató, Baróthi Györgyné óvodavezető, Börzsei Márta tanár, Németh Ágnes tanító, Varga Károly tanító, Bacsa Judit gyógypedagógus, Kun László önkormányzati képviselő (szülő), Toldi Zoltán (Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke), Balgáné Erdei Katalin és Mike Tamás családsegítők.

Főbb pontok:

Tankerületi, fenntartói támogatás: Dr. Pánczél János tankerületi igazgató biztosította az iskolát a fenntartó folyamatos és teljes támogatásáról a felmerülő igények (feladatellátási, infrastrukturális stb.) okán.

Iskolai kihívások: Millei Ilona tagintézmény-igazgató szerint a tagiskola fő problémája az, hogy a végzős óvodások, akik körzetes tanulók lehetnének, nem választják a csobánkai iskolát. Ez számottevő esetben a jobb megélhetésű szülők elzárkózását jelenti, noha a gimnáziumi felvételik, a kompetencia mérések és a tanulmányi versenyek eredményei is azt bizonyítják, hogy az iskola teljesítménye versenyképes a környékbeli intézményekével.

Pozitív visszajelzések: Baróthi Györgyné óvodavezető és a többi résztvevő (pl. Kun László, Németh Ágnes) megerősítették, hogy az iskola pedagógusai (különösen Károly bácsi, Andi néni és Márti néni) kiváló munkát végeznek, a tanári kar elkötelezett és stabil jelenleg.

Fejlesztési javaslatok: Felmerült az angol- és informatika szakos ellátás (Kun László vetette fel, Varga Károly a felszerelésigényt, amelyet a fenntartó támogat), kiemelt oktatás (tánc, egyéb) fejlesztő- és gyógypedagógus, szociális segítő (Konkoly Annamária) alkalmazásának, valamint egy portás (Toldi Zoltánra tett javaslatot a cigány önkormányzat elnöke) felvételének szükségessége, fenntartva az intézmény részéről az iskolaőr

lehetőségét is. Az indokolatlanul túl sok hiányzás kezelése, egyes tanulóknál kiemelt problémaként jelent meg.

Jövőkép: A megbeszélés pozitív, konstruktív hangulatban zárult, a résztvevők előrelépést és további gyarapodást remélnek a szoros együttműködéstől. A fenntartó ígéretet tett a ráeső támogatások teljesítésére.

*Völgyes József polgármester s.k.*

Tisztelt Pénzügyi Bizottság!

**2.) Fegyelmi eljárás elrendelése a polgármester tisztségéből eredő kötelezettségek megszegésének gyanúja miatt – című tervezet**

Az előterjesztés tervezetét elolvastuk és az alábbiak megfontolását javasoljuk:

- a.) A fegyelmi eljárás megindítására vonatkozó rész 1. pontja szerint „Ez a lépés jelentős és indokolatlan kiadást okozott az önkormányzat költségvetésének.” Ismert előttünk a Képviselő-testület 2025. december 11. ülésének 141/2025 sorszámú, zárt ülés keretében tárgyalni tervezett előterjesztése, amely Völgyes József úr felajánlását mutatja be. A felajánlott összeg ismereteink szerint a Dr. Imre Gábor részére kifizetni tervezett összeg szuper bruttó összegével megegyezik. A mennyiben a Képviselő-testület a felajánlást elfogadja, úgy az Önkormányzat költségvetését a Dr. Imre Gábor részére esedékes kifizetés nem terheli majd, így a tervezet szerinti „indokolatlan kiadás” nem történik meg. Tehát az első pont alapján véleményünk szerint fegyelmi eljárás ezzel az indokkal megalapozottan nem kezdeményezhető.
- b.) A fegyelmi eljárás megindítására vonatkozó rész 2. pontja szerint a polgármester a Képviselő-testület jóváhagyása nélkül vállalt kötelezettséget. Fontosnak tartjuk megemlíteni, hogy a kötelezettség vállalás lehetőségét megalapozó napirend, vagyis a 2026. évi költségvetés III. módosítása a KT december 11.-i ülésén szerepel. A polgármester javaslatát érdemben ott lehetett/kellett volna tárgyalni. Nem kétséges, hogy a KT a javaslatot részben vagy egészben elutasította volna. Ebben az esetben merült volna fel a polgármester kártérítési felelőssége, ahogy ezt a Nagyszék ügyvédi iroda levele is bemutatja. Véleményünk szerint a tervezet pontatlanul írja le az események sorozatát, melyre a fegyelmi eljárás megindítását alapozni kívánja.
- c.) A fegyelmi eljárás megindítására vonatkozó rész 3. pontja tényként állítja, hogy a polgármester megtagadta a kért dokumentum nyilvánosságra hozatalát. Szükséges a megtagadást tényét a tervezetben igazolni. Ennek hiányában, ezzel az indokkal fegyelmi eljárás megalapozottan nem kezdeményezhető.

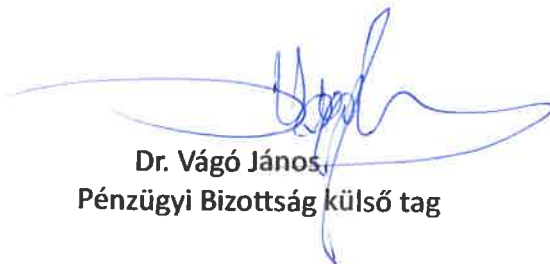
Megerősítjük, hogy észrevételeink nem a fegyelmi eljárás megindítását kívánják gátolni, csak az előterjesztés hiányosságaira, hibáira hívjuk fel a figyelmet.

Kérjük, hogy véleményünket hozzászólásként csatolják a Képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvéhez.

Csobánka 2025.12.07.



Grocott-Timár Eszter  
Pénzügyi Bizottság külső tag



Dr. Vágó János,  
Pénzügyi Bizottság külső tag

**Tisztelt Képviselő testület!**

**Kollár-Farsang Kitti képviselő által keddi napon, hozzám eljuttatott kérdéseire, amelyekre az idő rövidege miatt a pénzügyi bizottsági ülésen csak szóban tudtam választ adni, írásban az alábbiakban szerint adok választ. A könnyebb áttekinthetőség céljából válaszaimat piros színnel írom.**

**A 2025. évi költségvetés III. módosítás észrevételek****Előterjesztés 1. oldal I. Állami támogatások**

ágazati pótlék	+1.898.404 Ft
köznevelési célú támogatás	-6.010.798 Ft
közművelődési támogatás	+3.791.404 Ft
<u>gyermekétkeztetési támogatás</u>	<u>-8.699.587 Ft</u>
összesen	-9.020.577 Ft

Az előterjesztés 4. oldal összefoglaló táblázatban -9.020.847 Ft van (eltérés 270 Ft) ez nem befolyásolja a rendeletben a számokat, mert ezer forintra kerekítve tartalmazza, de akkor is **számszaki hiba**.

**Válasz**

Köszönjük a jelzést, a kedd délelőtti, PB elnökkel folytatott megbeszélésen már észlelésre került az eltérés, ami egy számcsavarból adódott. A rendelet főösszegét nem érinti a kerekítés miatt.

**Előterjesztés 4. oldal összegző táblázat**

Ellentmondás van a táblázat helyi adók +13.500.000 Ft, HIPA +20.000.000 Ft és egyéb közhatalmi bevételek +7.950.000 Ft, valamint a rendelet tervezet 2. sz. melléklet 2,1. helyi adók, 2.3 és 2.4 pontja között.

	Előterjesztésben	Rendelet tervezetben	Eltérés
Helyi adók	+33.500.000	+33.000.000	-500.000
Egyéb közhatalmi bevételek	+7.950.000	+8.450.000	+500.000
Összesen	+41.450.000	+41.450.000	0

A közhatalmi bevételek a rendelet tervezet 2. sz. melléklete alapján 41.450.000 Ft összeggel emelkedett, azonban az előterjesztésben (2. oldal táblázat alatt), az van leírva, hogy 36.000.000 Ft összeggel emelkedik az adó és a kiadási oldalon az általános tartalék. A 41.450.000 Ft-ban van egy 4.000.000 Ft átcsoportosítás, de akkor is 37.450.000 Ft összeggel emelkedik a bevételi oldal. Az általános tartalék 36.000.000 Ft-tal. **Hol van a 1.450.000 Ft?**

**Válasz**

Köszönjük a jelzést, a kedd délelőtti, PB elnökkel folytatott megbeszélésen már észlelésre került az eltérés, a rendelet tervezete javításra kerül a képviselő-testület ülésére.

A második kérdés tekintetében a „Hol van a 1.450.000.-Ft” válaszom, hogy a behajtási engedélyk +1.000.000.-Ft az anyakönyvi díjak: +450.000.-Ft, amely a táblázatokban szerepelnek, ez mindösszesen 1.450.000.-Ft

A közhatalmi bevételek az alábbiak szerint változnak:

Megnevezés	Összeg	Megjegyzés
Pótlék, bírság	3.500.000 Ft	Általános tartalékkeret
Behajtási engedély átcsoportosítás	4.000.000 Ft	Ez a költségvetés tervezésekor más szerepelt az útkarbantartási keretben
Behajtási engedély többletbevétel	1.000.000	Általános tartalékkeret
Esküvői szolg.díj	450.000 Ft	Intézményi finanszírozás
Talajterhelési díj	-1.000.000	Általános tartalékkeret

#### **Előterjesztés 4. oldal összegző táblázat**

Kiadási oldalon a **K6 rovat megnevezése nem jó** „Egyéb közhatalmi bevételek” helyesen „Beruházások”.

#### **Válasz**

Köszönjük a jelzést, a kedd délelőtti, PB elnökkel folytatott egyeztetés során már észlelésre került.

#### **Előterjesztés 4. oldal táblázat feletti bekezdés**

Az előterjesztő azt írja, hogy sem az Önkormányzat sem pedig az intézményei nem használták fel a teljes keretüket. A három intézménynél összesen 7.900.000 Ft maradt. Melyik a három intézmény? Hivatal, óvoda, bölcsőde? Az Önkormányzat nem intézmény. Ezzel szemben az intézmény finanszírozás és a személyi juttatás és járulék csak az óvodánál csökkent, de az sem 7.900.000 Ft összeggel, hanem 8.000.000 Ft-tal. **Akkor most valójában hol van maradvány és mennyi?**

#### **Válasz**

A 7.900.000.-Ft maradvány az Önkormányzat, az Óvoda és a Bölcsőde esetén keletkezett. Az előterjesztésben feltételes módon került megfogalmazásra az, hogy ez átvezethető az általános tartalékkeretbe. Jelen rendelettervezet az összeget nem tartalmazza, a következő költségvetés módosításakor fog szerepelni amennyiben a képviselő-testület megszavazza.

A 8.000.000 Ft, amint az olvasható az előterjesztésben az óvodában megszűnt dolgozók időarányos munkabére (tankerület.) Tehát a két összeg nem ugyanaz a jogcím és nem ugyanaz az összeg.

#### **Előterjesztés 4. oldal – Polgármesteri Hivatal**

Ha jól értelmezem a Polgármesteri hivatalnál 450.000 Ft-tal emelkedett a bevétel és a kiadás a 2. oldalon leírt, **esküvővel kapcsolatos bevételek** miatt. Az esküvő jegyzői hatáskörben van, így nem is értem miért az Önkormányzatnál jelent meg. A hivatalhoz tartozik az anyakönyvi feladatok ellátása, így **nem intézmény finanszírozásban kellene megkapnia.** A

**házasságkötés díja az anyakönyvvezető díjazását teszi ki?** Ezt mutatja az, hogy csak személyire és járulékra lett visszatervezve. Dologi kiadásra (gyertya, pezsgő stb.) nem lett tervezve.

### Válasz

Az esküvői díjakat az ügyfelek az önkormányzathoz fizették be (vonatkozó önkormányzati rendelet alapján), így azt intézményi finanszírozásként tudja az önkormányzat a hivatal részére átadni. Igen az összeg az anyakönyvvezetők szerény díjazását teszi ki a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötések kapcsán. Dologi kiadás év elején tervezésre kerül, ezért nem lett átcsoportosítva az összegből oda. A házasságkötések esetén a hivatal kizárólag a gyertyákat, és a poharakat biztosítja, pezsgőt a hivatal nem biztosít. Az anyakönyvi események kapcsán a dologi kiadások soron több tétel is van, hiszen az anyakönyvvezés, mint feladatkör nemcsak a házasságkötéseket jelenti.

### **Előterjesztés 4. oldal összegző táblázat**

Az általános tartalék 50.440.558 Ft nekem nem jön ki.

Köznevelési támogatás	-790 200
Gyermekétkeztetés	-8 699 587
Vis maior	-220 385
Adóbevétel	36 000 000
Váci Tankerület	-8 000 000
Váci Tankerület	-4 913 000
Behajtási engedély	1 000 000
Bérleti díj	-8 240 000
Közüzemi díj	1 000 000
Ingatlan értékesítés	1 280 000
Közműfejlesztési hozzájárulás	19 376 000
Egyéb bevétel	6 590 000
Önerős útpályázat	5 000 000
Hidak felülvizsgálata	3 238 000
Intézmény finanszírozás	7 900 000
<b>Összesen</b>	<b>50 520 828</b>
Elterjesztés szerint	50 440 588
Eltérés	80 240

### Válasz

Köznevelési támogatás	-790 200
Gyermekétkeztetés	-8 699 857
Vis maior	-220 385

Adóbevétel	36 000 000
Közhatalmi (talajterhelés)	-1.000.000
Váci Tankerület	0
Váci Tankerület	-4 913 000
Behajtási engedély	1.000.000
Bérleti díj	0
Közüzemi díj	0
Ingtatlan értékesítés	0
Közműfejlesztési hozzájárulás	15 913 000
Egyéb bevétel	4.913.000
Önerős útpályázat	5 000 000
Hidak felülvizsgálata	3 238 000
Intézmény finanszírozás	0
<b>Összesen</b>	<b>50 440 558</b>
Elterjesztés szerint	50 440 558
Eltérés	0

A lenullázott tételek belső átcsoportosítások voltak, azok nem érintik a tartalékot. A kérdező által előállított táblázat szintén tartalmaz számszaki hibát, feltételezhetően ezért sem jöhetett ki az előterjesztésnek megfelelő összeg. Kérdező a levelének kezdetén a hivatal számszaki hibáira hívja fel a figyelmet, amely az esetben a rendelet számait nem befolyásolta, azonban a legnagyobb igyekezeteink ellenére előfordulhatnak. Javaslat és kérés, hogy a jövőben PB elnök úrhoz hasonlóan, akinek kérdése és észrevétele van a költségvetési előterjesztések vonatkozásában, a hivatal munkatársaival egyeztessen a költségvetésről, mert így felesleges munkát generálunk csak olyan felvetésekre, amelyek szakmailag erősen megkérdőjelezhetőek.

#### **Előterjesztés – határozati javaslat**

**A határozati javaslatban szerepel a Hivatal részére 3.052.000 Ft jutalom megállapítása az általános tartalékból. Ha a Képviselő-testület ezt elfogadja akkor a rendelet tervezet szöveges és táblázatait is ennek megfelelően javítani kell.**

A hivatal dolgozói átlagosan 12 %-os jutalmat kaphattak. Ez azt jelenti, hogy megkapták, mivel nem az van írva, hogy kaphatnának. **Mekkora ennek a jutalom keretnek az összege? Ahhoz, hogy félhavi jutalmat kaphassanak ahhoz kell még a 12%-on felül 3.052.000 Ft? Volt olyan személyi jellegű kifizetés, ami nem volt tervezve és a bérmaradványból lett kifizetve? Ezért nem maradhatott maradvány?**

#### **Válasz**

### **Nem kell javítani a rendelet tervezetet!**

**A döntés meghozatalát követően a következő költségvetési rendelet módosításakor kell szerepeltetni.**

Igen, a hivatal esetén a jutalom ugyanúgy kiosztásra került, mint a többi intézménynél és az Önkormányzatnál. A jutalomkeret 966.150 Ft volt, ezen felül szükséges a 3.052.000 Ft.

A többletmunkán kívül a köztisztviselők kaptak egy br. 95.000 Ft egyszeri juttatást az elvett státusz miatti, valamint a műszaki ügyintéző hiánya miatti többletfeladatok kompenzálásaként.

### **Rendelet tervezet 2. §**

Nem egyezik meg a rendelet tervezet 2. §-ban lévő működési és felhalmozási átvett pénzeszköz államháztartáson kívülről a rendelet tervezet 2. sz. mellékletében lévő (7.1 és 7.2.) adatokkal.

	Rendelet tervezet 2. §-ban	Rendelet tervezet 2. sz. mellékletében
Átvett pénzeszköz államháztartáson kívülről működési	10.992.000	1.004.000
Államháztartáson kívüli pénzeszköz felhalmozási átvétel	10.388.000	20.376.000

### **Válasz**

A 6-7. számú melléklet tartalmazza a működési és felhalmozási költségvetést. Ez alapján került a rendelet tervezetben megbontásra az összeg. A felhalmozási pénzeszközátvétel egy része a működési költségvetésbe került, azon belül is a tartalékba, így áll fenn az egyensúly a működési és a felhalmozási költségvetésben.

### **Rendelet tervezet**

- a) A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a kimondja, hogy a rendelet alkotáshoz szükség van a hatásvizsgálatra. Ezt nem tartalmazza az előterjesztés.

### **Válasz**

Köszönjük, a jogszabály előttünk is ismert, ennek megfelelően, az **általános indoklás tartalmazza a hatásvizsgálatot.**

- b) 2025. május 13. napjától változott az államháztartásról szóló törvény, miszerint a 23. § (5) bekezdés alapján „A költségvetési rendelet 34. § (4) bekezdése szerinti módosítása részletesen bemutatja a tárgyévet megelőző év rendelkezésre álló tényadatainak feltüntetése mellett azonos szerkezetben, átlátható módon és észszerű részletezettséggel **a tárgyévi előirányzat-módosítások, előirányzat-átcsoportosítások összepszerű változásait**, valamint annak – szükségességének oka szerinti – indokait és tervezett hatását is. Az előző módosításhoz képest a tárgyévet megelőző év tényadatai feltüntetésre kerültek, **de a módosítás összepszerű változásainak bemutatása továbbra is hiányzik!**

### **Válasz**

Köszönjük a változás előttünk is ismert. Az összegszerű bemutatás továbbra sem hiányzik, az a szöveges előterjesztésben megtalálható. A jogszabály nem írja le taxatív, hogy ennek táblázatos formátumban kellene szerepelnie. Tehát a költségvetési rendelet módosítása megfelel a törvényi előírásoknak.

#### **További észrevételek:**

· A jegyző nem tudja az Önkormányzat bérmaradványából megkapni a 4 havi juttatását, mert a Hivatalnál dolgozik, hiszen ő a hivatal vezetője. Szóval mindenképp át kell adni a hivatal költségvetésébe ezt az összeget, mert ott lesz kifizetve. Ez hiányzik az előterjesztésből. – DE! Ez utólagos jóváhagyás, ami rendeletünkben foglaltak sem felel meg. A képviselő-testület döntésének függvényében a fegyelmibizottság vizsgálja, addig nem jóváhagyható véleményem szerint.

#### **Válasz**

A jutalom összege feladattal terhelt pénzmaradványként fog szerepelni a zárszámadási rendeletben.

· Bánya perre félretett összeg (2 500 000 Ft?) nem került visszavezetésre a tartalékkeretbe. Miért?

#### **Válasz**

A bányaperre 1.500.000 Ft került elkülönítésre, amelyet a céltartalék tartalmaz. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy feloldható, átkerülhet az általános tartalékba.

· Mit jelent az, hogy könyvelés rendezése (15 913 000 Ft)?

#### **Válasz**

A belső ellenőr által tett javaslatok alapján a könyvelés felülvizsgálásra került, és az általuk javasolt módon helyesbítettük. Pl. 2019-ig beérkezett beazonosíthatatlan bevételek, közműfejlesztési hozzájárulások, kerekítésből adódó bevételek, visszatért közüzemi díjak.

· A hivatali konyhafelújításra tervezett összeg nem került visszavezetésre a tartalék keretbe. – (A felújítás elmaradt.)

#### **Válasz**

A felújítás folyamatban, hiszen ezt év közben megvalósítani nem lehetett. Egyedül a karácsonyi időszak az, amelyben a hivatal a felújítás alatt megengedheti, hogy nem fogad ügyfeleket, és a kollegák nagyrésze is az éves szabadságát tölti.

· Önkormányzati kiadásoknál a tervezetben további 6 %-kal több összeg van tervezve az idei 454 821 000 forinton túl. Ennek mi az oka?

#### **Válasz**

A kérdés értelmezhetetlen, hiszen az előterjesztés a béreket érintő tételeket is tartalmazza. Az eredeti ei-hoz képest nem 6 % hanem 5,7 % növekedést mutat. Ennek oka pl az előterjesztésben is szereplő fogorvos, a szociális normatíva, a közművelődési kiegészítés, valamint a megszűnt dolgozói státuszok miatti csökkenése. Tehát a válasz, hogy az előterjesztés ezekre a kérdésekre a válaszokat is tartalmazza.

· Miért kell a japán keserűfű vágásra pót összeget fizetni? Az elhangzott, hogy a Kivitelező elvégzi a munkát, azt nem, hogy külön díjazásért!

### Válasz

A kérdés jelen esetben is értelmezhetetlen, hiszen az előterjesztés ilyen tételeket nem tartalmaz. Feltételezésünk szerint a kérdező arra gondolhatott, hogy a japánfű vágására elkülönített a testület 2.500.000.-Ft keretet (döntés született róla) valamint a kiírásra kerülő ajánlattételi felhívás alapján, és az arra beérkezett ajánlatok szerint nem volt olyan vállalkozó, aki a meghatározott összegért a feladatot elvégezte volna. Az ajánlattételi felhívás eredményéről szintén döntött a testület, tehát tudomással bírt a vállalkozó szerződésben szereplő összegről, hiszen a testület szintén döntést hozott, hogy a vállalkozói díjhoz még 490.000.-Ft-os kiegészítést ad, hogy a megajánlott ajánlatot tevő vállalkozóval szerződést lehessen kötni. Tehát nem történt ilyen jellegű pótkifizetés.

· A szokásos munkabérekén kívül még milyen kifizetés várható? Mit kellett átkönyvelni a bértartalékból máshova?

### Válasz

Nem várható már egyéb kifizetés az idei évben.

### **Bölcsoede pénzvisszafizetési kötelezettség összege**

Kifizetésnek mikor kell megtörténnie? Határidő lejárt már tudomásom szerint. Miért nincs betervezve?

### Válasz

A fizetési kötelezettség jelenleg felfüggesztésre került. A kormányzati döntés függvényében, azt követően szükséges szerepeltetni a költségvetésben.

Köszönettel,  
Kollár-Farsang Kitti

Tisztelettel:  
Baranyai Mária  
pénzügyi ügyintéző

**Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2025. (XII. 12.) önkormányzati rendelete**

**Csobánka Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Az önkormányzat gazdálkodásának alapja az éves költségvetése, amely alapján finanszírozza és ellátja a jogszabályban előírt kötelező, valamint a kötelező feladat ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatait. A rendelet célja, hogy Csobánka Község Önkormányzata az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglalt, költségvetési rendelet módosításával kapcsolatos kötelezettségnek, a gazdálkodás folytonosságának és átláthatóságának eleget tegyen.

[2] Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján és a 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

**1. §**

A Csobánka Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„2. §**

A Képviselő-testület az önkormányzat 2025. évi költségvetését

932.670.000 Ft bevétellel

932.670.000 Ft kiadással állapítja meg.

Ezen belül a bevételeket:

915.792.000 Ft **működési célú bevétellel**, amelyből:

239.450.000 Ft közhatalmi bevétel

40.271.000 Ft intézményi működési bevétel

482.059.000 Ft támogatások, kiegészítések

45.417.000 Ft átvett pénzeszközök államháztartáson belülről

10.992.000 Ft átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről

97.603.000 Ft működési pénzmaradvány igénybevétele

16.878.000 Ft **felhalmozási célú bevétellel**, amelyből:

6.490.000 Ft önkormányzati ingatlan értékesítése

10.388.000 Ft államháztartáson kívüli pénzeszköztámvétel

a kiadásokat:

915.792.000 Ft **működési célú kiadással**, amelyből:

482.065.000 Ft személyi juttatás

65.001.000 Ft munkaadókat terhelő járulékok

251.999.000 Ft dologi kiadás

2.600.000 Ft ellátottak pénzbeli juttatásai

5.864.000 Ft egyéb működési célú kiadások

86.022.000 Ft általános tartalék

7.085.000 Ft céltartalék

15.156.000 Ft megelőlegezés visszafizetése

16.878.000 Ft **felhalmozási célú kiadással**, amelyből:

10.778.000 Ft beruházási kiadás  
6.100.000 Ft felújítási kiadás”

## 2. §

A Csobánka Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 14.) önkormányzati rendelet 4. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A Képviselő-testület az önkormányzat 2025. évi költségvetését részletesen a következők szerint állapítja meg:)*

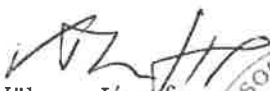
„d) Az önkormányzat a kiadások között 86.022.000 Ft általános tartalékot és 7.085.000 Ft céltartalékot állapít meg. A tartalékkal való rendelkezés jogát a Képviselő-testület fenntartja magának.”

## 3. §


- (1) A R. 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A R. 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A R. 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A R. 6. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A R. 7. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A R. 9. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A R. 10. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A R. 12. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A R. 13. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A R. 14. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) A R. 16. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.
- (12) A R. 18. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.
- (13) A R. 19. melléklete helyébe a 13. melléklet lép.

## 4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

  
Völgyes József  
polgármester



  
dr. Imre Zsuzsanna  
aljegyző

**Csobánka Község Önkormányzat költségvetési szervei engedélyezett álláshelyeinek száma  
2025.01.01-jétől**

<b>Csobánka Község Önkormányzat költségvetési szervei engedélyezett álláshelyeinek száma</b>		
<b>2025.09.01-jétől</b>		
<b>Csobánka Község Önkormányzat</b>		
<b>szakfeladat/feladat-ellátási hely</b>	<b>munkakör</b>	<b>álláshely száma</b>
választott tisztségviselők	Polgármester	1 fő
	alpolgármester	1 fő
város- és községgazdálkodás	karbantartó	3,5 fő
(munkavállalók - Mt. szerinti alkalmazottak)	takarító, konyhai kisegítő	3 fő
Baross Péter Közösségi Ház és Könyvtár (Kjt. szerinti közalkalmazott)	közművelődési igazgatási ügyintéző	1 fő
	könyvtáros	0,5 fő
	gondnok	0,5 fő
Gyermekjóléti Szolgálat (Kjt. szerinti közalkalmazott)	családsegítő	2 fő
Szociális étkeztetés (Kjt. szerinti közalkalmazott)	Élelmiszer szállító	0,5 fő
Fogorvosi feladatok	Fogorvos	1 fő
EÜ. Jogviszony	Fogorvos asszisztens	1 fő
<b>Polgármesteri Hivatal</b>		
<b>szakfeladat/feladat-ellátási hely</b>	<b>munkakör</b>	<b>álláshely száma</b>
	Jegyző	1 fő
köztisztviselők	Aljegyző	1 fő
(Kttv. szerint)	Köztisztviselők	9 fő
	Közterület felügyelő	1 fő
<b>Borostyán Természetvédő Óvoda</b>		
<b>szakfeladat/feladat-ellátási hely</b>	<b>munkakör</b>	<b>álláshely száma</b>
közalkalmazotti jogviszony (Kjt. szerint), köznevelési foglalkoztatotti jogviszony (Púétv.)	óvodavezető	1 fő
	óvodapedagógus	10 fő
	gyógy pedagógus	1 fő
	pedagógiai asszisztens	2 fő
	dajka	5 fő

<b>Csobánka Község Önkormányzat költségvetési szervei engedélyezett álláshelyeinek száma</b>		
<b>2025.09.01-jétől</b>		
	óvodatitkár	1 fő
	takarító és konyhai kisegítő	2 fő
<b>Csobánkai Magocska Bölcsőde</b>		
<b>szakfeladat/feladat-ellátási hely</b>	<b>munkakör</b>	<b>álláshely száma</b>
közalkalmazotti jogviszony (Kjt. szerint), köznevelési foglalkoztatotti jogviszony (Púétv.)	bölcsődevezető	1 fő
	kisgyermeknevelő	4 fő
	dajka	2 fő
	takarító és konyhai kisegítő	1 fő

”

*Handwritten signature*

**Csobánka Község Önkormányzat 2025. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZEVONT  
MÉRLEGE**

BEVÉTELEK							
1. sz. táblázat							Ezer forintb an
Sor- szám	Bevételi jogcím	2023. évi ei.	2024. évi teljesít és	2025. évi terv	2025. évi I. ei. Módos ítás	2025. évi II. ei. Módos ítás	2025. évi III. ei. Módos ítás
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	<b>I. Önkormányzat működési bevételei (2+3+4)</b>	<b>149 409</b>	<b>221 446</b>	<b>238 101</b>	<b>238 101</b>	<b>243 101</b>	<b>279 721</b>
2.	<b>I/1. Közhatalmi bevételek (2.1. + ... + 2.4.)</b>	<b>122 000</b>	<b>188 571</b>	<b>193 000</b>	<b>193 000</b>	<b>198 000</b>	<b>239 450</b>
2.1.	Helyi adók	120 000	184 074	191 000	191 000	191 000	224 500
2.2.	Illetékek						
2.3.	Bírságok, díjak, pótlékok		3 740			5 000	8 500
2.4.	Egyéb fizetési kötelezettségből származó bevételek	2 000	757	2 000	2 000	2 000	6 450
3.	<b>I/2. Intézményi működési bevételek (3.1.+...+3.8.)</b>	<b>27 409</b>	<b>32 875</b>	<b>45 101</b>	<b>45 101</b>	<b>45 101</b>	<b>40 271</b>
3.1.	Áru- és készletértékesítés, közvetített szolgáltatások	4 300	840	3 200	3 200	3 200	4 200
3.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke			4 200	4 200	4 200	200
3.3.	Bérleti díj	13 495	9 829	14 420	14 420	14 420	6 000
3.4.	Intézményi ellátási díjak	8 314	17 150	20 329	20 329	20 329	20 329
3.5.	Alkalmazottak térítése	500	1 894	1 000	1 000	1 000	1 000
3.6.	Általános forgalmi adó bevétel, visszatérülések	800	1 806	1 952	1 952	1 952	1 952
3.7.	Működési célú hozam- és kamatbevételek						
3.8.	Egyéb működési célú bevétel		1 356				6 590
4.	<b>II. Átengedett központi adók</b>						
5.	<b>III. Támogatások, kiegészítések (5.1+...+5.8.)</b>	<b>289 309</b>	<b>461 554</b>	<b>468 612</b>	<b>470 514</b>	<b>491 080</b>	<b>482 059</b>
5.1.	Ált. működéshez és ágazati feladathoz kapcsolódó támogatások	289 309	431 475	468 612	470 514	491 080	482 059

5.2.	Központosított előirányzatok						
5.3.	Kiegészítő támogatás						
5.4.	Fenntartott, illetve támogatott előadó- művészeti szervezetek támogatása						
5.5.	Címzett és céltámogatások						
5.6.	Megyei önkormányzatok működésének támogatása						
5.7.	Vis maior támogatás		30 079				
5.8.	Egyéb támogatás						
<b>6.</b>	<b>IV. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (6.1.+6.2.)</b>	<b>65 102</b>	<b>22 983</b>	<b>48 324</b>	<b>48 324</b>	<b>43 276</b>	<b>45 417</b>
6.1.	<i>Működési támogatás államháztartáson belülről (6.1.1.+...+ 6.1.5.)</i>	65 102	22 983	48 324	48 324	43 276	45 417
6.1.1	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	4 300	134	13 144	13 144	13 144	28 198
6.1.2	Központi költségvetési szervtől átvett pénzeszköz			5 048	5 048		
6.1.3	Társulástól átvett pénzeszköz						
6.1.4	EU támogatás						
6.1.5	Egyéb működési támogatás államháztartáson belülről	60 802	22 849	30 132	30 132	30 132	17 219
6.2.	<i>Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről (6.2.1.+...+ 6.2.5.)</i>						
6.2.1	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz						
6.2.2	Helyi, nemzetiségi önkormányzattól átvett pénzeszköz						
6.2.3	Társulástól átvett pénzeszköz						
6.2.4	EU támogatás						
6.2.5	Egyéb felhalmozási támogatás államháztartáson belülről						
<b>7.</b>	<b>V. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (7.1.+7.2.)</b>	<b>1 000</b>	<b>1 487</b>	<b>1 000</b>	<b>1 000</b>	<b>2 004</b>	<b>21 380</b>
7.1.	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről					1 004	1 004
7.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	1 000	1 487	1 000	1 000	1 000	20 376
<b>8.</b>	<b>VI. Felhalmozási célú bevételek (8.1+8.2+8.3.)</b>	<b>57 362</b>	<b>60 136</b>	<b>5 210</b>	<b>5 210</b>	<b>5 210</b>	<b>6 490</b>

8.1.	Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése (vagyonhasznosítás)	362	60 136	5 210	5 210	5 210	6 490
8.2.	Önkormányzati ingatlan, és vagyoni értékű jog értékesítése, hasznosítása	57 000					
8.3.	Pénzügyi befektetésekből származó bevétel						
9.	<b>VII. Kölcsön visszatérülése</b>						
10.	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (2+...+9)</b>	<b>562</b> <b>182</b>	<b>767</b> <b>606</b>	<b>761</b> <b>247</b>	<b>763</b> <b>149</b>	<b>784</b> <b>671</b>	<b>835</b> <b>067</b>
11.	<b>VIII. Finanszírozási bevételek (11.1.+11.2.)</b>	<b>124</b> <b>045</b>	<b>72 109</b>	<b>100</b> <b>000</b>	<b>97 603</b>	<b>97 603</b>	<b>97 603</b>
11.1.	<i>Hiány belső finanszírozás bevételei (11.1.1.+...+11.1.5.)</i>	<i>124</i> <i>045</i>	<i>72 109</i>	<i>100</i> <i>000</i>	<i>97 603</i>	<i>97 603</i>	<i>97 603</i>
11.1.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele 1.	124 045	72 109	100 000	97 603	97 603	97 603
11.1.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele 2.						
11.1.3.	Betét visszavonásából származó bevétel 3.						
11.1.4.	Értékpapír értékesítése 4.						
11.1.5.	Egyéb belső finanszírozási bevételek 5.						
11.2.	<i>Hiány külső finanszírozásának bevételei (11.2.1.+...+11.2.5.)</i>						
11.2.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele 1.						
11.2.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele 2.						
11.2.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele 3.						
11.2.4.	Értékpapírok kibocsátása 4.						
11.2.5.	Egyéb külső finanszírozási bevételek 5.						
12.	<b>KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (10+11)</b>	<b>686</b> <b>227</b>	<b>839</b> <b>715</b>	<b>861</b> <b>247</b>	<b>860</b> <b>752</b>	<b>882</b> <b>274</b>	<b>932</b> <b>670</b>
13.	<b>Államháztartáson belüli megelőlegezések</b>		15 156				
14.	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN (12+13)</b>	<b>686</b> <b>227</b>	<b>854</b> <b>871</b>	<b>861</b> <b>247</b>	<b>860</b> <b>752</b>	<b>882</b> <b>274</b>	<b>932</b> <b>670</b>
<b>KIADÁSOK</b>							
<b>2. sz. táblázat</b>							<i>Ezer forintban</i>

Sor- szám	Kiadási jogcímek	2023. évi ei.	2024. évi teljesít és	2025. évi terv	2025. évi I. ei. Módos ítás	2025. évi II. ei. Módos ítás	2025. évi III. ei. Módos ítás
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	I. Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.)	549 161	734 299	742 379	743 784	770 115	807 529
1.1.	Személyi juttatások	289 919	421 977	454 821	456 064	470 433	482 065
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	39 528	58 771	62 086	62 248	63 439	65 001
1.3.	Dologi kiadások	197 924	243 476	208 717	208 717	218 379	251 999
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	12 000	1 521	12 000	12 000	12 000	2 600
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	9 790	8 554	4 755	4 755	5 864	5 864
1.6.	- az 1.5-ből: - Lakosságnak juttatott támogatások						
1.7.	- Szociális, rászorultság jellegű ellátások	500	3 696	3 055	3 055	3 055	3 055
1.8.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülrre	8 790	4 058	1 200	1 200	1 200	1 200
1.9.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	500	800	500	500	500	500
1.10.	- Garancia és kezességvállalásból származó kifizetés						
1.11.	- Kamatkiadások						
1.12.	- Előző évi normatíva visszafizetés					1 109	1 109
2.	II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.3)	82 677	10 315	48 710	48 710	49 116	16 878
2.1.	Beruházások	82 477	4 971	42 610	42 610	43 016	10 778
2.2.	Felújítások	200	5 344	6 100	6 100	6 100	6 100
2.3.	Egyéb felhalmozási kiadások						
2.4.	a 2.3-ból - Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülrre						
2.5.	- Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre						
2.6.	- Pénzügyi befektetések kiadásai						
2.7.	- Lakástámogatás						
2.8.	- Lakásépítés						
2.9.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai						
2.10.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek						

	önkormányzati hozzájárulásának kiadásai						
<b>3.</b>	<b>III. Tartalékok (3.1.+3.2.)</b>	<b>42 869</b>		<b>55 002</b>	<b>53 102</b>	<b>47 887</b>	<b>93 107</b>
3.1.	Általános tartalék	37 869		45 869	43 969	35 581	86 022
3.2.	Céltartalék	5 000		9 133	9 133	12 306	7 085
<b>4.</b>	<b>IV. Kölcsön nyújtása</b>						
<b>5.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2+3+4)</b>	<b>674</b> <b>707</b>	<b>744</b> <b>614</b>	<b>846</b> <b>091</b>	<b>845</b> <b>596</b>	<b>867</b> <b>118</b>	<b>917</b> <b>514</b>
<b>6.</b>	<b>V. Finanszírozási kiadások (6.1+6.2.)</b>	<b>11 520</b>	<b>12 654</b>	<b>15 156</b>	<b>15 156</b>	<b>15 156</b>	<b>15 156</b>
6.1.	<i>Működési célú finanszírozási kiadások (6.1.1.+...+6.1.7.)</i>	<i>11 520</i>	<i>12 654</i>	<i>15 156</i>	<i>15 156</i>	<i>15 156</i>	<i>15 156</i>
6.1.1	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	0					
6.1.2	Likviditási hitelek törlesztése	0					
6.1.3	Rövid lejáratú hitelek törlesztése	0					
6.1.4	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	0					
6.1.5	Kölcsön törlesztése	0					
6.1.6	Forgatási célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	0					
6.1.7	Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése	11 520	12 654	15 156	15 156	15 156	15 156
6.2.	<i>Felhalmozási célú finanszírozási kiadások (6.2.1.+...+6.2.8.)</i>						
6.2.1	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	0					
6.2.2	Hitelek törlesztése	0					
6.2.3	Rövid lejáratú hitelek törlesztése	0					
6.2.4	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	0					
6.2.5	Kölcsön törlesztése	0					
6.2.6	Befektetési célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	0					
6.2.7	Betét elhelyezése	0					
6.2.8	Pénzügyi lízing tökerész törlesztés kiadása	0					

7.	KÖLTSEGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (5+6)	686 227	757 268	861 247	860 752	882 274	932 670
8.	VI. Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások						
9.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (7+8)	686 227	757 268	861 247	860 752	882 274	932 670

”

**Csobánka Község Önkormányzat 2025. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS KÖTELEZŐ  
FELADATAINAK MÉRLEGE**

<b>BEVÉTELEK</b>							
<i>I. sz. táblázat</i>							
Sor- szám	Bevételi jogcím	2023. évi ei.	2024 . évi telje sítés	2025 . évi terv	2025 . évi I. ei. Mód osítá s	2025 . évi II. ei. Mód osítá s	2025 . évi III. ei. Mód osítá s
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>1.</b>	<b>I. Önkormányzat működési bevételei (2+3+4)</b>	<b>145 434</b>	<b>218 465</b>	<b>235 698</b>	<b>235 698</b>	<b>240 698</b>	<b>277 318</b>
<b>2.</b>	<b>I/1. Közhatalmi bevételek (2.1. + ...+ 2.4.)</b>	<b>118 025</b>	<b>185 590</b>	<b>190 597</b>	<b>190 597</b>	<b>195 597</b>	<b>237 047</b>
2.1.	Helyi adók	116 025	181 093	188 597	188 597	188 597	222 097
2.2.	Illetékek						
2.3.	Bírságok, díjak, pótlékok	0	3 740	0	0	5 000	8 500
2.4.	Egyéb fizetési kötelezettségből származó bevételek	2 000	757	2 000	2 000	2 000	6 450
<b>3.</b>	<b>I/2. Intézményi működési bevételek (3.1.+...+3.8.)</b>	<b>27 409</b>	<b>32 875</b>	<b>45 101</b>	<b>45 101</b>	<b>45 101</b>	<b>40 271</b>
3.1.	Áru- és készletértékesítés	4 300	840	3 200	3 200	3 200	4 200
3.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	0	0	4 200	4 200	4 200	200
3.3.	Bérleti díj	13 495	9 829	14 420	14 420	14 420	6 000
3.4.	Intézményi ellátási díjak	8 314	17 150	20 329	20 329	20 329	20 329
3.5.	Alkalmazottak térítése	500	1 894	1 000	1 000	1 000	1 000
3.6.	Általános forgalmi adó bevétel, visszatérülések	800	1 806	1 952	1 952	1 952	1 952
3.7.	Működési célú hozam- és kamatbevételek	0	0	0	0	0	0

*Handwritten signature*

3.8.	Egyéb működési célú bevétel	0	1 356	0	0	0	6 590
<b>4.</b>	<b>II. Átengedett központi adók (2012-ben szja is)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>5.</b>	<b>III. Támogatások, kiegészítések (5.1+...+5.8.)</b>	<b>289</b>	<b>461</b>	<b>468</b>	<b>470</b>	<b>491</b>	<b>482</b>
		<b>309</b>	<b>554</b>	<b>612</b>	<b>514</b>	<b>080</b>	<b>059</b>
5.1.	Ált. működéshez és ágazati feladathoz kapcsolódó támogatások	289 309	431 475	468 612	470 514	491 080	482 059
5.2.	Központosított előirányzatok						
5.3.	Kiegészítő támogatás	0	0	0	0	0	0
5.4.	Szerkezetátalakítási tartalék						
5.5.	Címzett és céltámogatások						
5.6.	Megyei önkormányzatok működésének támogatása						
5.7.	Vis maior támogatás	0	30 079	0	0	0	0
5.8.	Egyéb támogatás (2012-ben adósság konszolidáció)						
<b>6.</b>	<b>IV. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (6.1.+6.2.)</b>	<b>65</b>	<b>22</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>43</b>	<b>45</b>
		<b>102</b>	<b>983</b>	<b>324</b>	<b>324</b>	<b>276</b>	<b>417</b>
6.1.	Működési támogatás államháztartáson belülről (6.1.1.+...+ 6.1.5.)	65 102	22 983	48 324	48 324	43 276	45 417
6.1.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	4 300	134	13 144	13 144	13 144	28 198
6.1.2.	Központi költségvetési szervtől átvett pénzeszköz			5 048	5 048	0	0
6.1.3.	Társulástól átvett pénzeszköz						
6.1.4.	EU támogatás						
6.1.5.	Egyéb működési támogatás államháztartáson belülről	60 802	22 849	30 132	30 132	30 132	17 219
6.2.	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről (6.2.1.+...+ 6.2.5.)	0	0	0	0	0	0
6.2.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz						
6.2.2.	Helyi, nemzetiségi önkormányzattól átvett pénzeszköz						
6.2.3.	Társulástól átvett pénzeszköz						
6.2.4.	EU támogatás						
6.2.5.	Egyéb felhalmozási támogatás államháztartáson belülről (vis maior)		0	0	0	0	0
<b>7.</b>	<b>V. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (7.1.+7.2.)</b>	<b>1 000</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>21</b>
			<b>487</b>	<b>000</b>	<b>000</b>	<b>004</b>	<b>380</b>

7.1.	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről					1 004	1 004
7.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	1 000	1 487	1 000	1 000	1 000	20 376
<b>8.</b>	<b>VI. Felhalmozási célú bevételek (8.1+8.2+8.3.)</b>	<b>57 362</b>	<b>60 136</b>	<b>5 210</b>	<b>5 210</b>	<b>5 210</b>	<b>6 490</b>
8.1.	Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése (vagyonhasznosítás)	362	60 136	5 210	5 210	5 210	6 490
8.2.	Önkormányzati ingatlan, és vagyoni értékű jog értékesítése, hasznosítása	57 000	0	0	0	0	0
8.3.	Pénzügyi befektetésekből származó bevétel						
<b>9.</b>	<b>VII. Kölcsön visszatérülése</b>						
<b>10.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (2+...+9)</b>	<b>558 207</b>	<b>764 625</b>	<b>758 844</b>	<b>760 746</b>	<b>782 268</b>	<b>832 664</b>
<b>11.</b>	<b>VIII. Finanszírozási bevételek (11.1.+11.2.)</b>	<b>124 045</b>	<b>72 109</b>	<b>100 000</b>	<b>97 603</b>	<b>97 603</b>	<b>97 603</b>
<b>11.1.</b>	<b>Hiány belső finanszírozás bevételei (11.1.1.+...+11.1.5.)</b>	<b>124 045</b>	<b>72 109</b>	<b>100 000</b>	<b>97 603</b>	<b>97 603</b>	<b>97 603</b>
11.1.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	124 045	72 109	100 000	97 603	97 603	97 603
11.1.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele						
11.1.3.	Betét visszavonásából származó bevétel						
11.1.4.	Értékpapír értékesítése						
11.1.5.	Egyéb belső finanszírozási bevételek						
<b>11.2.</b>	<b>Hiány külső finanszírozásának bevételei (11.2.1.+...+11.2.5.)</b>						
11.2.1.	Hosszú lejáratú hitelek kölcsönök felvétele						
11.2.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele						
11.2.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele						
11.2.4.	Értékpapírok kibocsátása						
11.2.5.	Egyéb külső finanszírozási bevételek						
<b>12.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10+11)</b>	<b>682 252</b>	<b>836 734</b>	<b>858 844</b>	<b>858 349</b>	<b>879 871</b>	<b>930 267</b>
<b>13.</b>	<b>Államháztartáson belüli megelőlegezések</b>		<b>15 156</b>				

<b>14.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (12+13)</b>	<b>682</b>	<b>851</b>	<b>858</b>	<b>858</b>	<b>879</b>	<b>930</b>
		<b>252</b>	<b>890</b>	<b>844</b>	<b>349</b>	<b>871</b>	<b>267</b>
<b>KIADÁSOK</b>							
<i>2. sz. táblázat</i>							
<b>Sor- szám</b>	<b>Kiadási jogcímek</b>	<b>2023. évi ei.</b>	<b>2024 . évi telje sítés</b>	<b>2025 . évi terv</b>	<b>2025 . évi I. ei. Mód osítá s</b>	<b>2025 . évi II. ei. Mód osítá s</b>	<b>2025 . évi III. ei. Mód osítá s</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
<b>1.</b>	<b>I. Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.)</b>	<b>545</b>	<b>731</b>	<b>739</b>	<b>741</b>	<b>767</b>	<b>805</b>
		<b>186</b>	<b>318</b>	<b>976</b>	<b>381</b>	<b>712</b>	<b>126</b>
1.1.	Személyi juttatások	289	421	454	456	470	482
		919	977	821	064	433	065
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	39	58	62	62	63	65
		528	771	086	248	439	001
1.3.	Dologi kiadások	194	241	206	206	216	250
		449	295	814	814	476	096
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	12	1	12	12	12	2
		000	521	000	000	000	600
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	9 290	7	4	4	5	5
			754	255	255	364	364
1.6.	- az 1.5-ből: - Lakosságnak juttatott támogatások						
1.7.	- Szociális, rászorultság jellegű ellátások	500	3	3	3	3	3
			696	055	055	055	055
1.8.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre	8 790	4	1	1	1	1
			058	200	200	200	200
1.9.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	0	0	0	0	0	0
1.10.	- Garancia és kezességvállalásból származó kifizetés	0	0	0	0	0	0
1.11.	- Kamatkiadások	0	0	0	0	0	0
1.12.	-Pénzforg.nélk.kiad/ Elvonások	0	0	0	0	1	1
						109	109
<b>2.</b>	<b>II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.3)</b>	<b>82</b>	<b>10</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>49</b>	<b>16</b>
		<b>677</b>	<b>315</b>	<b>710</b>	<b>710</b>	<b>116</b>	<b>878</b>
2.1.	Beruházások	82	4	42	42	43	10
		477	971	610	610	016	778
2.2.	Felújítások	200	5	6	6	6	6
			344	100	100	100	100
2.3.	Egyéb felhalmozási kiadások						
2.4.	a 2.3-ból - Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre						

2.5.	- Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre						
2.6.	- Pénzügyi befektetések kiadásai						
2.7.	- Lakástámogatás						
2.8.	- Lakásépítés						
2.9.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai						
2.10.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek önkormányzati hozzájárulásának kiadásai						
<b>3.</b>	<b>III. Tartalékok (3.1.+3.2.)</b>	<b>42</b>	<b>0</b>	<b>55</b>	<b>53</b>	<b>47</b>	<b>93</b>
		<b>869</b>		<b>002</b>	<b>102</b>	<b>887</b>	<b>107</b>
3.1.	Általános tartalék	37	0	45	43	35	86
		869		869	969	581	022
3.2.	Céltartalék	5 000	0	9	9	12	7
				133	133	306	085
<b>4.</b>	<b>IV. Kölcsön nyújtása</b>						
<b>5.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2+3+4)</b>	<b>670</b>	<b>741</b>	<b>843</b>	<b>843</b>	<b>864</b>	<b>915</b>
		<b>732</b>	<b>633</b>	<b>688</b>	<b>193</b>	<b>715</b>	<b>111</b>
<b>6.</b>	<b>V. Finanszírozási kiadások (6.1+6.2.)</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
		<b>520</b>	<b>654</b>	<b>156</b>	<b>156</b>	<b>156</b>	<b>156</b>
6.1.	Működési célú finanszírozási kiadások (6.1.1.+....+6.1.7.)	11	12	15	15	15	15
		520	654	156	156	156	156
6.1.1.	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása						
6.1.2.	Likviditási hitelek törlesztése						
6.1.3.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése						
6.1.4.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése						
6.1.5.	Kölcsön törlesztése						
6.1.6.	Forgatási célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása						
6.1.7.	Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése	11	12	15	15	15	15
		520	654	156	156	156	156
6.2.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek (6.2.1.+....6.2.8.)	0	0	0	0	0	0
6.2.1.	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása						
6.2.2.	Hitelek törlesztése						

6.2.3	Rövid lejáratú hitelek törlesztése						
6.2.4	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése						
6.2.5	Kölcsön törlesztése						
6.2.6	Befektetési célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása						
6.2.7	Betét elhelyezése						
6.2.8	Pénzügyi lízing tőkerész törlesztés kiadása						
<b>7.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (5+6)</b>	<b>682</b>	<b>754</b>	<b>858</b>	<b>858</b>	<b>879</b>	<b>930</b>
		<b>252</b>	<b>287</b>	<b>844</b>	<b>349</b>	<b>871</b>	<b>267</b>
<b>8.</b>	<b>VI. Független, átfutó, kiegyenlítő kiadások</b>						
<b>9.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (7+8)</b>	<b>682</b>	<b>754</b>	<b>858</b>	<b>858</b>	<b>879</b>	<b>930</b>
		<b>252</b>	<b>287</b>	<b>844</b>	<b>349</b>	<b>871</b>	<b>267</b>

22

I. Működési célú bevételek és kiadások mérlege (Önkormányzati szinten)

														Eze r fori ntb an
Bevételek							Kiadások							
Megnevezés	2023. évi ei.	2024. évi teljesítés	2025. évi terv	2025. évi I. ei. Módosítás	2025. évi II. ei. Módosítás	2025. évi III. ei. Módosítás	Megnevezés	2023. évi ei.	2024. évi terv	2025. évi teljesítés	2025. évi I. ei. Módosítás	2025. évi II. ei. Módosítás	2025. évi III. ei. Módosítás	
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1 Közhatalmi bevételek	12 200 000	18 571	193 000	193 000	198 000	239 450	Személyi juttatások	289 919	421 977	454 821	456 064	470 433	482 065	
2 Intézményi működési bevételek	27 409	32 875	45 101	45 101	45 101	40 271	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	39 528	58 771	62 086	62 248	63 439	65 001	
3 Átengedett központi adók							Dologi kiadások	197 924	243 476	208 717	208 717	218 379	251 999	
4 Támogatások, kiegészítések (működési célú)	28 930 9	46 554	468 612	470 514	491 080	482 059	Ellátottak pénzbeli juttatásai	12 000	1 521	12 000	12 000	12 000	2 600	
5 Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről	65 102	22 983	48 324	48 324	43 276	45 417	Egyéb működési célú kiadások	9 790	8 554	4 755	4 755	5 864	5 864	
6 - 5.-ből: EU támogatás							Tartalékok	42 869		55 002	53 102	47 887	93 107	
7 Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről					1 004	10 992	Kölcsön nyújtása							

*Handwritten signature and initials*



Működési célú finanszírozási bevételek összesen (14+...+21)	99 73 0	72 20 9	57 500	55 103	54 697	97 603	Működési célú finanszírozási kiadások összesen (14+...+21)	11 520	12 654	15 156	15 156	15 156	15 156
Költségvetési és finanszírozási bevételek összesen (13+22)	60 3 55 0	77 8 19 2	812 537	812 042	833 158	915 792	Költségvetési és finanszírozási kiadások összesen (13+22)	603 550	746 953	812 537	812 042	833 158	915 792
Államháztartáson belüli megelőlegezések		15 15 6					Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások						
BEVÉTEL ÖSSZESEN (23+24)	60 3 55 0	79 3 34 8	812 537	812 042	833 158	915 792	KIADÁSOK ÖSSZESEN (23+24)	603 550	746 953	812 537	812 042	833 158	915 792
Költségvetési hiány:	99 73 0	72 20 9	57 500	55 103	54 697	97 603	Költségvetési többlet:	-	-	-	-	-	-
Tárgyévi hiány:	-	-	-	-	-	-	Tárgyévi többlet:	-	-	-	-	-	-

23

*Handwritten signature*

**II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlege (Önkormányzati szinten)**

														Eze r fori ntb an
Bevételek								Kiadások						
Megnevezés	2023. évi ei.	2024. évi telj. évesítés	2025. évi terv	2025. évi I. ei. Módosítás	2025. évi II. ei. Módosítás	2025. évi III. ei. Módosítás		Megnevezés	2023. évi ei.	2024. évi telj. évesítés	2025. évi terv	2025. évi I. ei. Módosítás	2025. évi II. ei. Módosítás	2025. évi III. ei. Módosítás
2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12	13	14	15
Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése								Beruházások	82 477	4 971	42 610	42 610	43 016	10 778
Önkormányzatot megillető vagyoni ért. jog értékesítése, hasznosítása	57 362	60 136	5 210	5 210	5 210	6 490		Felújítások	200	5 344	6 100	6 100	6 100	6 100
Pénzügyi befektetésekből származó bevétel								Egyéb felhalmozási kiadások						
Címzett és céltámogatások								3.-ból: - Felhalmozási célú pe. átadás államháztartáson belül						
Vis maior támogatás								- Felhalmozási célú pe.átadás államháztartáson kívül						
Támogatások, kiegészítések (felhalmozási)								- Pénzügyi befektetések kiadásai						
Egyéb központi támogatások								- Lakástámogatás						

-M. V. H.



Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele							Pénzügyi lízing tőkerész törlesztés kiadása							
Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele														
Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele														
Értékpapírok kibocsátása														
Egyéb külső finanszírozási bevételek														
<b>Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen (14+20)</b>	<b>24 31 5</b>		<b>42 500</b>	<b>42 500</b>	<b>42 906</b>		<b>Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen (14+...+25)</b>							
<b>Költségvetési és finanszírozási bevételek összesen (13+26)</b>	<b>82 61 67 7</b>	<b>61 62 3</b>	<b>48 710</b>	<b>48 710</b>	<b>49 116</b>	<b>16 878</b>	<b>Költségvetési és finanszírozási kiadások összesen (13+26)</b>	<b>82 677</b>	<b>10 315</b>	<b>48 710</b>	<b>48 710</b>	<b>49 116</b>	<b>16 878</b>	
<b>Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek</b>							<b>Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások</b>							
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN (27+28)</b>	<b>82 67 7</b>	<b>61 62 3</b>	<b>48 710</b>	<b>48 710</b>	<b>49 116</b>	<b>16 878</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN (27+28)</b>	<b>82 677</b>	<b>10 315</b>	<b>48 710</b>	<b>48 710</b>	<b>49 116</b>	<b>16 878</b>	
<b>Költségvetési hiány:</b>	<b>-</b>						<b>Költségvetési többlet:</b>	<b>-</b>	<b>51 308</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
<b>Tárgyévi hiány:</b>							<b>Tárgyévi többlet:</b>	<b>-</b>						

22

„9. melléklet a 2/2025. (III. 14.) önkormányzati rendelethez

**Csobánka Község Önkormányzat saját bevételeinek részletezése az adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyevi fizetési kötelezettség megállapításához**

Sor - szám	Bevételi jogcímek	2025. évi előirányzat	2026. évi előirányzat	Ezer forintban
				2027. évi előirányzat
1	2	3	4	5
1.	Helyi adók	224 000	193 000	193 000
2.	Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	6 000	14 420	14 420
3.	Díjak, pótlékok bírságok	9 000		
4.	Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel			
5.	Bírság-, pótlék- és díjbevétel	0	0	0
6.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés			
<b>SAJÁT BEVÉTELEK ÖSSZESEN*</b>		<b>239 000</b>	<b>207 420</b>	<b>207 420</b>
*Az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.31.) Korm. Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján.				

”

**Felhalmozási kiadások előirányzata feladatonként**

<b>I. Beruházások előirányzata feladatonként</b>							
Sorszám	Beruházás megnevezése	Hrsz.	Jogcím	2025. évi előirányzat	2025. évi I. ei. Módosítás	2025. évi II. ei. Módosítás	2025. évi III. ei. Módosítás
1.	Borostyán Természetvédelem Óvoda (Fő út 11.)	614	Eszköz beszerzés	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000
2.	Polgármesteri Hivatal (Fő út 1.)	619/1	Eszköz beszerzés	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000
3.	Közösségi Tér és Könyvtár (Béke út 4.)	961/3	Eszköz beszerzés	1 210 000	1 210 000	1 210 000	1 210 000
4.	Bölcsőde (Szalóky Sándor utca 6.)	621/2	Mobiltelefon	50 000	50 000	50 000	50 000
			Fűnyíró	150 000	150 000	150 000	150 000
5.	Táblák és oszlopok	település	vásárlása, letelepíttetése	300 000	300 000	300 000	300 000
6.	Útkarbantartás		Útkarbantartás	24 000 000	24 000 000	24 000 000	0
7.	Lakossági önerős útépités/felújítás		Lakossági önerős útépités/felújítás	5 000 000	5 000 000	5 000 000	0
8.	Falugondnokság		Béka, egyéb eszköz	300 000	300 000	300 000	300 000
9.	Térfigyelőkamera csere		Térfigyelőkamera csere	400 000	400 000	400 000	400 000
10.	Egészségház	391/1	Lift felújítás	200 000	200 000	200 000	200 000
11.	Hidak felülvizsgálata		Hidak felülvizsgálata	4 000 000	4 000 000	4 000 000	762 000

12.	Forgalomszabályozási terv felülvizsgálata		Forgalomszabályozási terv felülvizsgálata	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000
13.	Gépjármű beszerzés		Gépjármű beszerzés	0	0	0	0
14.	Közvilágítás terv frissítés		Közvilágítás terv frissítés	0	0	406 400	406 400
<b>Beruházások bruttó értéke</b>				<b>42 610 000</b>	<b>42 610 000</b>	<b>43 016 400</b>	<b>10 778 400</b>
ebből: nettó érték				33 551 181	33 551 181	33 871 181	8 486 929
ebből: ÁFA				9 058 819	9 058 819	9 145 219	2 291 471
<b>II. Felújítások előirányzata feladatonként</b>							
Sorszám	Felújítás megnevezés	Hrsz.	Jogcím	2025. évi előirányzat	2025. évi I. ei. Módosítás	2025. évi II. ei. Módosítás	2025. évi III. ei. Módosítás
1.	Fitneszpark felújítás		Fitneszpark felújítás	600 000	600 000	600 000	600 000
2.	Óvoda lapos tető felújítás, óvodai gyermekmosdók felújítása	614	Óvoda lapos tető felújítás, óvodai gyermekmosdók felújítása	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000
3.	Iskola konyha penészmentesítés utáni vakolás, festés		Iskola konyha penészmentesítés utáni vakolás, festés	500 000	500 000	500 000	500 000
4.	Polgármesteri Hivatal konyha, mosdó felújítás	619/1	Polgármesteri Hivatal konyha, mosdó felújítás	3 000 000	3 000 000	3 000 000	3 000 000
<b>Felújítások bruttó értéke</b>				<b>6 100 000</b>	<b>6 100 000</b>	<b>6 100 000</b>	<b>6 100 000</b>

ebből: nettó érték		4 803 150	4 803 150	4 803 150	4 803 150
ebből: ÁFA		1 296 850	1 296 850	1 296 850	1 296 850

”

*Handwritten signature*

„12. melléklet a 2/2025. (III. 14.) önkormányzati rendelethez

## Csobánka Község Önkormányzat bevételei forrásonként, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlása, a finanszírozási bevételek és kiadások

Költségvetési szerv megnevezése		Csobánka Község Önkormányzata						01
								Ezer forintban
Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	2023. évi ei.	2024. évi teljesítés	2025. évi ei.	2025. évi I. ei. Módosítás	2025. évi II. ei. Módosítás	2025. évi III. ei. Módosítás	
1	2	3	4	5	6	7	8	
	<b>Bevételek</b>							
1.	<b>I. Önkormányzatok működési bevételei</b>	<b>145 645</b>	<b>206 879</b>	<b>222 420</b>	<b>222 420</b>	<b>227 420</b>	<b>264 040</b>	
2.	<b>I/1. Közhatalmi bevételek (2.1.+...+2.4.)</b>	<b>122 000</b>	<b>188 571</b>	<b>193 000</b>	<b>193 000</b>	<b>198 000</b>	<b>239 450</b>	
	2.1. Helyi adók	120 000	184 074	191 000	191 000	191 000	224 500	
	2.2. Illetékek							
	2.3. Bírságok, díjak, pótlékok		3 740			5 000	8 500	
	2.4. Egyéb fizetési kötelezettségből származó bevételek	2 000	757	2 000	2 000	2 000	6 450	
3.	<b>I/2. Intézményi működési bevételek (3.1.+...+3.8.)</b>	<b>23 645</b>	<b>18 308</b>	<b>29 420</b>	<b>29 420</b>	<b>29 420</b>	<b>24 590</b>	
	3.1. Áru- és készletértékesítés, közvetített szolgáltatások	4 300	840	3 200	3 200	3 200	4 200	
	3.2. Nyújtott szolgáltatások ellenértéke			4 200	4 200	4 200	200	
	3.3. Bérleti díj	13 495	9 829	14 420	14 420	14 420	6 000	
	3.4. Intézményi ellátási díjak	5 850	5 526	7 100	7 100	7 100	7 100	
	3.5. Alkalmazottak térítése		722	500	500	500	500	
	3.6. Általános forgalmi adó bevétel, visszatérülések		35					

Költségvetési szerv megnevezése	Csobánka Község Önkormányzata	01					
3.7.	Működési célú hozam- és kamatbevételek						
3.8.	Egyéb működési célú bevétel		1 356				6 590
<b>4.</b>	<b>II. Átengedett központi adók</b>						
<b>5.</b>	<b>III. Támogatások, kiegészítések (5.1+...+5.7.)</b>	<b>289 309</b>	<b>461 554</b>	<b>468 612</b>	<b>470 514</b>	<b>491 080</b>	<b>482 059</b>
5.1.	Ált. működéshez és ágazati feladathoz kapcsolódó támogatások	289 309	431 475	468 612	470 514	491 080	482 059
5.2.	Központosított előirányzatok						
5.3.	Kiegészítő támogatás						
5.4.	Szerkezetátalakítási tartalék						
5.5.	Címzett és céltámogatások						
5.6.	Megyei önkormányzatok működésének támogatása						
5.7.	Vis maior támogatás		30 079				
5.8.	Egyéb támogatás, kiegészítés						
<b>6.</b>	<b>IV. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (6.1.+...6.2.)</b>	<b>65 102</b>	<b>20 025</b>	<b>48 324</b>	<b>48 324</b>	<b>43 276</b>	<b>45 417</b>
6.1.	<i>Működési támogatás államháztartáson belülről (6.1.1.+...+ 6.1.5.)</i>	65 102	20 025	48 324	48 324	43 276	45 417
6.1.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	4 300	134	13 144	13 144	13 144	28 198
6.1.2.	Központi költségvetési szervtől átvett pénzeszköz			5 048	5 048		
6.1.3.	Társulástól átvett pénzeszköz						
6.1.4.	EU támogatás						
6.1.5.	Egyéb működési támogatás államháztartáson belülről	60 802	19 891	30 132	30 132	30 132	17 219
6.2.	<i>Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről (6.2.1.+...+ 6.2.5.)</i>						
6.2.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz						
6.2.2.	Helyi, nemzetiségi önkormányzattól átvett pénzeszköz						
6.2.3.	Társulástól átvett pénzeszköz						

<b>Költségvetési szerv megnevezése</b>	<b>Csobánka Község Önkormányzata</b>							<b>01</b>
6.2.4	EU támogatás							
6.2.5	Egyéb felhalmozási támogatás államháztartáson belülről (vis maior)							
<b>7.</b>	<b>V. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (7.1.+7.2.)</b>	<b>1 000</b>	<b>1 487</b>	<b>1 000</b>	<b>1 000</b>	<b>2 004</b>	<b>21 380</b>	
7.1.	Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről					1 004	1 004	
7.2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	1 000	1 487	1 000	1 000	1 000	20 376	
<b>8.</b>	<b>VI. Felhalmozási célú bevételek (8.1.+8.2.+8.3.)</b>	<b>57 362</b>	<b>60 136</b>	<b>5 210</b>	<b>5 210</b>	<b>5 210</b>	<b>6 490</b>	
8.1.	Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése (vagyonhasznosítás)	362	60 136	5 210	5 210	5 210	6 490	
8.2.	Önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítése, hasznosítása	57 000						
8.3.	Pénzügyi befektetésekből származó bevétel							
<b>9.</b>	<b>VII. Kölcsön visszatérülése</b>							
<b>10.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (2+.....+9)</b>	<b>558 418</b>	<b>750 081</b>	<b>745 566</b>	<b>747 468</b>	<b>768 990</b>	<b>819 386</b>	
<b>11.</b>	<b>VIII. Finanszírozási bevételek (11.1.+11.2.)</b>	<b>124 045</b>	<b>70 140</b>	<b>100 000</b>	<b>95 547</b>	<b>95 547</b>	<b>95 547</b>	
11.1.	Működési célú finanszírozási bevételek (ktgvetési pénzm.)	124 045	70 140	100 000	95 547	95 547	95 547	
11.2.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek							
<b>12.</b>	<b>Államháztartáson belüli megelőlegezések</b>		<b>15 156</b>					
<b>13.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10+11+12)</b>	<b>682 463</b>	<b>835 377</b>	<b>845 566</b>	<b>843 015</b>	<b>864 537</b>	<b>914 933</b>	
<b>Költségvetési szerv megnevezése</b>	<b>Csobánka Község Önkormányzata</b>							<b>01</b>
	<b>Kiadások</b>	<b>2023 . évi ei.</b>	<b>2024 . évi teljesítés</b>	<b>2025. évi ei.</b>	<b>2025. évi I. ei.</b>	<b>2025. évi II. ei.</b>	<b>2025. évi III. ei.</b>	

Költségvetési szerv megnevezése	Csobánka Község Önkormányzata	01					
					Módosítás	Módosítás	Módosítás
<b>1.</b>	<b>I. Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.)</b>	<b>247</b>	<b>289</b>	<b>259</b>	<b>261</b>	<b>274</b>	<b>319</b>
		<b>196</b>	<b>853</b>	<b>988</b>	<b>393</b>	<b>566</b>	<b>530</b>
1.1.	Személyi juttatások	80	96	109	110	113	131
		088	861	630	873	258	615
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	11	11	14 873	15 035	15 345	17 732
		018	270				
1.3.	Dologi kiadások	134	171	118	118	128	161
		300	647	730	730	099	719
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	12	1	12 000	12 000	12 000	2 600
		000	521				
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	9	8	4 755	4 755	5 864	5 864
		790	554				
1.6.	- az 1.5.-ből: - Lakosságnak juttatott támogatások						
1.7.	- Szociális, rászorultság jellegű ellátások						
1.8.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre	500	3	3 055	3 055	3 055	3 055
			696				
1.9.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	8	4	1 200	1 200	1 200	1 200
		790	058				
1.10.	- Működési támogatás átadás (Civil Alap)	500	800	500	500	500	500
1.11.	- Garancia és kezességvállalásból származó kifizetés						
1.12.	- Kamatkidadások						
1.13.	- Elvonások					1 109	1 109
<b>2.</b>	<b>II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.7)</b>	<b>81</b>	<b>6</b>	<b>38 510</b>	<b>38 510</b>	<b>38 916</b>	<b>6 678</b>
		<b>677</b>	<b>927</b>				
2.1.	Beruházások	81	1	37 410	37 410	37 816	5 578
		477	583				
2.2.	Felújítások	200	5	1 100	1 100	1 100	1 100
			344				
2.3.	Egyéb felhalmozási kiadások						
2.4.	2.3.-ből - Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre						
2.5.	- Felhalmozási célú pénzeszközátadás államháztartáson belülre						
2.6.	- Pénzügyi befektetések kiadásai						
2.7.	- Lakástámogatás						

Költségvetési szerv megnevezése	Csobánka Község Önkormányzata	01					
2.8.	- Lakásépítés						
2.9.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai						
2.10.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek önkormányzati hozzájárulásának kiadásai						
<b>3.</b>	<b>III. Tartalékok (3.1.+3.2)</b>	<b>42 869</b>		<b>55 002</b>	<b>53 102</b>	<b>47 887</b>	<b>93 107</b>
3.1.	Általános tartalék	37 869		45 869	43 969	35 581	86 022
3.2.	Céltartalék	5 000		9 133	9 133	12 306	7 085
<b>4.</b>	<b>IV. Kölcsön nyújtása</b>						
<b>5.</b>	<b>V. Költségvetési szervek finanszírozása</b>	<b>299 201</b>	<b>430 396</b>	<b>476 910</b>	<b>474 854</b>	<b>488 012</b>	<b>480 462</b>
<b>6.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1+2+3+4+5)</b>	<b>670 943</b>	<b>727 176</b>	<b>830 410</b>	<b>827 859</b>	<b>849 381</b>	<b>899 777</b>
<b>7.</b>	<b>V. Finanszírozási kiadások (7.1.+7.2.)</b>	<b>11 520</b>	<b>12 654</b>	<b>15 156</b>	<b>15 156</b>	<b>15 156</b>	<b>15 156</b>
7.1	Működési célú finanszírozási kiadások	11 520	12 654	15 156	15 156	15 156	15 156
7.2.	Felhalmozási célú pénzügyi műveletek kiadások						
<b>8.</b>	<b>VI. Független, átfutó, kiegyenlítő kiadások</b>						
<b>9.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (6+7+8)</b>	<b>682 463</b>	<b>739 830</b>	<b>845 566</b>	<b>843 015</b>	<b>864 537</b>	<b>914 933</b>

”

„13. melléklet a 2/2025. (III. 14.) önkormányzati rendelethez

**A Csobánkai Polgármesteri Hivatal bevételei forrásonként, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlása, a finanszírozási bevételek és kiadások**

Költségvetési szerv megnevezése		Csobánkai Polgármesteri Hivatal	02					
			Ezer forintban					
Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	2023. évi ei.	2024. évi teljesítés	2025. évi ei.	2025. évi I. ei. Módosítás	2025. évi II. ei. Módosítás	2025. évi III. ei. Módosítás	
1	2	3	4	5	6	7	8	
		<b>Bevételek</b>						
1.	<b>I. Intézményi működési bevételek (1.1.+...+1.8.)</b>							
	1.1. Áru- és készletértékesítés / közvetett szolgáltatás							
	1.2. Nyújtott szolgáltatások ellenértéke							
	1.3. Bérleti díj							
	1.4. Intézményi ellátási díjak							
	1.5. Alkalmazottak térítése							
	1.6. Általános forgalmi adó bevétel							
	1.7. Osztalék, hozambevétel							
	1.8. Kamatbevétel							
2.	<b>II. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (2.1.+2.4.)</b>							
	2.1. Működési támogatás államháztartáson belülről		2 958					
	2.2. - ebből EU támogatás							
	2.3. Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről							
	2.4. - ebből EU támogatás							
3.	<b>III. Átvett pénzeszköz államháztartáson kívülről (3.1.+3.2.)</b>							

Költségvetési szerv megnevezése	Csobánkai Polgármesteri Hivatal	02					
3.1.	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről						
3.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről						
4.	<b>IV. Önkormányzati támogatás</b>	126 108	153 900	156 079	156 036	166 687	167 137
5.	<b>Költségvetési bevételek összesen (1+...+4)</b>	126 108	153 900	156 079	156 036	166 687	167 137
6.	<b>V. Finanszírozási bevételek (6.1.+6.2.)</b>		675		43	43	43
6.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele		675		43	43	43
6.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele						
6.3.	Hitel felvétel (minuszos számla egyenleg)						
7.	<b>VI. Független, átfutó, kiegyenlítő bevételek</b>						
8.	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (5+6+7)</b>	126 108	157 533	156 079	156 079	166 730	167 180
	<b>Kiadások</b>	<b>2023. évi ei.</b>	<b>2024. évi teljesítés</b>	<b>2025. évi ei.</b>	<b>2025. évi ei.</b>	<b>2025. évi II. ei. Módosítás</b>	<b>2025. évi III. ei. Módosítás</b>
1.	<b>I. Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.)</b>	125 608	156 133	150 579	150 579	161 230	161 680
1.1.	Személyi juttatások	96 778	120 306	114 181	114 181	124 205	124 560
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	12 665	18 806	15 657	15 657	16 284	16 379
1.3.	Dologi kiadások	16 165	17 021	20 741	20 741	20 741	20 741
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai						
1.5.	Egyéb működési célú kiadások						
2.	<b>II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.4)</b>	500	1 357	5 500	5 500	5 500	5 500
2.1.	Beruházások	500	1 357	2 500	2 500	2 500	2 500
2.2.	Felújítások			3 000	3 000	3 000	3 000
2.5.	Egyéb fejlesztési célú kiadások						
2.7.	- ebből EU-s forrásból tám. megvalósuló programok, projektek kiadásai						

<b>Költségvetési szerv megnevezése</b>	<b>Csobánkai Polgármesteri Hivatal</b>							<b>02</b>
<b>3.</b>	<b>III. Kölcsön nyújtása</b>							
<b>4.</b>	<b>IV. Független, átfutó, kiegyenlítő kiadások</b>							
<b>5.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1+2+3+4)</b>	<b>126</b>	<b>157</b>	<b>156</b>	<b>156</b>	<b>166</b>	<b>167</b>	
		<b>108</b>	<b>490</b>	<b>079</b>	<b>079</b>	<b>730</b>	<b>180</b>	

”

*M. V. H.*

„14. melléklet a 2/2025. (III. 14.) önkormányzati rendelethez

**A Borostyán Természetvédő Óvoda bevételei forrásonként, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlása, a finanszírozási bevételek és kiadások**

Költségvetési szerv megnevezése		Borostyán Természetvédő Óvoda						03
								Ezer forintban
Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	2023. évi ei.	2024. évi teljesítés és	2025. évi ei.	2025. évi I. ei. Módosítás	2025. évi II. ei. Módosítás	2025. évi III. ei. Módosítás	
1	2	3	4	5	6	7	8	
<b>Bevételek</b>								
<b>1.</b>	<b>I. Intézményi működési bevételek (1.1.+...+1.8.)</b>	<b>3 764</b>	<b>7 162</b>	<b>7 497</b>	<b>7 497</b>	<b>7 497</b>	<b>7 497</b>	
	1.1. Áru- és készletértékesítés / közvetett szolgáltatás							
	1.2. Nyújtott szolgáltatások ellenértéke							
	1.3. Bérleti díj							
	1.4. Intézményi ellátási díjak	2 464	4 467	5 403	5 403	5 403	5 403	
	1.5. Alkalmazottak térítése	500	1 172	500	500	500	500	
	1.6. Általános forgalmi adó bevétel	800	1 523	1 594	1 594	1 594	1 594	
	1.7. Osztalék, hozambevétel							
	1.8. Kamatbevétel							
<b>2.</b>	<b>II. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (2.1.+2.4.)</b>							
	2.1. Működési támogatás államháztartáson belülről							
	2.2. - ebből EU támogatás							
	2.3. Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről							
	2.4. - ebből EU támogatás							
<b>3.</b>	<b>III. Átvett pénzeszköz államháztartáson kívülről (3.1.+3.2.)</b>							

*VAM*  
*Mu*

Költségvetési szerv megnevezése	Borostyán Természetvédő Óvoda	03					
3.1.	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről						
3.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről						
4.	<b>IV. Önkormányzati támogatás</b>	173 093	213 473	241 106	239 776	242 283	234 283
5.	<b>Költségvetési bevételek összesen (1+...+4)</b>	176 857	220 635	248 603	247 273	249 780	241 780
6.	<b>V. Finanszírozási bevételek (6.1.+6.2.)</b>		1 244		1 330	1 330	1 330
6.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele		1 244		1 330	1 330	1 330
6.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele						
7.	<b>VI. Független, átfutó, kiegyenlítő bevételek</b>						
8.	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (5+6+7)</b>	176 857	221 879	248 603	248 603	251 110	243 110
	<b>Kiadások</b>	<b>2023. évi ei.</b>	<b>2024. évi teljesítés és</b>	<b>2025. évi ei.</b>	<b>2025. évi ei.</b>	<b>2025. évi II. ei. Módosítás</b>	<b>2025. évi III. ei. Módosítás</b>
1.	<b>I. Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.)</b>	176 357	218 518	244 103	244 103	246 610	238 610
1.1.	Személyi juttatások	113 053	153 138	169 290	169 290	171 250	164 170
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	15 845	21 633	23 200	23 200	23 454	22 534
1.3.	Dologi kiadások	47 459	43 747	51 613	51 613	51 906	51 906
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai						
1.5.	Egyéb működési célú kiadások						
2.	<b>II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.4)</b>	<b>500</b>	<b>2 031</b>	<b>4 500</b>	<b>4 500</b>	<b>4 500</b>	<b>4 500</b>
2.1.	Beruházások	500	2 031	2 500	2 500	2 500	2 500
2.2.	Felújítások			2 000	2 000	2 000	2 000
2.5.	Egyéb fejlesztési célú kiadások						
2.7.	- ebből EU-s forrásból tám. megvalósuló programok, projektek kiadásai						

<b>Költségvetési szerv megnevezése</b>	<b>Borostyán Természetvédő Óvoda</b>							<b>03</b>
<b>3.</b>	<b>III. Kölcsön nyújtása</b>							
<b>4.</b>	<b>IV. Független, átfutó, kiegyenlítő kiadások</b>							
<b>5.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1+2+3+4)</b>	<b>176</b>	<b>220</b>	<b>248</b>	<b>248</b>	<b>251</b>	<b>243</b>	
		<b>857</b>	<b>549</b>	<b>603</b>	<b>603</b>	<b>110</b>	<b>110</b>	

*Handwritten signature*

11. melléklet a 17/2025. (XII. 12.) önkormányzati rendelethez

„16. melléklet a 2/2025. (III. 14.) önkormányzati rendelethez

Előirányzat-felhasználási terv 2025. évre

S o r s z á m	Megnevezés	Jan uár	Feb ruár	Már cius	Ápri lis	Máj us	Júni us	Júliu s	Aug uszt.	Szep t.	Okt.	Nov.	Dec.	Ezer forintb an
														Összes en:
1	<b>Bevételek</b>													
2	Közhatalmi bevételek	3 500	3 500	62 500	3 500	40 000	3 500	3 500	3 500	62 500	24 000	25 450	4 000	239 450
3	Intézményi működési bevételek	3 356	3 356	3 356	3 356	3 356	3 356	3 356	3 356	3 356	3 356	3 356	3 356	40 271
4	Átengedett központi adók													
5	Támogatások , kiegészítések	40 923	40 923	40 923	40 923	40 923	40 923	40 923	40 923	40 923	40 923	31 902	40 923	482 059
6	Átvett pénzeszközök Áh. belülről	600	600	600	600	600	600	600	600	600	600	17 819	21 598	45 417
7	Átvett pénzeszközök Áh. kívülről			250			250	1 004		250			19 626	21 380
8	Felhalmozási bevételek	114	114	3 961	114	114	114	114	114	114	114	114	1 393	6 490
9	Kölcsön visszatérülése													
10	Finanszírozási bevételek					97 603								97 603
11	<b>Bevételek összesen:</b>	<b>48 493</b>	<b>48 493</b>	<b>111 590</b>	<b>48 493</b>	<b>182 596</b>	<b>48 743</b>	<b>49 497</b>	<b>48 493</b>	<b>107 743</b>	<b>68 993</b>	<b>78 640</b>	<b>90 896</b>	<b>932 670</b>

1	<b>Kiadások</b>													
2														
3	Személyi juttatások	40 172	40 172	40 172	40 172	40 172	40 172	40 172	40 172	40 172	40 172	40 172	40 172	482 065
4	Munkaadókat terhelő járulékok	5 417	5 417	5 417	5 417	5 417	5 417	5 417	5 417	5 417	5 417	5 417	5 417	65 001
5	Dologi kiadások	21 000	21 000	21 000	21 000	21 000	21 000	21 000	21 000	21 000	21 000	21 000	21 000	251 999
6	Ellátottak pénzbeli juttatásai	217	217	217	217	217	217	217	217	217	217	217	217	2 600
7	Egyéb működési célú kiadások	250		638	500		639	1 709	250	639			1 239	5 864
8	Beruházások		950	2 000	2 000			3 062		2 406	360			10 778
9	Felújítások			1 500	1 100			500	3 000					6 100
0	Egyéb felhalmozási kiadások													
1	Tartalékok												93 107	93 107
2	Kölcsön nyújtása													
3	Finanszírozási kiadások	15 156												15 156
4	<b>Kiadások összesen:</b>	<b>82 211</b>	<b>67 755</b>	<b>70 943</b>	<b>70 405</b>	<b>66 805</b>	<b>67 444</b>	<b>72 076</b>	<b>70 055</b>	<b>69 850</b>	<b>67 165</b>	<b>66 805</b>	<b>161 151</b>	<b>932 670</b>
5	<b>Egyenleg</b>	<b>-33 719</b>	<b>-19 263</b>	<b>40 647</b>	<b>-21 913</b>	<b>115 790</b>	<b>-18 702</b>	<b>-22 580</b>	<b>-21 563</b>	<b>37 893</b>	<b>1 827</b>	<b>11 835</b>	<b>-70 255</b>	

12. melléklet a 17/2025. (XII. 12.) önkormányzati rendelethez

„18. melléklet a 2/2025. (III. 14.) önkormányzati rendelethez

**Gördülő költségvetési terv 2025-2027. évekre**

Sor-szám	Megnevezés	2025. évi terv	2026. évi terv	Ezer forintban 2027. évi terv
1.	<b>Bevételek</b>			
2.	Közhatalmi bevételek	239 450	239 450	239 450
3.	Intézményi működési bevételek	40 271	42 284	44 399
4.	Átengedett központi adók			
5.	Támogatások , kiegészítések	482 059	506 162	531 470
6.	Átvett pénzeszközök Áh. belülről	45 417	47 688	50 072
7.	Átvett pénzeszközök Áh. kívülről	21 380	1 000	1 000
8.	Felhalmozási bevételek	6 490	590	590
9.	Kölcsön visszatérülése			
10.	Finanszírozási bevételek	97 603	75 503	51 787
11.	<b>Bevételek összesen:</b>	<b>932 670</b>	<b>912 677</b>	<b>918 768</b>
12.	<b>Kiadások</b>			
13.	Személyi juttatások	482 065	464 298	467 513
14.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	65 001	63 546	65 651
15.	Dologi kiadások	251 999	241 999	241 999
16.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	2 600	12 000	12 000
17.	Egyéb működési célú kiadások	5 864	4 000	4 000
18.	Beruházások	10 778	30 000	30 000
19.	Felújítások	6 100	5 000	5 000
20.	Egyéb felhalmozási kiadások			
21.	Tartalékok	93 107	76 678	77 449
22.	Kölcsön nyújtása			
23.	Finanszírozási kiadások	15 156	15 156	15 156
24.	<b>Kiadások összesen:</b>	<b>932 670</b>	<b>912 677</b>	<b>918 768</b>

33

13. melléklet a 17/2025. (XII. 12.) önkormányzati rendelethez

„19. melléklet a 2/2025. (III. 14.) önkormányzati rendelethez

Az általános működés és ágazati feladatok támogatásának alakulása jogcímenként

Jogcím		2023. évi terv	2024. évi terv	2025. évi terv	2025. évi I. ei. Módosít ás	2025. évi II. ei. Módosít ás	2025. évi III. ei. Módosít ás
<b>I.</b>	<b>1 A települési önkormányzatok működésének támogatása</b>	<b>115 586 426</b>	<b>132 001 845</b>	<b>124 748 701</b>	<b>124 748 701</b>	<b>130 199 138</b>	<b>130 199 138</b>
	a Önkormányzati hivatal működésének ) támogatása	55 148 520	78 973 477	78 973 477	78 973 477	84 423 914	84 423 914
	b Település-üzemeltetéshez kapcsolódó ) feladatellátás támogatása	20 981 845	22 956 572	21 101 050	21 101 050	21 101 050	21 101 050
	c Egyéb kötelező önkormányzati ) feladatok támogatása	10 228 400	12 222 723	10 496 444	10 496 444	10 496 444	10 496 444
2	d Lakott külterülettel kapcsolatos ) feladatok támogatása	7 650	9 062	7 730	7 730	7 730	7 730
3	e Üdülőhelyi feladatok támogatása )	0	0	0	0	0	0
<b>4</b>	<b>Előző évről áthúzódó bérkompenzáció</b>						
	<b>I.I.1. jogcímhez kapcsolódó kiegészítő támogatás</b>	0	0	0	0	0	0
<b>I</b>	<b>Polgármesteri illetmény támogatása</b>	<b>3 610 011</b>	<b>3 610 011</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>I</b>	<b>Közvilágítás üzemeltetési támogatás</b>	<b>25 610 000</b>	<b>14 230 000</b>	<b>14 170 000</b>	<b>14 170 000</b>	<b>14 170 000</b>	<b>14 170 000</b>
<b>A</b>	<b>HELYI ÖNKORMÁNYZATOK MŰKÖDÉSÉNEK ÁLTALÁNOS TÁMOGATÁSA ÖSSZESEN</b>	<b>115 586 426</b>	<b>132 001 845</b>	<b>124 748 701</b>	<b>124 748 701</b>	<b>130 199 138</b>	<b>130 199 138</b>

*Hlu 624*

Jogcím		2023. évi terv	2024. évi terv	2025. évi terv	2025. évi I. ei. Módosít ás	2025. évi II. ei. Módosít ás	2025. évi III. ei. Módosít ás
II	1 Óvodapedagógusok, és az óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők bértámogatása	89 636 160	143 690 000	162 073 100	162 073 100	167 184 900	161 449 900
	1 ( Bér támogatása )	54 734 160	96 278 000	114 661 100	114 661 100	119 772 900	117 725 500
	2 ( pedagógusokat segítők támogatása )	34 902 000	47 412 000	47 412 000	47 412 000	47 412 000	43 724 400
	2 ( Óvodaműködtetési támogatás )	15 080 000	21 374 376	21 374 376	21 374 376	21 943 210	21 667 412
	3 ( A köznevelési intézmények működéséhez kapcsolódó ) támogatás						
	4 ( Pedagógus II. kategória kieg. ) bértámogatás	1 403 070	2 151 000	4 110 000	4 110 000	4 110 000	4 110 000
	5 Ingyenes és kedvezményes gyermekétkeztetés támogatása						
	b Óvodai, iskolai, kollégiumi étkeztetés ) támogatása						
	6 Óvodaműködtetés kiegészítő támogatás	1 440 000	0	0	0	0	0
	<b>A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK EGYES KÖZNEVELÉSI ÉS GYERMEKÉTKEZTETÉSI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA</b>	<b>107 559 230</b>	<b>167 215 376</b>	<b>187 557 476</b>	<b>187 557 476</b>	<b>193 238 110</b>	<b>187 227 312</b>
II I.	1 Szociális ágazati összevont pótlék						
	2 Hozzájárulás a pénzügyi szociális ellátásokhoz	17 316 000	13 249 555	19 614 000	19 614 000	19 614 000	19 614 000
	3 Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása	5 128 940	6 643 100	53 748 300	55 650 058	57 200 849	59 099 253
	a Szociális és gyermekjóléti ) alapszolgáltatások általános feladatai	5 128 940	6 643 100	6 643 100	8 544 858	10 095 649	11 994 053
	b Felsőfokú végzettségű ) kisgyermeknevelők, szaktanácsadók bértámogatása	0		20 594 000	20 594 000	20 594 000	20 594 000

Jogcím		2023. évi terv	2024. évi terv	2025. évi terv	2025. évi I. ei. Módosít ás	2025. évi II. ei. Módosít ás	2025. évi III. ei. Módosít ás
	c Bölcsődei dajkák, középfokú ) végzettségű kisgyermeknevelők, szaktanácsadók bértámogatása	0		22 014 000	22 014 000	22 014 000	22 014 000
	d Bölcsődei üzemeltetési támogatás )	0		4 497 200	4 497 200	4 497 200	4 497 200
<b>4</b>	<b>Gyermekétkeztetés támogatása</b>	<b>34 315 473</b>	<b>41 691 305</b>	<b>65 645 889</b>	<b>65 645 889</b>	<b>65 645 889</b>	<b>56 946 302</b>
	a A finanszírozás szempontjából elismert ) dolgozók bértámogatása	17 227 914	23 240 400	28 017 360	28 017 360	28 017 360	23 975 640
	b Intézmény-üzemeltetési támogatás )	17 087 559	18 450 905	37 628 529	37 628 529	37 628 529	32 970 662
	c A rászoruló gyermekek intézményen ) kívüli szünidei étkeztetésének támogatása	0	0	0	0	0	0
	<b>A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA ÖSSZESEN</b>	<b>56 760 413</b>	<b>61 583 960</b>	<b>139 008 189</b>	<b>140 909 947</b>	<b>142 460 738</b>	<b>135 659 555</b>
<b>I</b>	<b>1 Könyvtári, közművelődési és múzeumi V. feladatok támogatása összesen</b>	<b>9 402 474</b>	<b>8 154 905</b>	<b>8 210 230</b>	<b>8 210 230</b>	<b>8 210 230</b>	<b>12 001 364</b>
	Települési önkormányzatok támogatása a nyilvános könyvtári ellátási és a közművelődési feladatokhoz	8 084 089	8 154 905	8 210 230	8 210 230	8 210 230	8 210 230
	d Közművelődési bértámogatás )	1 318 385	0	0	0	0	3 791 134
	<b>A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK KULTURÁLIS FELADATAINAK TÁMOGATÁSA ÖSSZESEN</b>	<b>9 402 474</b>	<b>8 154 905</b>	<b>8 210 230</b>	<b>8 210 230</b>	<b>8 210 230</b>	<b>12 001 364</b>
	<b>MINDÖSSZESEN:</b>	<b>289 308 543</b>	<b>368 956 086</b>	<b>459 524 596</b>	<b>461 426 354</b>	<b>474 108 216</b>	<b>465 087 369</b>
	<b>Működési clú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások</b>						

Jogcím	2023. évi terv	2024. évi terv	2025. évi terv	2025. évi I. ei. Módosít ás	2025. évi II. ei. Módosít ás	2025. évi III. ei. Módosít ás
Megnevezés	2023. évi terv	2024. évi terv	2025. évi terv	2025. évi I. ei. Módosít ás	2025. évi II. ei. Módosít ás	2025. évi III. ei. Módosít ás
Polgármesteri illetmény támogatás	0	0	9 087 104	9 087 104	14 678 019	14 678 019
Szociális célú tüzelőanyag támogatás	0	0	0	0	2 293 620	2 293 620
<b>MINDÖSSZESEN</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>16 971 639</b>	<b>16 971 639</b>
<b>Elszámolásból származó bevétel</b>						
Megnevezés	2023. évi terv	2024. évi terv	2025. évi terv	2025. évi I. ei. Módosít ás	2025. évi II. ei. Módosít ás	2025. évi III. ei. Módosít ás
MÁK előző évi felülvizsgálat tőke kiutalás						
<b>MINDÖSSZESEN</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Felhalmozási célú önkormányzati támogatások</b>						
Megnevezés	2023. évi terv	2024. évi terv	2025. évi terv	2025. évi I. ei. Módosít ás	2025. évi II. ei. Módosít ás	2025. évi III. ei. Módosít ás
Közművelődési érdekeltségnevelő támogatás						
Vis maior támogatás	0	0	0	0	0	0
<b>MINDÖSSZESEN</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>