

Előterjesztést készítette: Kollár-Farsang Kitti önkormányzati képviselő

Előterjesztő: Kollár-Farsang Kitti önkormányzati képviselő

Melléklet:

1.sz.melléklet: Vizsgálóbizottság felállítása a jegyző jogviszony-megszüntetése körülményeinek kivizsgálására irányuló előterjesztés (132/2025. sz. anyag)

2. sz. melléklet: Észrevétel a 110/2025 (XI.27.) önkormányzati normatív határozat kapcsán

Elfogadása: minősített többséget igényel

SÜRGŐSSÉGI INDÍTVÁNY

ELŐTERJESZTÉS

Csobánka Község Önkormányzat
Képviselő-testülete **2025. december 11.** napján tartandó
rendes, nyilvános képviselőtestületi ülésére

Tárgy:

Fegyelmi eljárás elrendelése a polgármester tisztségéből eredő kötelezettségek megszegésének gyanúja miatt

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2025. november 27-i ülésén a 110/2025 (XI.27.) számú önkormányzati határozatával vizsgálóbizottságot állított fel **a jegyző jogviszony-megszüntetése körülményeinek kivizsgálására**. Az ülést követően dr. Imre Zsuzsanna aljegyző asszony **törvényességi észrevételt** tett a polgármester és a Képviselő-testület felé.

A vizsgálóbizottság tervezett célja annak megállapítása lett volna, hogy:

- a döntés megfelelt-e a hatályos jogszabályoknak,
- volt-e fedezet az abból eredő többletkiadásokra,
- a polgármester a munkáltatói és kötelezettségvállalási jogkörét **jogszerűen és a jog céljával megegyezően** gyakorolta-e,
- szolgálta-e a megállapodás Csobánka község érdekeit,
- a munkáltatói jogok gyakorlása hatására – a megállapodás teljesítése során - sérültek-e Csobánka érdekei,
- szükséges-e hatósági eljárások kezdeményezése.

Az aljegyző asszony indokolása szerint a vizsgálóbizottság felállítása **hibás döntéshozatali eljárásban** történt, mivel:

1. A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatában a bizottságok felállítására vonatkozó rendelkezések jogszabálysértőek, ezért az SZMSZ módosítása szükséges.
2. Az alpolgármester nem lehet sem állandó, sem ideiglenes bizottság tagja, mivel az **Mötv. 79. § (2)** szerint rá is a polgármesterre vonatkozó szabályok alkalmazandók.
3. **A törvényességi észrevétel felhívta a figyelmet arra, hogy a Képviselő-testület mint a polgármester munkáltatója, jogosult fegyelmi eljárást kezdeményezni.**

Az aljegyző asszony a Képviselő-testület számára a következő intézkedéseket javasolta:

- A 110/2025 (XI.27.) számú határozat **visszavonása**, mivel nem megfelelő jogi aktussal került létrehozásra.

- **Fegyelmi bizottság felállítása** a polgármester felelősségének vizsgálatára.
- Az SZMSZ **ideiglenes bizottságokra vonatkozó részeinek újrászabályozása** a jogszerű működés biztosítása érdekében.

Fentiekre tekintettel javaslom a korábbi, 110/2025. (XI.27.) számú határozat visszavonását, és helyette – a jogszabályoknak megfelelő eljárásrendben – a fegyelmi eljárás megindítását:

1. A felelős gazdálkodás elvének történő megfelelés

A rendelkezésre álló információk szerint a polgármester munkáltatói jogkörében eljárva 2025. december 29-i hatállyal, közös megegyezéssel szüntette meg dr. Imre Gábor jegyző közszolgálati jogviszonyát. A megállapodás keretében az Önkormányzat többhavi illetménynek megfelelő többletjuttatás kifizetését vállalta. A jegyző jogviszonya a nyugdíjkorhatár betöltése miatt 2026. január 12. napján – azaz mindössze 14 nappal később – a törvény erejénél fogva (Kttv. 60. § (1) bek. j) pont), költségmentesen szűnt volna meg. Ez a lépés jelentős és indokolatlan kiadást okozott az önkormányzat költségvetésének.

Javasolt annak megvizsgálása, a polgármester megszegte-e az 2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyonról (Nvtv.) foglalt, a vagyonnal való felelős és hatékony gazdálkodás elvét, ami súlyos fegyelmi vétséget képez a Kttv. 225/E. § (1) bekezdése szerint.

2. Gazdálkodásra vonatkozó szabályoknak való megfelelés

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 37. § (1) bekezdése alapján kötelezettségvállalásra csak pénzügyi ellenjegyzést követően, a jóváhagyott költségvetési előirányzatok terhére kerülhet sor. A költségvetésben ilyen összegű „plusz juttatásra” előirányzat a hivatal bér során nem szerepelt, a polgármester a Képviselő-testület előzetes döntése nélkül vállalt fedezet nélküli kötelezettséget.

Ezért javasolt megvizsgálni, hogy a megállapodás aláírásakor a szükséges testületi felhatalmazás rendelkezésre állt-e a fent idézett törvényi hivatkozásnak megfelelően.

3. Dokumentum visszatartása és az ellenőrzési jog korlátozása

A megállapodás a közpénzek felhasználására vonatkozó adatokat tartalmaz, amelyek az Infotv. 27. § (3) bekezdése alapján közérdekből nyilvánosak. A képviselői ellenőrzés joga a hivatalos titzségből ered, és nem korlátozható a GDPR-ra hivatkozva. Valamint a Kttv. 179§ alapján a köztisztviselő illetménye közadatnak minősül. Javasolt annak megvizsgálása, hogy a polgármester a dokumentum nyilvánossá tételének megtagadásával vétett-e az Infotv. 27. § (3) bekezdése és a Kttv. 179 §-ában foglaltak ellen?

Pénzügyi hatások

A fegyelmi eljárás lefolytatása, különös tekintettel a szükséges jogi szakértői vélemények beszerzésére, többletkiadást jelent az önkormányzat számára. A szakértői díjak fedezetére becsült összeg bruttó 150.000 Ft, amely az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének általános tartalékkerete terhére biztosítható.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az indítványt megtárgyalni, a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen!

HATÁROZATI JAVASLAT I.

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2025. (XII.11.) önkormányzati normatív határozata
Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 110/2025 (XI.27.)
önkormányzati normatív határozatának visszavonásáról**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a 110/2025 (XI.27.) számú önkormányzati normatív határozatát, tekintettel arra, hogy a bizottság létrehozása hibás jogi aktussal történt, visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT II.

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2025. (XII.11.) önkormányzati normatív határozata
Fegyelmi bizottság felállításáról**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Kttv.) 225/F. § (1) bekezdése alapján fegyelmi eljárást rendel el Völgyes József polgármester ellen, az alábbiak kivizsgálása céljából:

- a) a polgármester megszegte-e a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben foglalt, a vagyonnal való felelős és hatékony gazdálkodás elvét, ami súlyos fegyelmi vétséget képez a Kttv. 225/E. § (1) bekezdése szerint.
- b) a pénzügyi ellenjegyzés, a pénzügyi teljesítés esedékességét megelőzően, írásba foglalva rendelkezésre állt-e az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 37. (1) bekezdése alapján.
- c) a munkaviszony közös megállapodással történő felbontását tartalmazó dokumentum nyilvánossá tételének megtagadásával vétett-e az az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (3) bekezdése és a Kttv. 179. §-ban foglaltak ellen.

2. A fegyelmi eljárás lefolytatására tagjai sorából háromtagú fegyelmi bizottságot hoz létre az alábbi tagokkal:

..... képviselő (elnök)
..... képviselő
..... képviselő

3. A fegyelmi bizottság munkájának segítésére, jogi szakértő igénybevételére bruttó 150.000 Ft keretösszeget biztosít az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

4. Felkéri a fegyelmi bizottságot, hogy a vizsgálatot 30 napon belül folytassa le, és megállapításairól, valamint a javasolt szankcióról készítsen írásos jelentést a Képviselő-testület számára.

Felelős: a fegyelimbizottság elnöke

Határidő: 1., 2. 3.: pont: azonnal

4. pont: bizottság felállításától számított 30 nap



Előterjesztést készítette: Kollár-Farsang Kitti önkormányzati képviselő
Előterjesztő: Kollár-Farsang Kitti önkormányzati képviselő
Melléklet: Vizsgálóbizottság felállítására irányuló képviselői indítvány
Elfogadása: minősített többséget igényel

ELŐTERJESZTÉS

Csobánka Község Önkormányzat
Képviselő-testülete 2025. november 26. napján tartandó
rendes képviselőtestületi ülésére

Tárgy:

**Vizsgálóbizottság felállítása a jegyző jogviszony-megszüntetése körülményeinek
kivizsgálására**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés javasolja, hogy Csobánka Község Önkormányzata képviselő-testülete vizsgálóbizottságot állítson fel a jegyző közzszolgálati jogviszonyának 2025. december 29-i hatállyal, közös megegyezéssel történő megszüntetése, valamint az ahhoz kapcsolódó pénzügyi kötelezettségvállalások körülményeinek feltárására.

A vizsgálat célja annak megállapítása, hogy:

- a döntés megfelelt-e a hatályos jogszabályoknak,
- volt-e fedezet az abból eredő többletkiadásokra,
- a polgármester a munkáltatói és kötelezettségvállalási jogkörét **jogszerűen és a jog céljával megegyezően** gyakorolta-e,
- szolgálta-e a megállapodás Csobánka község érdekeit,
- a munkáltatói jogok gyakorlása hatására – a megállapodás teljesítése során - sérültek-e Csobánka érdekei,
- szükséges-e hatósági eljárások kezdeményezése.

A vizsgálat szükségessége

A jegyző 2026. január 12. napján **öregségi nyugdíjra jogosulttá válik** Amennyiben a jogviszony a törvény erejénél fogva szűnik meg, a jegyzőnek semmilyen a jogviszony megszűnéséhez kapcsolódó juttatás **nem járt volna**.

Ezzel szemben a polgármester a jegyző jogviszonyát **közös megegyezéssel** szüntette meg 2025. december 29-i hatállyal, amely megállapodás a jegyző számára többhavi – jogszabályból nem következő – plusz juttatást biztosít az önkormányzat költségvetésének terhére.

A körülmények alapján a döntés felveti:

1. az államháztartásról szóló **2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 8. §-ában** rögzített célszerű és hatékony gazdálkodás követelményének sérelmét,
2. **A joggal való visszaélés, a jog társadalmi rendeltetésével nem egyező joggyakorlás**gyanúját,
3. **a polgármester kötelezettségvállalási jogkörének túllépését**, különös tekintettel Csobánka Község Önkormányzata költségvetésére és fedezetigazolási kötelezettségeire,
4. **a Csobánka Község Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatában (SZMSZ) foglalt munkáltatói és kötelezettségvállalási eljárási rend be nem tartását**,
5. **az önkormányzati vagyon indokolatlan csökkentésének kérdését**,
6. **valamint a képviselő-testület megkerülésének lehetőségét** egy olyan döntés meghozatalakor, amely a település költségvetésére több milliós többletkiadást ró.

Csobánka Község Önkormányzata működésének átláthatósága és törvényessége, valamint a közbizalom fenntartása érdekében **képviselő-testületi vizsgálóbizottság felállítása indokolt és elengedhetetlen.**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy:

1. hozzon határozatot háromtagú vizsgálóbizottság felállításáról,
2. a bizottság feladatkörét határozza meg az alábbiak szerint:
 - a közös megegyezéssel történő jogviszony-megszüntetésének körülményei, különös tekintettel annak előkészítésére és indokoltságának vizsgálatára,
 - a polgármester megsértette-e és ha igen, mennyiben a kötelezettségvállalási és fedezetigazolási folyamat szabályait,
 - a megállapodás pénzügyi hatásai,
 - a jogszabályi és SZMSZ-ben foglalt előírások betartásának vizsgálata,
 - a polgármester esetleges hatáskörtúllépésének vizsgálata,
 - a közpénzfelhasználás jogszerűségének, célszerűségének és indokoltságának vizsgálata,
 - annak megállapítása, hogy szükséges-e a Pest Vármegyei Kormányhivatal, az Állami Számvevőszék vagy más hatóság értesítése.
 - A bizottság vizsgálatának eredményéről, megállapításairól, esetleges javaslatairól a képviselő-testület számára készített írásbeli jelentésben számoljon be.

A bizottság a Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2020 (X.23.) önkormányzati rendelete VI. fejezetének rendelkezési szerint működik.

3. **10 napos határidőt** állapítson meg a vizsgálat lefolytatására és a jelentés elkészítésére,
4. a bizottság jelentését a képviselő-testület az elkészültét követő lehetséges legrövidebb időn belül – akár rendkívüli ülésén tárgyalja meg.
5. Hatalmazza fel a bizottságot, hogy szükség esetén a belső ellenőr és/vagy az önkormányzat ügyvédjének szakmai bevonását igénybe vegye. Szükség esetén ennek forrását a tartalék keretből biztosítsa.

A jegyző jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetése és az ehhez kapcsolódó többhavi többlet juttatás kérdése **Csobánka közpénzügyi felelősségét érinti**, ezért elengedhetetlen a körülmények teljes körű feltárása.

A vizsgálóbizottság felállítása a törvényesség, az átláthatóság, az önkormányzati vagyon védelme és a közbizalom fenntartása érdekében **szükséges és indokolt**.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az indítványt megtárgyalni, a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen!

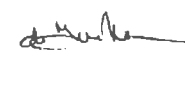
Határozati javaslat

Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (.....) KT. határozata

1. A képviselő-testület háromtagú vizsgálóbizottságot állít fel a jegyző 2025. december 29-i hatállyal, közös megegyezéssel történő jogviszony-megszüntetésének körülményei, az ahhoz kapcsolódó pénzügyi kötelezettségvállalás, valamint a jogszerűség és indokoltság vizsgálata céljából.
2. A vizsgálóbizottság tagjai:
 - elnök: _____
 - tag: _____
 - tag: _____(A tagok személyéről a testület külön dönt.)
3. A vizsgálóbizottság feladata:
 - a közös megegyezéssel történő jogviszony-megszüntetésének körülményei (előkészítésének és indokainak vizsgálata),
 - a kötelezettségvállalási és fedezetigazolási folyamat áttekintése,
 - a megállapodás pénzügyi hatásai,
 - a jogszabályi és SZMSZ-ben foglalt előírások betartásának vizsgálata,
 - a polgármester esetleges hatáskörtúllépésének vizsgálata,
 - a közpénzfelhasználás jogszerűségének, célszerűségének és indokoltságának vizsgálata,
 - annak megállapítása, hogy szükséges-e a Pest Vármegyei Kormányhivatal, az Állami Számvevőszék vagy más hatóság értesítése,
 - írásbeli jelentés készítése a képviselő-testület számára.
3. A hivatal tegyen meg mindent annak érdekében, hogy a bizottság tagjai az adatvédelmi szabályok betartásával (anonimizálás, érzékeny adatok törlése, titoktartási nyilatkozat, stb.) a bizottság feladatainak teljesítéséhez szükséges adatokat megismerhessék.
4. A vizsgálóbizottság működésének határideje: a bizottság megalakulásától számított **10 nap**.

Felelős: a vizsgálóbizottság elnöke

Határidő: a bizottság felállításától számított 10 nap

Törvényességi szempontból megfelelő 2025.11.20. 

I.sz. melléklet

Vizsgálóbizottság felállítására irányuló képviselői indítvány

Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testülete részére

Vizsgálóbizottság felállítására irányuló képviselői indítvány

Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testülete részére

Tisztelt Képviselő-testület!

Alulírott, Kollár-Farsang Kitti, Csobánka Község Önkormányzatának képviselője az alábbi indítványt terjesztem a Tisztelt-testület elé.

Ezúton kezdeményezem **vizsgálóbizottság felállítását**, amely vizsgálat tárgyává tenné a jegyző közszolgálati jogviszonyának 2025. december 29-i hatállyal, közös megegyezés útján történő megszüntetését és az ahhoz kapcsolódó pénzügyi kötelezettségvállalásokat.

Indokolás

A rendelkezésemre álló információk szerint Csobánka jegyzője 2026. január 12. napján jogosulttá vált volna öregségi nyugdíj igénybevételére. Ebben az esetben az őt megillető juttatások **nem tartalmaztak volna a jegyző számára négyhavi többletjuttatást vagy végkielégítés-jellegű kifizetést.**

Ezzel szemben a polgármester – a munkáltatói jogkörében eljárva – a jegyző jogviszonyát 2025. december 29. napjával **közös megegyezéssel** szüntette meg, amely megállapodás több hónapnyi többletjuttatást biztosít a jegyző számára közpénzből.

A körülmények alapján a döntés felveti:

1. az államháztartásról szóló **2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 8. §-ában** rögzített célszerű és hatékony gazdálkodás követelményének sérelmét,
2. a köztisztviselői jogviszonyra irányadó **2011. évi CXCIX. törvény (Kttv.) 9. és 10. §-ában** foglalt rendeltetésszerű joggyakorlásra és joggal való visszaélés tilalmára vonatkozó rendelkezések megsértésének gyanúját,
3. a **polgármester kötelezettségvállalási jogkörének túllépését**, különös tekintettel Csobánka Község Önkormányzata költségvetésére és fedezetigazolási kötelezettségeire,
4. a **Csobánka Község Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatában (SZMSZ) foglalt munkáltatói és kötelezettségvállalási eljárási rend be nem tartását**,
5. az **önkormányzati vagyon indokolatlan csökkentésének kérdését**,
6. valamint a **képviselő-testület megkerülésének lehetőségét** egy olyan döntés meghozatalakor, amely a település költségvetésére több milliós többletkiadást ró.

Fentiek alapján egyértelmű, hogy az ügy tisztázása és a közbizalom helyreállítása érdekében **képviselő-testületi vizsgálóbizottság felállítása indokolt és elengedhetetlen.**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy:

1. **hozzon határozatot háromtagú vizsgálóbizottság felállításáról,**
2. a bizottság feladatkörét határozza meg az alábbiak szerint:
 - a jegyző közös megegyezéssel történő jogviszony-megszüntetésének körülményei,
 - a megállapodás pénzügyi hatásai,
 - a jogszabályi és SZMSZ-ben foglalt előírások betartásának vizsgálata,
 - a polgármester esetleges hatáskörtúllépésének vizsgálata,
 - a közpénzek felhasználásának jogszerűsége, célszerűsége és indokoltsága,
 - annak megállapítása, szükséges-e a Pest Vármegyei Kormányhivatal, az Állami Számvevőszék vagy más hatóság értesítése.
3. a bizottság részére biztosítsa a vonatkozó iratokhoz való hozzáférést (közös megegyezés, kötelezettségvállalási dokumentumok, fedezetigazolás, bér- és személyügyi iratok),
4. **10 napos határidőt** állapítson meg a vizsgálat lefolytatására és írásbeli jelentés elkészítésére,
5. a bizottság jelentését a képviselő-testület az elkészültét követő lehetséges legrövidebb időn belül – akár rendkívüli ülésén tárgyalja meg.
6. Hatalmazza fel a bizottságot, hogy szükség esetén a belső ellenőr és/vagy az önkormányzat ügyvédjének szakmai bevonását igénybe vegye. Szükség esetén ennek forrását a tartalék keretből biztosítsa.

A jegyző jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetése és az ehhez kapcsolódó többhavi plusz juttatás kérdése **Csobánka közpénzügyi felelősségét érinti**, ezért elengedhetetlen a körülmények teljes körű feltárása.

A vizsgálóbizottság felállítása a törvényesség, az átláthatóság, az önkormányzati vagyon védelme és a közbizalom fenntartása érdekében **szükséges és indokolt.**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy indítványomat megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

Tisztelettel:



Kollár-Farsang Kitti
önkormányzati képviselő

2025.november 17.



Tárgy: Törvényességi észrevétel

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország Önkormányzatairól szóló törvény 81. § (3) e) pontja szerint az alábbi észrevételt, illetve jelzést teszem:

Kollár-Farsang Kitti képviselő 2025. november 20. napján átadott indítványa tárgyában Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) 2025. november 27-i rendes, nyilvános ülésén meghozott 110/2025 (XI.27.) önkormányzati normatív határozatával szemben a következő törvényességi észrevételt teszem.

Alkalmazott jogszabályok:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mötv.
- Csobánka község Önkormányzata képviselő-testületének Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2020 (X. 23.) önkormányzati rendelete – SzMSz.
- Magyarország Alaptörvénye – Alaptörvény
- A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény – Kttv.

Fenti jogszabályok szerint a meghozott határozat alapján a vizgálobizottság felállítása nem volt jogszerű, mivel a bizottság létrehozására irányuló döntés meghozatala eljárási szempontból hibás. Álláspontomat a következőkre alapítom.

1. Az Mötv. 57. § (1) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait. Az 53. § (1) bekezdés 1) pontja értelmében a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik a képviselő-testület bizottságairól.

Az SzMSz. 47. § az alábbiak szerint rendelkezik az ideiglenes bizottságokról.

„47. § (1) A képviselő-testület – átruházott hatáskörrel nem rendelkező – ideiglenes bizottság alakításáról - bármely képviselő indítványára - határozatban dönt.

(2) A képviselő-testület az ideiglenes bizottság létszámáról, összetételéről, feladatköréről a bizottság megalakításakor dönt.

(3) Az ideiglenes bizottság a képviselő-testület által meghatározott feladat elvégzését követően a képviselő-testület határozata alapján megszűnik.”

Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése rögzíti, hogy a helyi önkormányzat feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.

A fenti rendelkezések alapján, alapul véve a Kúria Köf.5.009/2023/3. számú határozata [22] bekezdésében rögzítetteket, jogszerűen úgy hozható létre állandó, vagy ideiglenes bizottság megalakításának első lépése, hogy helyi jogszabálynak meg kell teremteni a létrehozandó bizottság jogalapját, új – SzMSz-ben még nem nevesített – bizottság létrehozásához pedig az SzMSz módosítására van szükség.

A Kúria hivatkozott döntésére tekintettel **nemcsak az SzMSz. 47. § alapján meghozott 110/2025 (XI.27.) önkormányzati határozat jogszabálysértő, hanem az SzMSz. 47. § (1) és (3) bekezdései is, mivel az SzMSz módosítására önkormányzati határozattal nincsen lehetőség, csak és kizárólag rendelettel tehető meg.**

2. Az alpolgármester bizottsági tagságának kérdésére vonatkozóan a Mötv. 58. § (1) bekezdése értelmében a bizottság elnökének és tagjainak megbízása a képviselő-testület által történő megválasztással jön létre, a képviselő-testület megbízásának időtartamára. A bizottság elnökét és – az elnökkel együtt számított – tagjainak több mint a felét az önkormányzati képviselők közül kell választani. Nem lehet a bizottság elnöke vagy tagja a polgármester.

Az Mötv 79. § (2) bekezdése kimondja, hogy a polgármester, a vármegyei közgyűlés elnöke, a főpolgármester jogállására vonatkozó szabályokat az alpolgármesterre, a vármegyei közgyűlés alelnökére és a főpolgármester-helyettesre is megfelelően alkalmazni kell.

Fentiek alapján az alpolgármester nem lehet sem állandó, sem ideiglenes bizottság elnöke, vagy tagja.

3. A 2025. november 27-i ülésen a napirend tárgyalása során többször elhangzott a képviselő-testület egybehangzónak tekinthető álláspontja annak tekintetében, hogy a polgármester azzal, hogy nem adott tájékoztatást bizonyos esetekben a képviselő-testület részére, ezt a képviselő-testület egyhangúlag problémásnak tekinti, és felveti a polgármester morális felelősségét.

A Kttv. 225/A. § (1) bekezdés második fordulata értelmében a polgármester tekintetében a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat. Ez esetben **a képviselő-testület a polgármester felett gyakorolt munkáltatói jogkörén belül** tudja azt a kérdéskört vizsgálni, miben és mennyiben lehet szükséges a polgármester felelősségre vonása. Így viszont a képviselő-testületnek a Kttv. 225/F. § (1) bekezdése szerinti fegyelmi eljárás megindítását teszi lehetővé.

Ideiglenes bizottságot az Mötv. 57.§(3) bekezdése értelmében a képviselő-testület egyes önkormányzati feladatok ellátásának időtartamára hozhat létre.

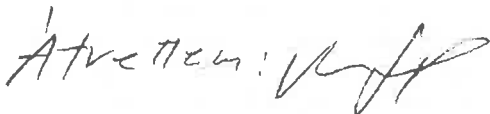
Az észrevételekkel összhangban a következő javaslatokat teszem:

- **A képviselő-testület 2025. november 27. napján 110/2025 (XI.27.) önkormányzati határozatát vonja vissza, mivel a bizottság nem megfelelő jogi aktussal került létrehozásra, az alpolgármester tagsága pedig sérti az Mötv. 58. § (1) bekezdésében foglaltakat.**
- **Ideiglenes vizsgálóbizottság helyett (ami az SzMSz módosítását igényelné) a képviselő-testület állítson fel fegyelmi bizottságot a polgármester felelősségének megvizsgálására.**
- **Az SzMSz. módosítását az ideiglenes bizottságokra vonatkozó rész újraszabályozásával ésszerű időn belül végezze el.**

Kérem Polgármester Urat és a Képviselő-testületet, hogy a törvényességi észrevétel alapján a jogszerűtlenséget megszüntetni szíveskedjen!

Csobánka, 2025. december 1.

Tisztelettel:

Átvettém: 


dr. Imre Zsuzsanna
aljegyző
