

Jegyzőkönyv**Csobánka Község Önkormányzatának
rendkívüli, nyílt,
képviselő-testületi üléséről****Időpont:** 2025. július 21. (hétfő) 08:00 óra**Helyszín:** Csobánkai Polgármesteri Hivatal tanácsterme**Jelen vannak:**

Völgyes József, polgármester
Gulcsik Vilmos, alpolgármester
Gloiber Edit, képviselő
Kollár-Farsang Kitti, képviselő
Alvincz Anett, képviselő

Jegyzőkönyvvezető:

dr. Imre Zsuzsanna, aljegyző

Hivatal részéről:

Dr. Imre Gábor, jegyző

Meghívottak, vendégek:

dr. Vágó János, PB-tag
Baróthi Tímea, Óvodavezető
Óvodai dolgozók 5 fő
Helyi lakosság 3 fő

Völgyes József, polgármester: Köszönti a megjelenteket, az ülést 08:05 órakor megnyitja. A jegyzőkönyvet dr. Imre Zsuzsanna vezeti. Ismerteti a napirendet, a rendkívüliség indoklását, majd megállapítja, hogy a Képviselő-testület (a továbbiakban: KT) 5 fővel határozatképes. A napirendet szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta.*

Napirend:

1. Igazgatói pályázat elbírálása (82/2025. sz. anyag)
2. A Csobánkai Magocska Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása (86/2025. sz. anyag)
3. Váci Tankerületi Központtal fennálló vagyongazdálkodási szerződés módosítása (83/2025. sz. anyag)
4. Az „Csobánka Község Önkormányzat kezelésében lévő belterületi területeken lévő japán keserűfű kaszálási/vágási feladatainak ellátására” kiírt felhívásra érkezett ajánlatok bírálata (84/2025. sz. anyag)
5. Konzorciumi megállapodás jóváhagyása (85/2025. sz. anyag)

1. Napirendi pont: Igazgatói pályázat elbírálása (82/2025. sz. anyag)

Alvincz Anett, képviselő: Kérdése, hogy miért nem kapták meg emailen a pályázati anyagot.

Völgyes József, polgármester: Felkéri a jegyzőt a válaszadásra.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Az eddigiekben nem érkezett igény a pályázati anyagra, a hétvégén kérte Képviselő Asszony a pályázatot. Több fordulóban meg volt hirdetve ez a napirendi pont.

Alvincz Anett, képviselő: Véleménye szerint, ha most nem tárgyalja a KT az intézményvezetői kinevezést, akkor nem is szereznek róla tudomást, hogy a polgármester egyszemélyben aláírta a szabályzatot. A bérkiegészítéssel kapcsolatban elmondja, hogy februárban előterjesztési anyag volt a pedagógus béreltérítésről, kérdése, hogy ezután mi változott meg, hogy a polgármester egyszemélyben eldöntheti a kérdést.

Dr. Imre Gábor, jegyző: A szabályzatok elfogadásának törvényes módja, hogy az intézmény vezetője hozta meg ezt a döntést. Azért a polgármester írta alá, mert mindkét intézményre vonatkozik. Előterjesztve azért volt, hogy az elveket a képviselő-testület megvitathassa, az ott felmerült gondolatokat esetleg beépíthessék, a belső szabályzat - akárcsak a beszerzési szabályzat - létrehozása az intézményvezető hatásköre.

Alvincz Anett, képviselő: Úgy gondolja, hogy nem tudtak véleményt alkotni róla, ellentmondást vél a jegyző magyarázatában.

Dr. Imre Gábor, jegyző: A szabályzatot időközben alkalmazni kellett, a második fordulóban a KT levette napirendről.

Völgyes József, polgármester: Gulcsik Vilmos alpolgármestert kéri fel, hogy foglalja össze milyen események voltak a szabályzat megalkotásával kapcsolatban.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Az előterjesztésből hiányolja, hogy nem volt benne, hogy a KT nem döntési helyzetben volt, hanem a véleményét kérték. Kéri a jegyzőt, hogy erősítse meg, hogy a KT-nek ebben nincs döntési hatásköre. A szabályzat megalkotásáról tájékoztatni kellett volna a KT-t. Az összegnek feltétlenül kell szerepelnie, a határozati javaslatban bontani kell, alapbérre és járulékra, hogy helyesen szerepeljen. Több körös egyeztetés volt ebben, de nem volt egyértelmű, hogy visszakerül-e Pénzügyi Bizottság (a továbbiakban: PB), vagy KT elé. A KT jogos igénye, hogy megismerhesse a szabályzatot. Elmondja, hogy a személyi sorban lévő keretösszegről dönt a testület. Az önkormányzatnak a dajkák és pedagógiai asszisztensek béréhez kell hozzátennie, a pedagógusok bérét a normatíva fedezi. Most nem érinti a költségvetést, ha a későbbiekben hozzá kell tenni, akkor a KT dönthet róla. Ennek etikusságáról a későbbiekben szeretne még egyeztetni.

Völgyes József, polgármester: A bér megbontását ismerteti: alapilletmény 688.100,- ft, az igazgatói pótlék 192.270,-, szabályzat szerinti eltérítés 103.200,- ft.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: A kommunikáción változtatni kell, mert ha nem jutnak el hozzájuk ezek az információk, akkor félreértésekre adhatnak okot. Arra kérdez rá, hogy miért „kellett” alkalmazni a szabályzatot? Jelzi, hogy a szóhasználat miatt kérdezi.

Völgyes József, polgármester: Úgy emlékszik, hogy július 1-jét határozta meg a KT határidőnek.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Rövid körbe kérdezés után jelzi, hogy a KT tagok másképp emlékeznek, mint a polgármester.

Gloiber Edit, képviselő: Elnézést kér Baróthi Györgynétől, sajnálatát fejezi ki, ha az igazgató asszony úgy gondolta, hogy esetleg az ő személye ellen szólt az elmúlt időszakban történetek.

Alvincz Anett, képviselő: A telefonos egyeztetés szükségességét emeli ki a képviselőkkel, hogy ne alakulhassanak ki hasonló helyzetek, mint a két határozatképtelen ülés. A rendkívüli ülésre előre nem készülnek. Régebben nem volt ezzel probléma, megtörtént a képviselők felhívása. Kéri, hogy a jövőben térjenek vissza ehhez.

Völgyes József, polgármester: Az SzMSz tárgyalásánál volt erről szó. Akkor kérte, hogy 24 óra maradjon, akkor telefonos egyeztetést személyesen vállalja. 48 óra esetén ezt nem tudta vállalni, ezzel ez ki is maradt az SzMSz-ből. Amennyiben a KT ezt szükségesnek tartja, akkor a következő SzMSz módosításnál átvezetheti.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Úgy emlékszik, hogy akkor azt mondta a polgármester, hogy mindenkit fel fog hívni egyeztetésre. Nem ugyanúgy emlékeznek erre. Véleménye szerint akkor nem érezné személyes támadásnak a KT részéről az igazgató sem, ha az egyeztetés megtörtént volna.

Völgyes József, polgármester: Jelzi, hogy térjenek vissza a napirendhez.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Javasolja, hogy a későbbiekben legyen egy egyeztetés ebben a témában is.

Völgyes József, polgármester: Módosító javaslatot ismertet: a határozat 2. pontjába kerüljön bele a bér megbontása *(az előbbieken ismertetett módon)*. A módosított határozati javaslatot felolvassa, majd ezzel a módosítással teszi fel szavazásra.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
63/2025. (VII.21.) önkormányzati határozata
Borostyán Természetvédő Óvoda igazgatójának vezetői megbízásáról**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Csobánka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény, a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény, valamint a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet felhatalmazása alapján úgy dönt, hogy a Csobánka Község Önkormányzat fenntartásában működő Borostyán Természetvédő Óvoda (OM azonosító: 201792, székhely: 2014 Csobánka Fő út 11.) igazgatói feladatok ellátásával – pályázata alapján - 2025. augusztus 1. napjától 2030. július 31. napjáig Baróthi Györgynét bízta meg.
2. Csobánka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az igazgató alapilletményét bruttó 791.315,- forintban, és igazgatói megbízási díját bruttó 192.270,- forintban, azaz mindösszesen bruttó 983.585,- forintban állapítja meg.
3. Csobánka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az 1. és 2. pontban foglalt döntéséről értesítse a pályázót, valamint az intézményt.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Völgyes József, polgármester: Gratulál Baróthi Györgynének, kifejezi örömét és sikeres munkát kíván.

Baróthi Györgyné, óvodai igazgató: Megköszöni a támogatást és a bizalmat. A jövőben nagy hangsúlyt kíván fektetni a gyermekek szeretetteljes, eredményes oktatására, nevelésére, figyelembe véve az egyéni fejlesztési szükségleteket. Fontos szerepet kap az emberi méltóság tisztelete. Stratégiai dokumentumok összehangolása a törvényi előírásokkal, nevelési elvekkel, az óvoda fejlesztése. Felajánlja, hogy a

pályázatát elektronikus úton megküldi a KT tagjai részére. Köszönetet mond a megjelenteknek, támogatóknak.

2. Napirendi pont: A Csobánkai Magocska Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása (86/2025. sz. anyag)

dr. Imre Zsuzsanna, aljegyző: A bölcsődevezetővel megbeszélve ismerteti az előterjesztés indokait.

Völgyes József, polgármester: A bölcsődei felvétel kapcsán a döntés postázására vonatkozó változtatást emeli ki. További kérdés, hozzászólás nem lévén, a határozati javaslatot szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
64/2025. (VII.21.) önkormányzati határozata
Csobánkai Magocska Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának
jóváhagyásáról**

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a Csobánkai Magocska Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatát – annak mellékleteivel - az 86/2025. számú előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. Napirendi pont: Váci Tankerületi Központtal fennálló vagyonezelési szerződés módosítása (83/2025. sz. anyag)

Völgyes József, polgármester: A PB 3 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a határozati javaslatot elfogadni javasolja. Ismerteti a szerződés módosítás legfőbb pontjait. Egyéb hozzászólás nem lévén a módosított határozati javaslatot szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
65/2025. (VII.21.) önkormányzati határozata
Váci Tankerületi Központtal fennálló vagyonezelési szerződés módosítása**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A Váci Tankerületi Központtal 2017. szeptember 1. napjával létrejött vagyonezelési szerződést, 2025. szeptember 1. napjával a 83/2025. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerint módosítja.

2. Felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Völgyes József, polgármester: Ügyrendi javaslata van: napirend módosítást javasol, a 85/2025. sz. anyagot javasolja a 84/2025 sz. anyag előtt tárgyalni. Ezt szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadta.*

4. Napirendi pont: Konzorciumi megállapodás jóváhagyása (85/2025. sz. anyag)

Völgyes József, polgármester: A pályázat megy a maga útján, egyelőre még nincs döntés, se eredmény, de ha lesz, akkor nagyon gyorsan kell dönteni. Egyéb hozzászólás nem lévén a módosított határozati javaslatot szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
66/2025. (VII.21.) önkormányzati határozata
Konzorciumi megállapodás elfogadásáról**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. megerősíti szándékát a Versenyképes Járások Programhoz való csatlakozáshoz,
2. elfogadja a határozat mellékletét képező konzorciumi megállapodást,
3. felhatalmazza a Polgármestert a konzorciumi megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5. Napirendi pont: Az „Csobánka Község Önkormányzat kezelésében lévő belterületi területeken lévő japán keserűfű kaszálási/vágási feladatainak ellátására” kiírt felhívásra érkezett ajánlatok bírálata (84/2025. sz. anyag)

Völgyes József, polgármester: A PB 1 tartózkodás mellett 2 nem szavazattal nem javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Pontosítja a polgármester által elmondottakat. A PB 2 igen 0 nem 1 tartózkodás szavazattal a határozati javaslat „B” verzióját javasolja elfogadni. Sokat foglalkoztak a keserűfű témájával, igazából egyiket sem látja jó megoldásnak. Az elfogadást fogja támogatni. Véleménye szerint a KT-nek most már a 2026-os évvel kellene e kérdésben foglalkoznia. Példát hoz, el lehetne azon gondolkodni, hogy egy-egy területet kiválasztani, ahol hosszútávon jelentősebb eredményt lehetne elérni. Hosszútávon a cél az, hogy az erre szánt összeget a lehető leghatékonyabban költse el.

Völgyes József, polgármester: A PB ülésen már elmondta, hogy a DINPI felkereste, hogy eredményes pályázat esetén az önkormányzat által választott pályázóval ők is szerződést kötnének, hogy a Nadas

utcánál egy 50 m-es szakaszon évi 10 vágásra kísérleti beavatkozást végezzenek, hogy lássák, hogy ez milyen eredményre vezet. Folytak egyeztetések a kecskefarmmal is, hogy a kecskelegeltetéses technológiát is kipróbálhassák. Kun László jelezte, hogy a Pest Megyei Önkormányzat is ki fog tenni egy pályázatot. Erről egyeztetett a megyei önkormányzat munkatársával, aki erről nem tudott, de visszajelzést ígért.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Az előterjesztésben szereplő információk erősen ferdtésnek tűnnek, nélkülöz minden szakmai, és tudományos alapot. Kéri a polgármestert, hogy utasítsa a jegyzőt, hogy tegye helyre ezt a minősíthetetlen kihágást, mert úgy véli, hogy ha valaki asaját véleményét írja le az előterjesztésben, az nem korrekt. Ismerteti a rendelkezésre álló szakmai anyagokat. Úgy gondolja nincsenek híján segítségnek és szakmai anyagoknak. A lakossági bejelentések vegyességével kapcsolatban érdekes egybeesésnek tartja, hogy meghívásra kerül a japán keserűfű csoport egyeztetésére egy olyan személy, aki jegyzetekkel érkezik. Ismerteti Novák Adrián (*DINPI tájegységvezető*) írásban adott véleményét. Jónak tartja az árat, amit az ajánlattevő tett. Véleménye szerint a Pilisi Bioszféra rezervátum pályázatával együtt lehetne eredményeket elérni. Kérdései, hogy le lett-e számolva a Pilisi Bioszféra Rezervátum pályázatának területe az ajánlattételi felhívásból, ha akkor már ez ismert volt, illetve vizsgálták-e, hogy a településkarbantartók vállalnák-e túlmunkában a vágást, és a civilekkel történt-e egyeztetés az ütemtervről. Ezek szükségesek. A növényzetet kezelni kell, még lehetőleg a virágzás előtt. A patakpart karbantartása az önkormányzat feladata. A harmadik vágást szerinte meg tudják oldani más módon. Javaslat, hogy a KT pályázatot fogadja el és kössön szerződést. A költségvetésben szereplő összeget minimálisan kell kiegészíteni, a civilek is vállalták a segítséget.

Völgyes József, polgármester: Az időjárás miatt, az önkormányzati területen lévő fákkal is rengeteg probléma van. Amit hozzá kell tenni ezt annak figyelembevételével kell, hogy a fák karbantartását is el kell végezteni. Furcsán élte meg Kollár-Farsang Kitti kijelentését, amelyre elmondja, hogy Sármásiné aznap délelőtt hívta fel, és beszéltek erről, ő hívta el, hogy mondja el a véleményét, de nem élhető meg szervezkedésként. Nem létező pályázatban pedig nem lát lehetőséget.

dr. Vágó János, bizottsági tag: Nem ellenzi a keserűfű vágását, és nem elvi, hanem gyakorlati problémája van ezzel a dologgal. Ha 3-5 vágás gyengíti a növényt akkor a két vágás valószínűleg nem gyengíti. A civilek vágásban való részvétele veszélyes. Például egy esetleges baleset üzemi balesetnek számít. A szakvéleményekkel kapcsolatban nem tartja jónak, hogy például egyes szakvélemények bifozál tartalmú vegyszert javasolnak, ami erősen rákkeltő vegyszer. Gulcsik Vilmos azon javaslatával ért egyet, hogy kerüljön kiválasztásra egy terület, amit ténylegesen megpróbálnak megtisztítani.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Mivel mennie kellene, ügyrendi javaslata van, hogy a polgármester tegye fel az „A” verziót azzal, hogy a környezetvédelmi alap helyett az általános tartalék terhére történő kiegészítéssel fogadják el azt.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Szót kér, mert meg lett szólítva a hivatal. Visszautasítja Kollár-Farsang Kitti kijelentését, hogy az előterjesztés minősíthetetlen kihágás lenne, amit a polgármester és a jegyző aláírt. Az előterjesztés a tudományos megalapozottságot hiányolja, a szakmai vélemények sem minősülnek tudományos megállapításoknak. Javaslat, hogy hatalmazza fel a KT a polgármestert az egyeztetésre, hogy esetleges pályázat esetén mely területek kerüljenek ebbe.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Jelzi, hogy az előzőekben említett dokumentumokat a jegyzőkönyv mellékleteként átadja (*4 db mellékletet ad át*).

Völgyes József, polgármester: Ismerteti a módosított határozati javaslatot, amely szerint a 2. pontban az általános tartalékkeret terhére biztosítja a KT a kiegészítésként szükséges 490.000,- ft-ot. Ezzel a módosítással teszi fel a határozati javaslatot szavazásra.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
67/2025. (VII.21.) önkormányzati határozata**

Döntés a „Csobánka Község Önkormányzat kezelésében lévő belterületi területeken lévő japán keserűfű kaszálási/vágási feladatainak ellátására” kiírt felhívásra érkezett ajánlatok bírálatáról

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Csobánka Község Önkormányzat 2025. évi japán keserűfű kaszálási/vágási munkáinak elvégzésére kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja, és az eljárásban a Roma Dunamenti Kulturális Egyesületet hirdeti ki nyertesként.
2. a vállalkozási díjat – összesen bruttó 2.990.000.-Ft-ot - a 2025 évi költségvetési rendeletben bruttó 2.500.000 összegben a környezetvédelmi alap terhére, bruttó 490.000.-Ft-ot az általános tartalékkeret terhére biztosítja.
3. felkéri, és felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Völgyes József, polgármester: Megköszöni a jelenlétet, az ülést 09:02 órakor bezárja.



Dr. Imre Gábor
jegyző *h.*



Völgyes József
polgármester





Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dunaiopoly.hu
Hivatal rövid neve: DINPI, KRID: 711100335

Kérjük, válaszában hivatkozzon
ügyiratszámunkra és ügyintézőnkre!

Üi.sz.:DINPI/4120-1/2023

Ü.int.: Hock Ferenc (hockf@dinpi.hu, tel.:
0630/4978854)

Tárgy: Természetvédelmi kezelői vélemény a
cseh keserűfű visszaszorítására Kovácsi- és Dera-
patak medrében és fenntartó sávjában Csobánka
területén

Ügyintézőjük: Márton Zsuzsa

Völgyes József
Polgármester Úr

Csobánkai Polgármesteri Hivatal

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésükre a Kovácsi- és Dera-patak vízfolyások, illetve azok fenntartó sávjában található cseh keserűfű (*Fallopia x bohémica s.l.*) állományok kisebb kiterjedésben, kísérleti jelleggel történő mechanikus visszaszorítására az alábbi természetvédelmi kezelői javaslatot adjuk.

A hajtások javasoltan nyár végétől november elejéig terjedő időszakban végzett levágását és eltávolítását követően az érintett területeket vastag, nem fény- és nedvességáteresztő (gumírozott) geotextillel haladéktalanul le kell fedni. Tekintettel a beavatkozás kísérleti jellegére javasoljuk, hogy egy részterületen a gumírozott geotextil fölé egy réteg vastag (megfelelő mechanikai szilárdságú), UV álló, fekete mezőgazdasági fólia is terítésre kerüljön. A takarás kivitelezése előtt a területet a hulladéktól, illetve éles tárgytól meg kell tisztítani. A takarást úgy kell kivitelezni, hogy az a növény előfordulásával közvetlenül érintett foltok egészét, illetve azok szegélyén túl legalább 2 méter szélességű területet lefedjed.

A beavatkozás célja, hogy a vízellátás korlátozása, illetve elsősorban a fény kizárása révén a növény rizómája kifáradjon, ami saját tapasztalataink és a nemzetközi irodalmi adatok alapján hosszabb folyamat, ezért a takarás fenntartását legalább 2 éven keresztül biztosítani kell. A fenntartás részét képezi az alkalmazott geotextil és fólia időszakos ellenőrzése, javítása is, mivel a növény a keletkező réseken keresztül várhatóan ismételt ki tud hajtani.

A gerotextil, illetve azzal kombinált fóliaborítást úgy kell kivitelezni, hogy az a víz lefolyását ne akadályozza! Amennyiben a beavatkozás védett faj előfordulásait érinti, úgy azok szakszerű áthelyezéséről a takarás létesítése előtt gondoskodni kell, amely természetvédelmi hatósági engedélyhez kötött tevékenység.

A takarás kialakítása során gondoskodni kell annak megfelelő stabilitású rögzítéséről. Ennek érdekében az elöntésmentes területeken a növény száraz részei a fólián elhelyezhetőek úgy, hogy azok elsodródása (víz, szél) ne történhessen meg. A levágott hajtások kísérleti területen belül történő elhelyezésére csak úgy kerülhet sor, hogy az a későbbi ellenőrzést, illetve takarás esetlegesen szükséges javítását lehetővé tegye. A rögzítés kavics- vagy kőszórással is megfelelően kialakítható, a karózást azonban ahol csak lehetséges kerülni kell.

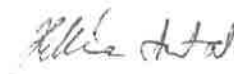
A beavatkozások során a zöld növényi részek elsodródását meg kell gátolni, illetve a kivitelezésre megszórás előtt kell sort keríteni, ezzel is korlátozva a faj továbbterjedését. Ennek érdekében a levágott hajtásokat lehetőség szerint zárt szállítóeszközben el kell szállítani és égetéssel meg kell semmisíteni. Amennyiben ez nem lehetséges, úgy a levágott hajtásokat a beavatkozás területéhez lehető legközelebb eső, fóliaborítással előzetesen ellátott, elöntésmentes területen kell deponálni. A depóniák a víz akadálytalan lefolyását a patakban nem akadályozhatják. A lerakott növényi részek elsodródását lebomló anyagból készített kötözéssel vagy lesúlyozással meg kell oldani.

Depónia létesítésére a kísérleti területen belül és kívül egyaránt csak olyan helyszínen kerülhet sor, ahol a partfal meredeksége nem túl magas, ezáltal biztosítható a levágott hajtások megfelelő rögzítése, illetve az elsodródás kizárása.

Budapest, 2023. július 24.

Tisztelettel:

Füri András igazgató
megbízásából

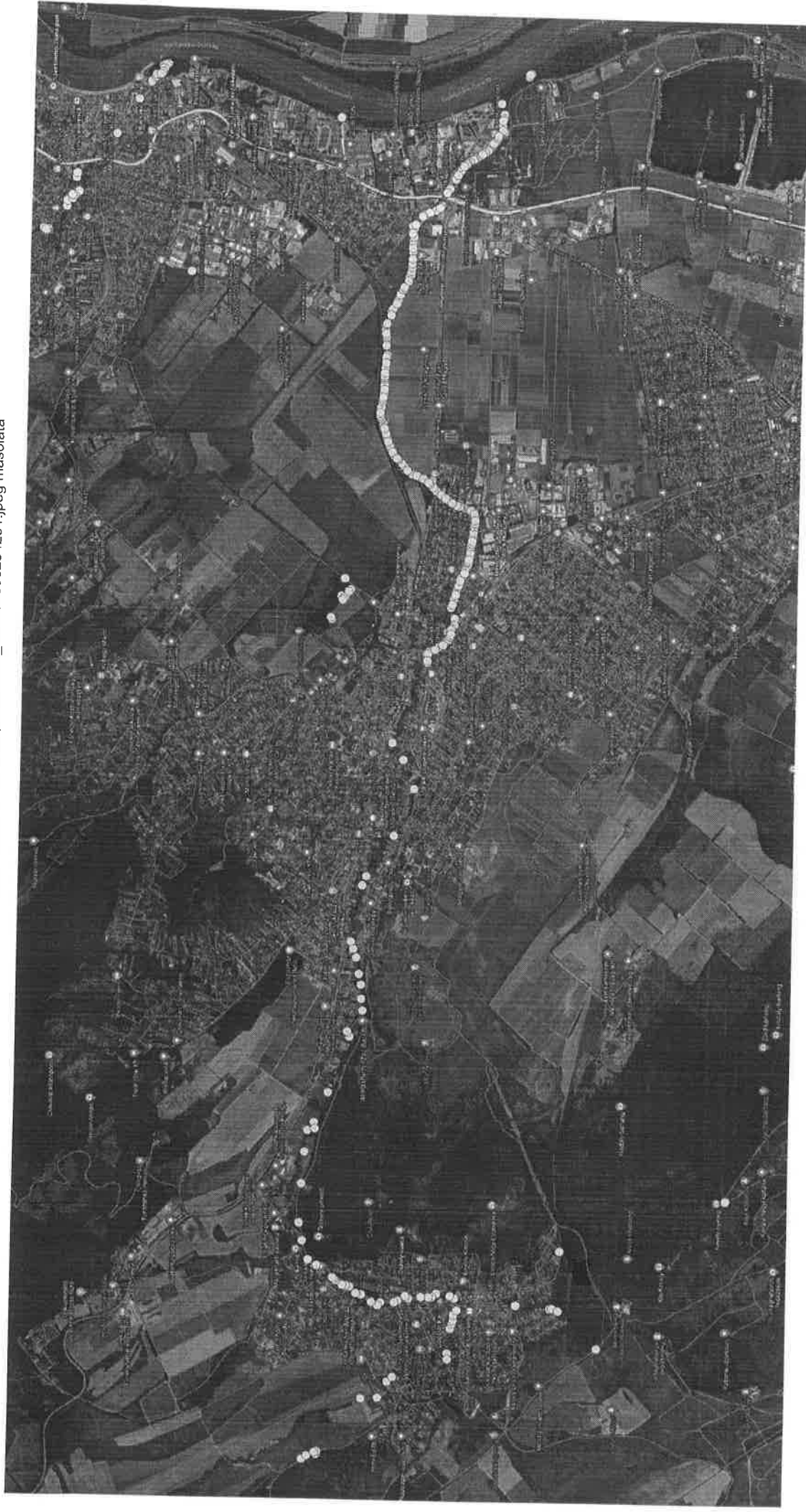


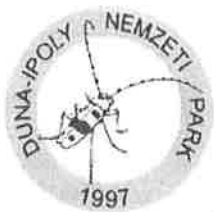
Halász Antal
szakmai igazgatóhelyettes

Kapják: - Címzett (polgarmester@csobanka.hu)

- Márton Zsuzsa, tájékoztatásul (marton.zsuzsa@csobanka.hu)
- Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság, tájékoztatásul (fki.hatosag@katved.gov.hu)
- PMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási főoszt., tájékoztatásul (HKP: KDVKTVF)
- Irattár

Antal Halász





Kérjük, válaszában hivatkozzon
ügyiratszámunkra és ügyintézőnkre!

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu
KÉR azonosító: DIP, KRID: 711100335

Üi.sz.:DINPI/2116-1/2023

Ü.int.: Hock Ferenc (hockf@dinpi.hu, tel.:
0630/4978854)

Tárgy: Ártéria japánkeserűfű (*Fallopia japonica*) állomány visszaszorításának
lehetőségei a Dera-patakon

Tisztelt Bakos-Kaszab Veronika Asszony!

Megkeresésére a Dera-patakon Csobánkán, valamint Szentendrén, Pomázon és Pilisszentkereszt településen jelenlévő, igen jelentős kiterjedésű ártéri japánkeserűfű (*Fallopia japonica*) állomány visszaszorítási lehetőségeivel kapcsolatban az alábbi javaslatokat tesszük.

A faj állományai a patak igen különböző jellegű szakaszain fordul elő, ami többféle technológia alkalmazását teszi szükségessé. Az alkalmazható technológiák közös jellemzője, hogy csak többéves kezeléssel érhető el érdemi eredmény. A faj terjeszkedése a vízfolyáson fentről lefelé várható, ezért bármely technológia alkalmazásának alapvető feltétele, hogy a beavatkozások is ebbe az irányba haladva történjenek. Figyelembe kell venni annak veszélyét is, hogy a vízfolyáson elsodródó hajtások a növény továbbterjedését eredményezhetik, ezért a mechanikus beavatkozások során az érintett mederszakasz alsó határában 1x1 cm-es lyukméretű rács behelyezése szükséges, amelyet a munkavégzés után, megfelelő tisztítást követően a villámárvizek kockázata miatt ki kell emelni. Tekintettel arra, hogy a vízfolyás érintett szakaszai részben Natura2000, részben védett természeti terület, illetve Szentendrén helyi védettséget élvező mederszakasz is van, így a kezelések megszerzése előtt szükséges a természetvédelmi engedély beszerzése is. A beavatkozások megkezdése előtt az érintett területek tulajdonosának (vagyonkezelőjének), illetve a mederkezelő hozzájárulásának beszerzése is szükséges.

- A faj visszaszorítása, különösen ebben a kiterjedésben jelentős részben növényvédőszeres technológia alkalmazásával képzelhető el költséghatékonyan. Ahol az állomány nem túl nagy, illetve védett vagy védendő természeti értéket a kezelés veszélyeztethet, indokolt a hajtások szálszálankénti injektálása. Ez a nyár végi-őszi időszakban derékmagasságban végzett kaszálást és lehordást követően alkalmas eszközzel (pl. állatorvosi tömegoltóval) a második szártagba történő növényvédőszer-injektálással végezhető el, amelyhez Medallon Premium vagy Roundup Bioaktív növényvédőszer 50 térfogatszázalékos vizes oldata alkalmazható, melyhez 0,05% Silwet Star tapadásfokozó hozzáadása szükséges. Hajtásonként kb. 1 cm³ növényvédőszer adagolása szükséges. A beavatkozáshoz oldalsó nyílással rendelkező, speciális tű alkalmazása szükséges.
- A faj idős, sűrű, nagy kiterjedésű állományokban, ahol őshonos fajok érdemben már nem fordulnak elő, pontpermetezés végezhető. A permetezést megelőzően az őshonos fa- és cserjefajok egyedeit, illetve a kapcsolódó ép őshonos fajösszetételű gyepeket fóliaboritással kell ellátni. A permetezés mechanikus vagy robbanómotoros háti permetezőgéppel, kör alakú szóráskeppel rendelkező fűvókával végezhető. A kezelés az őszi időszakban, javasoltan a virágzaskor történhet. Az alkalmazandó növényvédőszer az előzőekkel azonos, de 10 térfogatszázalékos töménységben, tapadásfokozó hozzáadása mellett.
- Ahol a meder szerkezete (pl. épített, betonozott meder) indokolja, a faj szálszálankénti előfordulásaiban is szóba jöhet a növényvédőszeres kezelés, akár injektálás, akár hajtáskenés formájában. Hajtáskenésre a fenti növényvédőszeres alkalmazhatók 20 térfogatszázalékos töménységben, tapadásfokozó és az hatás ellenőrizhetősége valamint a mulasztások elkerülése érdekében megfelelő stabil pigment hozzáadása mellett.
- Bár ilyen irányú kezeléssel kapcsolatban még nem áll rendelkezésünkre tapasztalat, de kísérleti jelleggel szóba jöhet fotoszintézis gátló szerek célzott alkalmazása is.

A fentiekben részletezett növényvédőszeres beavatkozások során alkalmazandó technológiák eltérnek az érintett szerek engedélykijáratában foglaltaktól, ezért az csak szükséghelyzeti engedély birtokában végezhető! Az alkalmazandó növényvédőszeres I liternél nagyobb kiszerelésben II. forgalmi kategóriába tartoznak, így használatuk engedélyköteles tevékenység!

- Azokon a helyszíneken, ahol a faj nem fordul elő nagy tömegben, illetve utókezelésként a már kezelt állományokban és ezek mellett a terület arra alkalmas, az ártéri japánkeserűfű visszaszorítása, valamint a kedvező állapot fenntartása legeltetéssel is megoldható. Ehhez javasolt a legeltetést kecskével végezni, a szükséges engedélyek beszerzése, illetve az állatok megfelelő felügyeletének biztosítása mellett. A legeltetést a megfelelő eredmény elérése érdekében több éven át kell folytatni.

A faj mechanikus úton történő visszaszorításának lehetőségei korlátozottak, de több éven át végzett kezelések esetén az alábbi beavatkozások jöhetnek szóba.

- A súlyosan fertőzött területeken, ahol nincs épített meder szóba jöhet a legalább 1,5 m vastagságban végzett talajcsere. A kiemelt fertőzött talaj megfelelő ártalmatlanításáról gondoskodni kell, nehogy a beavatkozás a faj továbbterjedését okozza.
- A hajtások levágását követően az érintett területek megfelelően vastag, UV álló fóliával vagy geotextillel történő takarása néhány év alatt alkalmas a faj kiirtására. Ennél és az előző kezelésnél is biztosítani kell a keletkező szabad talajfelszínnek megfelelő beültetéséről (öshonos lágymű- és fűszárú fajok ültetése, gyepesítés).
- A faj továbbterjedésének gátlása, valamint visszaszorítása érdekében az évente három alkalommal, száraz időben, kézi eszközzel kaszálás végezhető. A faj árnyalásban kevésbé vitális, ezért a kaszálás mellett, ahol lehetséges, öshonos fajok (pl. fűz és nyár fajok) telepítésével is elősegíthető az állomány visszaszorítása.
- Az Önök által bemutatott ún. Meshtech technológia, bár a faj visszaszorítására hatékonynak mutatkozik, ugyanakkor az itt érintett terület komplexitása, valamint magas költsége miatt csak korlátozottan alkalmazható. A faj ekkora kiterjedésű előfordulásának hatékony irtására inkább az előzőekben ismertetett technológiák lehetnek alkalmasak.

Az előzőekben ismertetett kezelések során önkéntes munkavégzésre alapvetően a kaszált / száraz növények lehordásában, medertisztításban, illetve az ültetési – gyepesítési feladatok során van lehetőség. Növényvédőszeres, illetve gépi eszközökkel történő munkavégzés e körben nehezen képzelhető el.

Igazgatóságunk a faj elterjedésének felmérését 2021. év folyamán csaknem a teljes érintett területen elvégezte, kérésükre az adatokat rendelkezésükre tudjuk bocsátani. A faj visszaszorítása során az egyes kezelések hatékonyságának, illetve a faj elterjedésének nyomon követésében tudunk segítséget nyújtani.

Pályázati lehetőségek tekintetében sajnos nem áll rendelkezésünkre megfelelő információ, ebben az érintett Önkormányzatok tudnak érdemben előrelépni.

Budapest, 2023. április

Üdvözlettel:


Fűr András igazgató megbízásából
Barányai Zsolt

természetmegőrzési osztályvezető

Kapják: - Címzett (e-mailen:) kaszab.vera@gmail.com
- Tájéegység (elektronikusan)
- Irrattár

Japánkeserű visszaszorításához és a terjedés megelőzéséhez keret a költségvetésben

Mi a JKF akciócsoporthoz a kérelemmel fordulunk Polgármester úrhoz és a Képviselő Testülethez, hogy a 2025. évi költségvetésben legyen pénzügyi keret Csobánka környezetvédelmi feladataira, ezenkívül az önkormányzattal közösen végzett japánkeserű visszacsorítására, terjedésének megakadályozására.

Indoklás

- Az invazív fajok megjelenése világszerte számos természeti, gazdasági és társadalmi probléma, többek között a biodiverzitás csökkenésének fő okozói között vannak.
Ezért az Európa Parlament és Tanács a 1143/2014/EU rendeletben és Magyarország Kormánya a 408/2016. (XII.13.) Korm. rendeletben szabályozták az invazív fajokkal kapcsolatos kötelezettségeket, teendőket.
- A természet védelméről a 1996. évi LIII. törvény rendelkezik
5. §
(1) Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.
(2) A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.
- Csobánka területén több mint 700 db törzskönyvi számon jegyzett természetvédelmi terület, Natura 2000-es terület, különleges madárvédelmi területek, különleges természetmegőrzési terület található, amelyeket kötelesek vagyunk megőrizni és megvédeni. Csobánka a Duna-Ipoly Nemzeti Park területén van, védettségi szintje országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal védett, valamint helyi jelentőségű védett természetvédelmi terület. Védelmi kategóriája nemzeti park. (Forrás: www.termeszetvedelem.hu, hrsz. kereső, Natura 2000, hrsz. kereső)

A 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet mellékletében szerepelnek a Natura 2000 területeken előforduló közösségi jelentőségű fajokat és élőhelyeket veszélyeztető lágy- és fásszárú invazív és termőhely-idegen növényfajok:
akác, amerikai köris, bálványfa, keskenylevelű ezüstfa, fekete fenyő, erdei fenyő, gyalogakác, kései meggy, zöld juhar, alkörmös, japánkeserűfű fajok, kanadai aranyvessző, magas aranyvessző, parlagfű, selyemkóró, süntök
- Az invazív fajok **visszaszorítása és a terjedés megakadályozása a tulajdonos ill. használó kötelező** természetvédelmi feladata, így az önkormányzaté és az ingatlan tulajdonosok kötelezettsége is. Közös érdek a fellépés, hiszen a japánkeserűfű jelentős infrastruktúra károsító hatással is bír a japánkeserűfű, az ingatlanok értékcsökkenéséhez vezet
- Csobánka területén a Dera-patak mentén szemmel láthatóan is rendkívül elterjedt a japánkeserűfű (ártéri cseh óriáskeserűfű/ fallopia japonica), de a településen több más invazív faj is megtalálható többek között a zöld juhar, akác, mirigyes bálványfa, aranyvessző.

- 2023-ban az akciócsoport önkéntesei és Polgármester úr megállapodtunk abban, hogy **elkezdjük a munkát, megtapasztaljuk mit is kell csinálni**, mennyi időt vesz igénybe, milyen eredménnyel számolhatunk, annak birtokában lehet majd a további lépésekről beszélni. 2023-ban és 2024-ben az önkormányzat karbantartói végezték a patakparton - alkalmanként más fertőzött területen is - a vágást, az akciócsoport önkéntesei a száraz rendezését végezték és a vágás kisebb részét.
- A további burjánzás megelőzésében a **vegetációs időszakban minél gyakoribb, de legalább háromszori vágás fontos és alapvető.**
A karbantartók ezt a munkát az elmúlt 2 évben akkor végezték, ha nem volt más sürgős, vagy más kötelezően elvégzendő feladatuk. A nem tervezett, esetleg spontán végzett munka, elhúzódó munka nehezíti az önkéntes munkával való csatlakozást. Ebben az évben a tervezett 3. vágásra nem került sor, mivel az elvégzendő feladatok mellett nem jutott idő a JFK-re és viszonylag hamar beköszöntött a fagy. Amennyiben a szakemberek által javasolt munkát nem végezzük el, a visszaszorításra tett erőfeszítés hatékonysága nagymértékben csökken.
Javasoljuk, hogy a kötelező feladathoz mérten **legyen prioritása a JFK munkának és lehetőség szerint megbízás alapján kérjen fel az önkormányzat a nyíráshoz alvállalkozót**, vagy a karbantartókat túlórában alkalmazza ezekben az időszakokban.
- A nagyobb, sűrű telepeken lehetséges **másfajta technológia alkalmazása is.** A DINPI szakembere, természetvédelmi szakember, az önkormányzat és az akciócsoport közös terepszemlén rögzítették a teendőket. A technológiák leírását a DINPI invazív szakembere területről-területre megadta részünkre. **Anyagi forrás megteremtésével hatékonyabb technológia alkalmazható néhány területen**, ezzel egyidőben a vágási munka csökkenhet (fólia/vegyszer/háló alkalmazásával).
- A természetes és hosszútávú védekezést a lombozattal, alternatív növényzettel való **árnyékolás** jelenti (fásszárú, lágyszárú, cserje). Vannak területek, ahol már lehetséges az ültetés, ehhez **facsemeték, cserjék, öntöző zsákok beszerzése szükséges.**
- A visszaszorítás mellett a **terjedés megakadályozása/megelőzés is szükséges:** zöldhulladék, illegális hulladéklerakás, az ingatlan tulajdonosok, vállalkozók figyelmének felhívása a terjedés megakadályozására, szankciók kiszabása. Közterületeken - így a patakparton is - **FONTOS** a zöldhulladék begyűjtése; metszések után, vagy fa kidőlés esetén. A közterületi zöldhulladék darálásával közterületen mindenhol lehetséges a talajtakarás.
- **Az ellenőrzési ill. feltérképezési munkában** a közterület felügyelő is részt venne.
- 2025. évre szakaszonként rendelkezünk tervvel az optimális ill. szakemberek által javasolt teendőkre, amelyek alapján lehetséges tájékoztató árajánlatokat kérni fóliázás/vegyszerezés alkalmazására.

- Az erőfeszítéseket és a munka eredményességét több egyesület és szervezet elismerte
 - a CSÉKE helyi egyesület is elismerte és oklevéllel jutalmazta
 - a DINPI az akciócsoport alapítóit Illyés Kingát és Horváth Zsuzsannát 2023-ban az év önkéntese oklevéllel jutalmazta
 - a JKF Akciócsoportot a Pilisi Bioszféra Rezervátum Fóruma 2025. évben Tanácsadó testületének tagjává választotta.
 - az akciócsoport tagja a 2021-ben alakult Dunakanyar és környéke zöld civil összefogásnak.
 - 2024. őszén Szentendrén is elkezdték a JKF munkákat a csobánkai tapasztalatok alapján: csobánkai önkéntes munkában résztvevő szentendrei civil, a mintánk alapján, segítségünkkel kezdte a tájékoztatást, önkéntes munka szervezését.
 - Munkánk iránt érdeklődik a budakalászi önkormányzat környezetvédelmi és városüzemeltetési irodája is, akik a Pilisi Bioszféra Rezervátum Fórumán szereztek tudomást az eredményekről.

Az akciócsoportban elkészítettük a területek összesítését technológiánként, a technológiai szempontok rendelkezésre állnak így tájékoztató árajánlatokat a kérhet a Hivatal.

JKF Akciócsoport
Illyés Kinga és Horváth Zsuzsanna

Japán keserűfű kezelése mellett szólva:

A Csobánkán jelentős mértékben elterjedt japán keserűfű kezelésével kapcsolatban, a közelmúltban számos ellenérv jutott el hozzám, hozzánk, engedjék meg, hogy néhányra reagáljak:

Megpróbált az önkormányzat minden elképzelhető módszert a visszaszorítására

- Nem. Még az alkalmazható módszerek közül eddig – a vágást leszámítva – csak érintőlegesen egy-két beavatkozás történt, a faj életképességével szemben nem kellően felkészült és kitartó módon. Igazából az aktív beavatkozások megkezdése óta nem is telt el annyi idő, hogy komoly mérleget lehessen vonni a folytatásról.
- Az elérhető takarás és árnyékolás módszerét sem mondhatni kimerítettnek még.

Nincs megfelelő szakirodalom és egységes módszer a visszaszorításra

- Hazai és természetesen még több külföldi nyomtatott szakirodalom is foglalkozik a témával. Az interneten is számtalan anyag fellelhető. Az, hogy a különböző élőhelyeken más-más módszer vezethet eredményre, természetes dolog. Mechanikus (pl. vágás, legeltetés, takarás, árnyalás, stb.), vegyszeres és biológia módszerek sora alkalmazható, melyek használatát elsősorban a természetes vizek közelsége befolyásolja.
- A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság egy HUSK pályázatból hamarosan 4 irtási / visszaszorítási módszer kísérletébe kezd. Ennek a tapasztalatai, eredményei még előttünk állnak, de ezeket át fogja adni az érintett önkormányzatoknak.

A vágás veszélyezteti a kialakult flórát, faunát

- Nem a vágás, hanem a patakpartot szinte teljes mértékben uraló keserűfű veszélyezteti az őshonos élővilágot.
- Kiszorítja a természetes növényzetet invazív terjedő képességével, ha nem teszünk ellene semmit.
- És hallottam, hogy valaki a jégmadarat félti a keserűfű vágásától. Szakmai szemmel nézve ez nagyon abszurd. A jégmadár természetes vízfolyások mentén fákról figyelve a nyílt vízfelületet kisebb halakra vadászik. Vízparti fákra, és nyílt vízfelületre van szüksége. A keserűfűvel teljesen fedett part nem élettér neki. Ettől tűnik el.

Záró gondolat:

Nagyon példaértékű az, ami itt Csobánkán folyik: az Önkormányzat saját embereivel végzi, végeztette évek óta a vágást, emellett pedig létrejött egy olyan civil háttér, amelyik segítségére van, lehet ebben az önkormányzatnak. Példaértékű összefogás más települések számára is és biztos vagyok benne, hogy mindent meg kell tenni, amit csak lehet a faj visszaszorítására. Ha két vágást tudnak vállalni, akkor most annyit. A semmitől minden jobb. Hamarosan virágzásba kezd a növény.

A világ számos pontján rettegnek ettől az invazív növénytől, mert szó szoros értelemben a betonból is kinő. Nem kíméli az utakat, épületeket... a kertről ne is beszéljünk. Több más negatív tulajdonsága mellett, ingatlan értékcsökkentő hatása is van. A fertőzött területről csak idő kérdése, hogy bekússzon a szomszédos, még érintetlen ingatlanokra. Meg kell ezt várni?

Csobánka, 2025.07.21.

Novák Adrián
Csobánkai lakos és
a Duna-Ipoly NPI munkatársa