

**Előterjesztést készítette:** dr. Imre Zsuzsanna aljegyző

**Előterjesztő:** Völgyes József polgármester

**Melléklet:** rendelet-tervezet

**Elfogadása:** minősített többségű döntést igényel

	dátum	alíírás
Előadó	2025 MÁJ. 23	
Közreadás	2025 MÁJ. 23	
Polgármester	2025 MÁJ. 23	
Jegyző	2025 MÁJ. 23	

## ELŐTERJESZTÉS

Csobánka Község Önkormányzat  
Képviselő-testülete **2025. május 29.** napján tartandó  
rendes, nyilvános képviselő-testületi ülésére

### Tárgy:

**A közösségi együttélés alapvető szabályiról szóló önkormányzati rendelet módosítása**

Tisztelt Képviselő-testület!

A településen az együttélés esetkörét Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 26/2013 (IX. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) szabályozza. A rendelet célja, hogy elősegítse a lakosság biztonságos, rendezett és kulturált környezetben történő együttélését, valamint a közösségi érdekeket sértő, de a jogszabályok által nem szankcionált magatartásformák kezelésére megfelelő önkormányzati eszközt biztosítson.

A rendelet módosítása a jogalkalmazás során szerzett tapasztalatok alapján szükségessé vált, annak érdekében, hogy a szabályozás pontosabb, gyakorlatban is érvényesíthető, és a település rendjét hatékonyabban szolgáló rendelkezéseket tartalmazzon. Jelen előterjesztésben a rendelet módosítására teszünk javaslatot.

### Előzmények:

A rendelet módosítására 2020. évben Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) részéről már történt kezdeményezés, ám akkor a hosszú pandémiás helyzet miatt a folyamat nem tudott végig lezajlani. 2020. évben a folyamat azzal indult, hogy a lakosság megküldhette a tárgykörben a szabályozási javaslatait, ekkor nem rendelet-tervezet került ki társadalmi véleményeztetésre. E javaslattétel, valamint az időközben megküldött lakossági jelzések – elsősorban a közmeghallgatáson kinyilvánított vélemények, írásban megküldött javaslatok - figyelembevételével, a hatályos jogszabályi környezetnek megfelelően került a rendelet-tervezet megalkotásra, ám annak napirendre vétele sokáig nem tudott megtörténni.

A rendelet tervezetet 2023. június 22. napja és 2023. július 1. napja között társadalmi egyeztetésre bocsátottuk. A véleményezésre nyitva álló időben két javaslat érkezett, elsődlegesen a zajvédelem tárgykörében, valamint a közterület használatra vonatkozóan. Az

alábbi táblázat tartalmazza az érkezett javaslatokat, illetve az azokra adott szakmai válaszokat.

észrevétel, javaslat	válasz, vélemény
Zajvédelem kapcsán a szombati pihenőnapra is javasolt korlátozás megállapítása, a vasárnapi tilalomnál megengedőbb. Javaslatára szerint reggel 9:00 óra után legyen engedett a kertfenntartással járó zajkeltés	A javaslat <u>érdemi bírálata képviselő-testületi hatáskör.</u>
<p><b>1.</b> Zajvédelemmel kapcsolatos javaslat: Szombati napon 9:00-19:00 óra között legyen engedélyezett kertfenntartással kapcsolatos zajkeltés. Javasolja továbbá annak megfogalmazását, hogy az építkezéssel és a zenehallgatással kapcsolatos zajkeltés is kerüljön ebben a körben szabályozásra.</p> <p><b>2.</b> A környezet védelme kapcsán javaslat: Szükségesnek tartja rendeletbe foglalni, hogy a hulladék kezelése és szállítása csak a hivatalos módokon legyen lehetséges: háztartási hulladékszállítási szerződés kötésével illetve építkezések esetén erre jogosult hulladékbe fogadóknál való elhelyezés, konténer rendelése.</p> <p><b>3.</b> További javaslat, hogy jó lenne ha az Önkormányzat is ellenőrizhetné az építkezések hulladékbe fogadási nyilatkozatát, a magánszemélyek hulladékszállítási szerződéseit.</p> <p><b>4.</b> Közterületen elhelyezett tárgyak körét jó lenne olyan módon meghatározni, hogy ne tegye lehetővé olyan helyzet kialakulását mint amit a Múzsza utca közepén látunk. Nem biztos, hogy a felsorolt tárgyak körébe esik mindaz, ami ott közterületet foglal.</p>	<p><b>1.</b> A kertfenntartással kapcsolatos időkorlátozásra vonatkozó javaslat <u>érdemi elbírálása képviselő-testületi hatáskör.</u> Az építkezéshez és zenehallgatással kapcsolatos korlátozások bírálatánál figyelembe kell venni egyrészt a szabálysértésekről szóló 2012. évi II. törvény továbbá a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásait. Tartózkodni kell a túlszabályozástól. A kialakítandó szabályozásnak kiegyensúlyozottnak, ellenőrizhetőnek és betartathatónak kell lennie. Ugyanabban a tárgykörben párhuzamos szabályozást nem lehet kialakítani.</p> <p><b>2.</b> A lakossági hulladékszállítási szerződési kötelezettséget, és a hulladékok megfelelő helyre történő leadásának, kezelésének kötelezettségét a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény írja elő, önkormányzati rendeletben nem szabályozható.</p> <p><b>3.</b> Az építkezéseken keletkező hulladékokra vonatkozóan ellenőrzési jogköre az építésfelügyeleti hatóságnak van. Magánszemélyek hulladékszállítási szerződésének ellenőrzésére a hulladékgazdálkodási hatósági jogkörrel rendelkező hatóságnak van, amelyek e körben a Kormányhivatalok.</p> <p><b>4.</b> A közterületek használatára vonatkozóan önkormányzati rendelet van érvényben, amely rendelet tartalmazza a szabályozási körben az előírásokat, illetve szankciókat is.</p>

A rendelet-tervezetet a Képviselő-testület 2023. július 6. napján tárgyalta, és a tárgyalás során azt a döntést hozta, hogy a lakosság további bevonására van szükség a rendelet módosítás előkészítéséhez. Ennek keretében lakossági kezdeményezésre indult egy „Csobánkai Vasárnapok” fantázianevű lakossági szerveződés, amely egy kérdőíves felmérésből állt, majd ezt követően két alkalommal tartottak a témában fórumot. Ennek eredményét és anyagait a csoport 2023. októberében megküldte az önkormányzat részére. Ebből az anyagból az látható, hogy a programon részt vevő lakosság is elsődlegesen a zajvédelem terén, ezen belül is a kertfenntartással járó zajkeltés engedélyezett időtartamának kapcsán fejtett ki véleményt. Fő iránya a programnak az ún. „csendes vasárnap”, azaz a vasárnapi zajjal járó kertfenntartási munkák tilalma volt. A lakossági szerveződés részéről konkrét rendelet módosítási javaslat nem érkezett, megállapításunkat a megküldött összefoglalójukra alapozzuk.

A 2024. évi választásokat követően, a Képviselő-testület októberi alakuló ülése után elsődlegesen a működéséhez szükséges rendeleteit módosította, majd 2024 decemberében megalkotott munkatervében 2025. márciusi ülésére tervezte be többek között a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló rendeletének felülvizsgálatát is. A márciusi ülésre a több, témájukban egymáshoz kapcsolódó rendeletmódosítás külső körülmények miatt nem volt előkészíthető, így jelen ülésen szerepel napirendként.

## Javasolt módosítások

A fentebb leírtak szerint, a változó jogszabályi környezet figyelembevételével a rendelettervezet elkészült. A javaslat a lakosság 2023. évben – a meghirdetett társadalmi egyeztetés, valamint a lakossági szerveződés által – véleményezett tervezetre épül.

### 1. Általános rendelkezések

- A javaslat szerint a 2. § kiegészül (2) és (3) bekezdéssel, amelyek szerint a (2) bekezdés pontosítja a „közterület” fogalmát a rendelet alkalmazása szempontjából, és példákkal segíti annak értelmezését, ezáltal csökkentve a jogértelmezési bizonytalanságot, a (3) bekezdés kiegészítése a járda fogalmának részletes definiálásával. Ez hozzájárul a tisztántartási kötelezettségek egyértelmű meghatározásához, segítve a jogkövető magatartást és az egységes jogalkalmazást.
- A 3. § (2) bekezdés célja arra vonatkozó kiegészítés, hogy a közösségi együttélés szabályai a forgalom számára ténylegesen elérhető magánutakra is vonatkozzanak, ezzel elősegítve az egységes közterületi szabályozás érvényesülését.

### 2. Részletes rendelkezések

- A rendelet 7. §-a (Szeszesital közterületen történő fogyasztásának tilalma) szabálysértési tényállás, amely magasabb szintű jogszabály által teljeskörűen szabályozott. A rendeletből ezért törlésre javasolt.
- A 8. § (1) bekezdésben a közterület használatáról szóló rendelet megjelölése nem a hatályos tárgyi rendeletre utalt (26/2011. (XI.30.) önkormányzati rendelet). Ezért a jogszabály számmal történő megjelölését kivételre javasoljuk, szabályozási tárgykörrel való megnevezés elegendő a jogszabály pontos azonosításához.
- A „Közutak felbontására, használatára vonatkozó szabályok megszegése” cím alatt a rendelet-tervezet kiegészítése javasolt. A módosítás célja, hogy az önkormányzat lehetőséget kapjon a közterületi táblák jogellenes eltávolításának vagy hiányának szankcionálására. A kiegészítés lehetőséget biztosít a szándékos rongálások elleni fellépésre akkor is, ha azok nem érik el a büntetőjogi relevancia szintjét, ezzel támogatva a közterületi rend és a tájékozódás biztosítását.
- A 10. § (1)-(4) bekezdései nem tiltó rendelkezéseket tartalmaznak, így egy (5) bekezdéssel történő kiegészítés javasolt, amely alapján egyértelműbbé válik a szabályozás.
- A 11. § (2) bekezdésben foglalt szabályozás logikailag a 17. §-ban kap helyet, a 17. § (1) bekezdés f) pontjaként. E szakaszból törlésre javasolt.
- A 12. §-ban az (1) bekezdésben foglalt rendelkezés pontosítja a jogellenes hulladék-elhelyezés szabályozását, az önkormányzati fellépés lehetőségéhez az illegális hulladék-elhelyezések és elhagyott hulladékok ellen. A szakasz (2) bekezdése önállóan nem minősül önkormányzati hatáskörbe utalt szabályozási tárgynak, mivel a veszélyes hulladék kezelése szigorúan központi jogszabályokon alapul. A jogalkotói párhuzamosság elkerülése érdekében ez törlésre javasolt. Az (5) bekezdés egyértelműsíti a 9. cím alatt rögzített szabályozást. A szakaszban foglaltaknak megfelelően a rész címe is módosul.

- A 13. § rögzíti a zajvédelmi előírásokat. A rendelet-tervezet a hatályos szabályozást tartalmazza, módosítása, illetve annak mikéntje a Képviselő-testület mérlegelését igényli, módosítási javaslatot ezért nem foglalmaztuk meg.

A rendeletben foglalt hatályos szabályozás:

*„13. § (1)<sup>7</sup> A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg, aki a Csobánka Község Önkormányzat közigazgatási területén – kivéve a külterületi mezőgazdasági célra hasznosított területeket – magánszemélyek háztartási igényeit szolgáló, kertépítéssel és zöldfelület-fenntartással kapcsolatos zajt keltő tevékenységet vasárnap és ünnepnapokon 0.00-10.00 és 13.00-24.00 óra között végez.*

*(2) Tilos továbbá minden szabadtéri rendezvény zajkeltése 22.00 és 8.00 óra között, kivéve az önkormányzati szervezésű, az egész települést érintő rendezvényeket 24.00 óráig bezárólag.”*

- A 14. § bekezdés a nem engedélyköteles tereprendezések környezetvédelmi következményeire reflektál, és biztosítja az önkormányzat számára az eredeti állapot visszaállításának kikényszerítését, illetve az ilyen cselekmények szankcionálását. A szakasz (2) bekezdésében a hatályos jogalkotási előírásoknak megfelelően a példálózó felsorolás kivételét javasoljuk.

- A 15. § (5) bekezdése egyértelműsíti az (1)-(4) bekezdésekben foglalt előírások megszegésének minősítését.

- A 16. § (3)-(4) bekezdései szerinti módosítás célja a települési felszíni vizek védelmének kiemelése a rendeletben, különös tekintettel annak állapotának megőrzésére.

- A 17. §-ban foglalt módosítások kiegészítések a zöldfelületek közlekedésbiztonsági és közérdekű szempontjait hangsúlyozzák, valamint lehetőséget biztosítanak a nem megfelelően kezelt fás szárú növényzet tulajdonosaival szembeni és az engedély nélküli fakivágások elleni fellépésre.

- A rendelet 14. címként a „Jelkép- és névhasználatra vonatkozó szabályok megsértése” címet vezeti be (19/B. §), amelynek célja, hogy az önkormányzat felléphessen a községi címer, zászló vagy elnevezés engedély nélküli, méltatlan vagy jogellenes használata ellen. Ez a szabályozás nemcsak a közösségi szimbólumok védelmét, hanem a település jó hírnevének megóvását is szolgálja.

A fentiek alapján kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a melléklet szerinti rendelet megalkotására.

Csobánka, 2025. május 22.

**Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete**

**Csobánka község Önkormányzata képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 26/2013. (IX.17.) önkormányzati rendelete módosításáról**

[1] A közösségi együttélés szabályainak megalkotásával Csobánka Község Önkormányzatának célja, hogy elősegítse a lakosság biztonságos, rendezett és kulturált környezetben történő együttélését, valamint a közösségi érdekeket sértő, de a jogszabályok által nem szankcionált magatartásformák kezelésére megfelelő önkormányzati eszközt biztosítson. A rendelet módosítása a jogalkalmazás során szerzett tapasztalatok alapján szükségessé vált, annak érdekében, hogy a szabályozás pontosabb, gyakorlatban is érvényesíthető, és a település rendjét hatékonyabban szolgáló rendelkezéseket tartalmazzon.

[2] Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 26/2013. (IX.17.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja.

**1. §**

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 26/2013. (IX.17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R. ) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„2. §**

(1) E rendelet alkalmazásában a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás az a cselekmény vagy mulasztás, amely szabálysértésnek vagy bűncselekménynek nem minősül, a tevékenységre vagy mulasztásra jogszabály közigazgatási bírság kiszabását nem rendeli, és azt e rendelet a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartásnak minősíti.

(2) A rendelet alkalmazása szempontjából közterület minden közhasználatra szolgáló olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet a rendeltetésének megfelelően bárki használhat, és az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván. Ilyenek különösen: utak, utcák, terek, közök, hidak, lépcsők, közparkok és parkosított területek, patakpartok, gyermekjátszóterek, középületekkel ellátott, vagy elfoglalt területek.

(3) E rendelet alkalmazásában

- a) járdának minősül az a gyalogos közlekedésre rendelt kiépített és kiépítetlen útterület, amely az ingatlan telekhatárától az úttest széléig (szegélyéig) terjed,
- b) ha a gyalogközlekedés célját szolgáló útterület nincs felismerhetően elkülönítve a járműforgalom céljára szolgáló útterülettől, ott a tisztántartási kötelezettség szempontjából az ingatlan mentén lévő 1,0 m széles területsávot kell járdának tekinteni,
- c) ha a járda területén szilárd útburkolattal ellátott területrész mellett az útszegélyig még üres füves rész vagy virágos sáv vagy fűbeton is van, az egész területet a járdához tartozónak kell tekinteni”

## 2. §

A R. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### „3. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed minden természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre aki (amely) Csobánka község területén az e rendeletben meghatározott cselekmények valamelyikét elköveti.

(2) A 7. §, a 8. § (1) bekezdésének b) és c) pontja, a 8. § (2) és (3) bekezdései és a 9. § (2) és (3) bekezdései tekintetében közút alatt a forgalom elől el nem zárt magánutat is érteni kell.”

## 3. §

A R. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Amennyiben más jogszabály eltérően nem rendelkezik, a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg az, aki a közterület-használatról és közterület-használati díj megállapításáról és a közterület használatának engedélyezésével kapcsolatos eljárás szabályairól szóló önkormányzati rendelet hatálya alá tartozó

- a) közterületet közterület-használati szerződés nélkül, vagy az abban foglaltaktól eltérő módon, vagy azt meghaladó mértékben használja,
- b) közterületen a közhasználatú létesítményeket rendeltetéstől eltérő módon használja, vagy szennyezi,
- c) közterületen zaklató, másokat zavaró módon árusít, nyújt szolgáltatást.”

## 4. §

A R. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### „9. §

(1) Amennyiben más jogszabály eltérően nem rendelkezik, a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg az, aki Csobánka Község Önkormányzat tulajdonában álló közutakon

- a) utat engedély, hozzájárulás nélkül felbont vagy elfoglal,
- b) a kezelői hozzájárulásban, munkakezdési hozzájárulásban foglalt előírásokat nem tartja be,
- c) rendkívüli igénybevételként, hibaelhárításként bejelentett munka helyett más jellegű munkát végez.

(2) A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást valósít meg az, aki a közterületi névtáblák, valamint a házszámtáblák kihelyezésére vonatkozó helyi rendelet előírásait megszegi.

(3) Amennyiben a cselekmény nem minősül súlyosabban, aki az elhelyezett közterületi névtáblát és házszámtáblát szándékosan megrongálja, beszennyezi, olvashatatlanná teszi, szövegét átírja, vagy azt engedély nélkül eltávolítja, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.”

## 5. §

(1) R. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Amennyiben más jogszabály eltérően nem rendelkezik, a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg az, aki a tulajdonában vagy használatában lévő ingatlanon az állattartásra szolgáló építmény elhelyezésénél a települési környezet védelmét szolgáló helyi rendelkezésekről szóló önkormányzati rendeletében meghatározott minimális védőtávolságokat nem tartja be.”

(2) A R. 10. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Amennyiben más jogszabály eltérően nem rendelkezik, a (2)-(4) bekezdésben foglalt előírások megszegése a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg.”

## 6. §

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 26/2013. (IX.17.) önkormányzati rendelet 9. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

### „9. A hulladékkezeléssel kapcsolatos szabályok megszegése”

## 7. §

(1) A R. 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Amennyiben más jogszabály eltérően nem rendelkezik, a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg, aki közterületen, illetve önkormányzati ingatlanon engedély nélkül vagy a jogszabályokban előírtaktól eltérően hulladékot elhelyez, illetve elhagy.”

(2) A R. 12. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Amennyiben más jogszabály eltérően nem rendelkezik, a (3)-(4) bekezdésben foglalt előírások megszegése a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg.”

## 8. §

A R. 14. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Aki a nem építési tevékenységgel, illetve a nem építésügyi hatósági engedélyköteles építési tevékenységgel összefüggő, a telek természetes terepszintjét ideiglenesen megváltoztató beavatkozást végez és ezt követően, az érintett terület rendezéséről, az eredeti állapot helyreállításáról nem gondoskodik, a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(2) A tevékenységük során olajszármazékokat felhasználó telephelyek a tevékenységükkel összefüggésben keletkezett szennyvizet és szennyező anyagokat az elszállításig kötelesek zárt rendszerben tárolni.”

## 9. §

A R. 15. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Amennyiben más jogszabály eltérően nem rendelkezik, aki az (1)-(4) bekezdésben foglalt tilalmakat megszegi, közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg.”

## 10. §

A R. 16. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Tilos élővízbe vagy vízmosásba bármilyen anyagot érvényes szakhatósági engedély nélkül bevezetni, valamint medrüket, és partjaikat szemét vagy egyéb hulladék lerakásával beszennyezni.

(4) Amennyiben más jogszabály eltérően nem rendelkezik, aki az (1)-(3) bekezdésben foglalt tilalmakat megszegi, közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magtartást valósít meg.”

## 11. §

(1) A R. 17. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az ingatlan tulajdonosa vagy használója köteles)*

„d) a beépített, illetve beépítetlen belterületi ingatlan előtti járdán valamint mellette az úttest széléig nőtt gázt irtani, a fás szárú növények kezeléséről gondoskodni,”

(2) A R. 17. § (1) bekezdése a következő e) és f) ponttal egészül ki:

*(Az ingatlan tulajdonosa vagy használója köteles)*

„e) az ingatlanán elhelyezkedő zöld növényzet közterületre gyalogos- és gépjárműforgalmat zavaró, vagy balesetveszélyes túlnövésének megakadályozásáról, a túlnőtt részek eltávolításáról gondoskodni,

f) az ingatlanán lévő fás szárú növények emberi életet, egészséget veszélyeztető, épületet, vezetékét, légvezetékét rongáló részeinek eltávolításáról gondoskodni.”

(3) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 26/2013. (IX.17.) önkormányzati rendelet 17. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Amennyiben más jogszabály eltérően nem rendelkezik, aki az (1)-(4) bekezdésben foglalt előírásokat megszegi, közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magtartást valósít meg.

(6) *Amennyiben a cselekmény nem minősül súlyosabban, a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg az, aki a fakivágásra vonatkozó helyi szabályozást megsérti.”*

## 12. §

A R. II. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

### **„14. Jelkép- és névhasználatra vonatkozó szabályok megsértése**

## 19/B. §

*A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg az, aki Csobánka község jelképeiről, és azok használatáról szóló helyi rendeletben foglalt előírásokat megszegi.”*

## 13. §

Hatályát veszti a R.

- a) 4. alcíme,
- b) 11. § (2) bekezdése,
- c) 12. § (2) bekezdése.

## 14. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

## Általános indokolás

A rendelet célja, hogy Csobánka község közigazgatási területén elősegítse a közösségi együttélés alapvető szabályainak betartását, fenntartsa a település közrendjét, tisztaságát, valamint biztosítsa a közösségi élet minőségének megőrzését. A szabályozás egyértelmű keretet ad azoknak a magatartásoknak, amelyek a helyi társadalmi normákkal és a közérdekkel ellentétesek, ugyanakkor nem minősülnek sem bűncselekménynek, sem szabálysértésnek.

A rendelet módosításának célja, hogy a gyakorlatban felmerült jogalkalmazási tapasztalatokat figyelembe véve pontosítsa a közösségi együttélés szabályainak értelmezését, kiegészítse a szankcionálható magatartások körét, és elősegítse az önkormányzati fellépés hatékonyságát a közösségi rendet sértő magatartásokkal szemben.

### Előzetes hatásvizsgálat

#### a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján

##### **A rendelet-tervezet címe:**

Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025 (....) Csobánka község Önkormányzata képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 26/2013. (IX.17.) önkormányzati rendelete módosításáról

**Társadalmi-gazdasági hatása:** A közösségi együttélés alapvető szabályainak betartásának, betartatásának javulását, a település közrendjének fenntartása javulását segíti.

**Költségvetési hatása:** Nem releváns.

**Környezeti, egészségi következményei:** A közösségi élet minőségének megőrzését segíti.

**Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** A pontosabb megfogalmazások az esetleges eljárásokat segítik, az egyértelműbb szabályozás az egységes jogértelmezést segíti.

**Egyéb hatása:** nincs

**A rendelet megalkotása szükséges, mert:** A mindennapi életben felmerülő, a helyi társadalmi normákkal és a közérdekkel ellentétes, de nem bűncselekményi, vagy szabálysértési kategóriába sorolandó magatartások szabályozása és azokra való reflektálás a helyi sajátosságoknak megfelelően kerülhessenek előírásra.

**A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények:** Van jelenleg hatályos szabályozás, annak módosítására tett javaslat a jogalkalmazási gyakorlathoz köthető. A rendelet megalkotásának elmaradása törvényességi felügyeleti aktust nem idéz elő.

##### **A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:**

- személyi: rendelkezésre áll
- szervezeti: rendelkezésre áll

- tárgyi: rendelkezésre áll
- pénzügyi: rendelkezésre áll

## Részletes indokolás

### **Az 1. §-hoz**

A 2. § kiegészül (2) és (3) bekezdéssel, amelyek szerint a (2) bekezdés pontosítja a „közterület” fogalmát a rendelet alkalmazása szempontjából, és példákkal segíti annak értelmezését, ezáltal csökkentve a jogértelmezési bizonytalanságot, a (3) bekezdés kiegészítése a járda fogalmának részletes definiálásával. Ez hozzájárul a tisztántartási kötelezettségek egyértelmű meghatározásához, segítve a jogkövető magatartást és az egységes jogalkalmazást.

### **A 2. §-hoz**

A 3. § (2) bekezdés célja arra vonatkozó kiegészítés, hogy a közösségi együttélés szabályai a forgalom számára ténylegesen elérhető magánutakra is vonatkozzanak, ezzel elősegítve az egységes közterületi szabályozás érvényesülését.

### **A 3. §-hoz**

A 8. § (1) bekezdésben a közterület használatáról szóló rendelet megjelölése nem a hatályos tárgyi rendeletre utalt (26/2011. (XI.30.) önkormányzati rendelet). Ezért a jogszabály számmal történő megjelölését kivételre javasoljuk, szabályozási tárgykörrel való megnevezés elegendő a jogszabály pontos azonosításához.

### **A 4. §-hoz**

A „Közutak felbontására, használatára vonatkozó szabályok megszegése” cím alatt a rendelettervezet kiegészítése javasolt. A módosítás célja, hogy az önkormányzat lehetőséget kapjon a közterületi táblák jogellenes eltávolításának vagy hiányának szankcionálására. A kiegészítés lehetőséget biztosít a szándékos rongálások elleni fellépésre akkor is, ha azok nem érik el a büntetőjogi relevancia szintjét, ezzel támogatva a közterületi rend és a tájékozódás biztosítását.

### **Az 5. §-hoz**

A 10. § (1)-(4) bekezdései nem tiltó rendelkezéseket tartalmaznak, így egy (5) bekezdéssel történő kiegészítés javasolt, amely alapján egyértelműbbé válik a szabályozás.

### **A 6. §-hoz**

A cím tartalomnak megfelelő módosítása

### **A 7. §-hoz**

A 12. §-ban az (1) bekezdésben foglalt rendelkezés pontosítja a jogellenes hulladék-elhelyezés szabályozását, az önkormányzati fellépés lehetőségéhez az illegális hulladékelhelyezések és elhagyott hulladékok ellen. A szakasz (2) bekezdése önállóan nem minősül önkormányzati hatáskörbe utalt szabályozási tárgynak, mivel a veszélyes hulladék kezelése szigorúan központi jogszabályokon alapul. A jogalkotói párhuzamosság elkerülése érdekében ez törlésre javasolt. Az (5) bekezdés egyértelműsíti a 9. cím alatt rögzített szabályozást. A szakaszban foglaltaknak megfelelően a rész címe is módosul.

### **A 8. §-hoz**

A 14. § bekezdés a nem engedélyköteles tereprendezések környezetvédelmi következményeire reflektál, és biztosítja az önkormányzat számára az eredeti állapot visszaállításának kikényszerítését, illetve az ilyen cselekmények szankcionálását. A szakasz (2) bekezdésében a hatályos jogalkotási előírásoknak megfelelően a példálózó felsorolás kivételét javasoljuk.

#### **A 9. §-hoz**

A 15. § (5) bekezdése egyértelműsíti az (1)-(4) bekezdésekben foglalt előírások megszegésének minősítését.

#### **A 10. §-hoz**

A 16. § (3)-(4) bekezdései szerinti módosítás célja a települési felszíni vizek védelmének kiemelése a rendeletben, különös tekintettel annak állapotának megőrzésére.

#### **A 11. §-hoz**

A 17. §-ban foglalt módosítások kiegészítések a zöldfelületek közlekedésbiztonsági és közérdekű szempontjait hangsúlyozzák, valamint lehetőséget biztosítanak a nem megfelelően kezelt fás szárú növényzet tulajdonosaival szembeni és az engedély nélküli fakivágások elleni fellépésre.

#### **A 12. §-hoz**

A rendelet 14. címként a „Jelkép- és névhasználatra vonatkozó szabályok megsértése” címet vezeti be (19/B. §), amelynek célja, hogy az önkormányzat felléphessen a községi címer, zászló vagy elnevezés engedély nélküli, méltatlan vagy jogellenes használata ellen. Ez a szabályozás nemcsak a községi szimbólumok védelmét, hanem a település jó hírnevének megóvását is szolgálja.

#### **A 13. §-hoz**

A rendelet 7. §-a (4. alcím, Szeszesital közterületen történő fogyasztásának tilalma) szabálysértési tényállás, amely magasabb szintű jogszabály által teljeskörűen szabályozott. A rendeletből ezért törlésre javasolt.

A 11. § (2) bekezdésben foglalt szabályozás logikailag a 17. §-ban kap helyet, a 17. § (1) bekezdés f) pontjaként. E szakaszból törlésre javasolt.

A 12. § (2) bekezdése önállóan nem minősül önkormányzati hatáskörbe utalt szabályozási tárgynak, mivel a veszélyes hulladék kezelése szigorúan központi jogszabályokon alapul. A jogalkotói párhuzamosság elkerülése érdekében ez törlésre javasolt.