

JEGYZŐKÖNYV

**Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
rendes, nyílt üléséről
3/2025. PB jegyzőkönyv**

Időpont: 2025. február 10. (hétfő) 17:00

Helyszín: Baross Péter Közösségi tér és Könyvtár díszterem

Jelen vannak:	Kun László	elnök
	Gloiber Edit	bizottsági tag
	Grocott-Tímár Eszter	bizottsági tag
	Kollár-Farsang Kitti	bizottsági tag
	dr. Vágó János	bizottsági tag
jegyzőkönyvvezető:	dr. Imre Zsuzsanna	igazgatási csoportvezető
Meghívottak/ Vendégek:	Völgyes József	polgármester
	Dr. Imre Gábor	jegyző
	dr. Beöthy-Molnár András	képviselő
	Csillag Katalin	pénzügyi csoportvezető
	Baranyai Mária	pénzügyi ügyintéző
	Jutasiné Plézer Ildikó	titkársági ügyintéző
	Baróthi Györgyné	intézményvezető, Borostyán Óvoda
	Mohácsi Katalin	intézményvezető, Magocska Bölcsőde

Kun László, elnök: Köszönti a megjelenteket, az ülést 17:02 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság (a továbbiakban: PB) **öt fővel jelen van, így a bizottság határozatképes.** A jegyzőkönyv vezetésére dr. Imre Zsuzsannát, a jegyzőkönyv aláírására dr. Vágó Jánost kéri fel, aki igennel felel. Ismerteti a napirendet. Az ülésről felvétel készül.

*Kun László elnök a napirendet szavazásra teszi fel, amelyet
a PB 5 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogad.*

Napirend:Nyílt ülés keretében:

1. Egészségház emeletének bérlése (13/2025. sz. anyag)
2. Az Önkormányzat 2025. évi Közbeszerzési Terve (14/2025. sz. anyag)
3. Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendelete (18/2025. sz. anyag)
/benne a 4/2025. sz anyag tárgyalandó/
4. Tájékoztatás vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségről (17/2025. sz. anyag)

1. Napirendi pont: Egészségház emeletének bérlése (13/2025. sz. anyag)

Kun László, elnök: Kérdése, hogy ezzel még nem az egész épület bérlése lesz? Úgy tudja, hogy szándék van arra, hogy az önkormányzat az egész épületet bérelje, de ez jelenleg nem aktuális még.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Kérdése, hogy az előterjesztésben szerepelő összeg nettó vagy bruttó?

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Bruttó összeg.

Grocott-Tímár Eszter, bizottsági tag: Kérdése, hogy a szerződés határozatlan időre szól-e, erre igenlő választ kap.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: A szerződés lehetővé teszi-e a helyiségek tovább bérbeadását?

Völgyes József, polgármester: Az a szolgáltatástól függ. Az önkormányzat egészségcélú szolgáltatásokban gondolkodik elsődlegesen.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Jelenlegi szerződés lehetővé teszi a bérbeadást, vagy a módosítással teszi lehetővé?

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Tervben volt, hogy a módosításba ez belekerül.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Milyen keret terhére lett tervezve a bérleti díj?

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Be lett tervezve a költségvetésbe, az emelt összeget tartalmazza.

Grocott-Tímár Eszter, bizottsági tag: Mennyi a teljes bérleti díj?

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: 466.650,- ft/ hónap.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Magasnak tartja az összeget, úgy gondolja, ha még nincs koncepció, akkor nem biztos, hogy ebben most dönteni kellene. Véleménye szerint nem sürges az idő.

Kun László, elnök: Tudomása szerint lakásként használták. Szeretné, ha lenne egy olyan ingatlan, ahol vis maior helyzet esetén egy családnak tudjon az önkormányzat biztosítani menedéket. Ez nehéz, de átgondolandó, mert ilyen célra is fenn lehetne tartani.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Arról volt szó egy informális megbeszélésükön, hogy hosszú távon nem fenntartható ez a költségvetés, véleménye szerint átgondolandó, hogy havi százezer forint költséget vállaljon az önkormányzat konkrét cél nélkül.

Grocott-Tímár Eszter, bizottsági tag: Ha van olyan konkrét cél, a második védőnöi körzetet hozza fel példának, amely egy éven belül meg tud valósulni, akkor támogatható. Át kellene gondolni azt és eldönteni, hogy ha van olyan ingatlan az önkormányzat tulajdonában, ami egy esetleges pályázat keretében felújítható, ahol az egészségügyi szolgáltatók lehetnek, vagy az egészségház hosszútávú bérlete a cél.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Véleménye szerint is a meglévő ingatlanok hasznosítását át kell gondolni.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: Úgy véli, hogy a bizottságnak az igen és a nem között kell szavazni, ő az igent támogatja, mind az öt cél olyan, amit az önkormányzat vállalhat. Határozatlan idejű szerződést fel lehet mondani. Pályázatra reális időn belül nem lehet számolni, pályázati forrás nem lesz valószínűleg. Későbbi cél az önkormányzati ingatlanba bevinni az egész egészségügyi ellátást.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: A második védőnői körzet kialakítása engedélyeztetés alatt van, a családsegítő szolgálatnak kell helyet találni.

Kun László, elnök: A volt Gál ház és a Tanoda épülete nagyon nagy felújítást igényel, szinte biztos, hogy pályázat kell hozzá.

Gloiber Edit, bizottsági tag: Milyen összeggel kell tervezni, hogy ha szükség van átépítésre.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Attól függ, hogy milyen tevékenység lesz ott. Valószínűleg olyan jelentős átalakításra nem lesz szükség, mint a fogorvosnál. A tulajdonos szeretné kiadni, lehetőség szerint márciustól így ő is kérte, hogy szülessen döntés lehetőség szerint.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Úgy érzi, hogy kevés idő van a döntésre. Kéri, hogy a szerdai egyeztetés tükrében egy koncepciót legyen felvezetve, hogy milyen ötletekkel érkezett a Szentendrei Rendelőintézet (SZEI).

Kun László, elnök: Január 13-án tájékoztatott a tulajdonos, hogy február 1-jétől felszabadul a lakás. A februári ülésre lehetett volna behozni.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: A polgármesteri beszámolóban a polgármester megemlítette.

Völgyes József, polgármester: A második védőnői körzettel lassú az engedélyeztetési folyamat. Elmondta a SZEI aznap érkezett levelét, és kérte, hogy a képviselők jöjjenek a megbeszélésre, csütörtökön tájékoztatni fog a tárgyalásról.

Kun László, elnök: A határozati javaslatot szavazásra teszi fel.

Kun László elnök a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet a PB 4 igen 0 nem 1 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadni javasol.

2. Napirendi pont: Az Önkormányzat 2025. évi Közbeszerzési Terve (14/2025. sz. anyag)

Kun László, elnök: Hozzászólás nem lévén, a határozati javaslatot szavazásra teszi fel.

Kun László elnök a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet a PB 5 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadni javasol.

3. Napirendi pont: Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendelete (18/2025. sz. anyag)

Kun László, elnök: Bemutatja az előterjesztést, információkat kapnak a bevételekről és kiadásokról. A kiadásoknál szó van a 7%-ról, amit tavaly a Képviselő-testület (a továbbiakban: KT) megszavazott és nem lett beépítve a bérbe, így január 1-jével már nem kapják a dolgozók. Tartalmaz egy javaslatot a fizetésemelésekre is. Önkormányzati dolgozók esetében +7%, a hivatali dolgozók esetében 7%, az óvodában a pedagógia asszisztensek esetén 10%, a technikai dolgozók esetén 8% mindezt úgy, hogy amennyiben a törvény előír emelést, úgy csak kiegészítésként kerülne a bérré. A cafeteria kapcsán a köztisztviselők részére maximum 400 ezer forint lehet, a többi intézmény esetében 300 ezer. A

polgármester illetménye törvényileg szabályozott, arról nem kell szavazni. Az alpolgármester tiszteletdíjánál elmondja, hogy erről már döntöttek, a maximumnál alacsonyabban szavaztak meg., Az alpolgármester a költségterítése maximumának és a ténylegesen megszavazott összeg közötti különbséget felajánlotta, annak címkézést kell még találni. A létszámgazdálkodásban a hivatal hatóság státuszát nyolcórásra kellene bővíteni, mivel így nem találnak megfelelő munkaerőt, továbbá a közterület-felügyelet jól működik, sajnos van is feladata, egyes esetekben bevételt is generálhat. A behajtási engedélyekért ismét lehet bevételt szedni, így ebből is lesz bevétel. Ismerteti a mellékletben szereplő táblák tartalmát. A személyi juttatásoknál növekedés látszik, nem akkora arányaiban, mint 2023-2024 között. A beruházásokban kiemeli, hogy az útkarbantartásra 24 millió forint lett tervezve, a tavalyi értékhez képest is emelkedés. Érdemes kiemelni a hidak felülvizsgálatát és a forgalomszabályozási terv felülvizsgálatát. A hivatalban tervezett felújítás összege tervezett. A az általános tartalék majdnem 2,5-szeresére nő.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: A 2025. évi költségvetési rendelet tervezetéhez tartozó 18. sz melléklet tartalmazza a 2025-2027 évekre vonatkozó gördülő költségvetési tervet. Ennek alapján megállapítható, hogy Csobánka költségvetésében a kiadások és bevételek jelenlegi struktúrája és nagysága előreláthatólag nem lesz egyensúlyban. A község zavartalan működése érdekében kezdeményezi, hogy a Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a költségvetési rendelet tervezetében az alábbi változtatásokat:

- 1.) Létszámgazdálkodás, hatékonyság növelése,
 - A.) Alapvetően három szempontot szükséges figyelembe venni:
 - a.) Az elmúlt években a települési önkormányzatok hatáskörének és feladatainak egy részét a kormány elvonta. (gépjárműadó, építésfelügyelet, építésügy, szociális ellátás (védőnő), alap és középfokú oktatás), tehát a feladatok mennyisége csökkent.
 - b.) Van olyan önkormányzatok által ellátott feladat, melyhez az állam nem biztosít normatív támogatást, tehát ezek fedezete kizárólag önkormányzati forrásból valósítható meg.
 - c.) A munkavégzés hatékonyságát növelni lehet.
 - B.) Fentiek alapján a Pénzügyi Bizottság kezdeményezi a költségvetési rendelettervezet 1. számú mellékletében
 - 1.) A Csobánka Önkormányzat által karbantartói munkakörben foglalkoztatottak álláshelyeinek számát 3 főben maximálni. Ezzel egyidőben megvizsgálni egyes feladataik, pld. a közterületeken történő ismétlődő fűnyírás megbízási szerződés keretében történő kiszervezésének lehetőségét.
 - 2.) A Polgármesteri Hivatal által köztisztviselői munkakörben foglalkoztatottak álláshelyeinek számát maximum 8 főben meghatározni.
 - 3.) Az 1-2 pontban érintett álláshelyeken tovább foglalkoztatott munkavállalók alaphéret az általuk – munkaszerződésük, kinevezési okmányuk módosításában – vállalt többlet feladatok ellátásáért növelni kell. Az erre a célra fordított bértömeg nem haladhatja meg az adott álláshely típusban felszabaduló bértömeg 30 %-át.
 - 4.) A Borostyán Természetvédő Óvoda jelenleg betöltetlen gyógypedagógusi státuszát indokolt megszüntetni. Ezzel egyidőben – ahogy a költségvetés tervezetében is szerepel - szükséges megbízási jogviszony és/vagy vállalkozási szerződés keretei között a gyermekek sokrétű fejlesztésének feltételeit biztosítani.
- 2.) Jövedelem politika
 - a.) A 2024. évben végrehajtott bér és illetménykiegészítések 2025-ben épüljenek be az alaphéretbe.
 - b.) Gulcsik úr javasolta korábban, hogy a béremelés tervezésekor objektív kiindulási paramétereket kellene választani annak érdekében, hogy a Hivatal, vagy a KT-PB ne vágyak vagy érzelmek alapján nyilvánítson véleményt. 2025-ben és a jövőben a tervezett béremelések mértéke az MNB tervezési évet megelőző év decemberében meghatározott inflációs prognózisának középértéke legyen és a dolgozók reálbér pozíciójának javítása érdekében további 2%. Az MNB 2024. december 19-i 2025. évre vonatkozó prognózisa 3,3%-4,1% közötti inflációt valószínűsít, ezért a bérnövekedés az 2025-ben az a.) bekezdésben írtakon felül átlagosan 3,7%+2%, összesen 5,7% legyen.
 - c.) Szükséges hosszútávra rendezni a munkavállalók jutalmazásának keretét is. A jutalomkeret is kerüljön megtervezésre, mértéke 2025-ben és az azt követő években legyen a tárgyévot megelőző év bértömegének 2%-a.

- d.) A béremelés csak differenciáltan hajtható végre, úgy, hogy tükrözze a az érintett dolgozó teljesítményét.
- e.) Jutalom csak a munkaszerződésben rögzített feladatok tökéletes ellátásán kívüli eredményekért jár. Ennek érdekében az intézményvezetők és a munkavállalók részére a munkáltató a tervezési év március 15-ig írásban, egyénileg határozza meg a jutalom kifizetését megalapozó feladat többletet. Választott tisztségviselők, testületi és bizottsági tagok részére jutalom nem fizethető.
- f.) Az új pedagógus életpálya bevezetése csak a végzettségtől és a minősítéstől függő sávos bértáblát alkalmaz. Indokolt a pedagógusként munkaviszonyban töltött idő elismerését a Púétv. 98. §. (2) bekezdésében foglalt lehetőségre figyelemmel kihasználni, ezért kezdeményezzük, hogy a Hivatal az érintett intézményvezetők bevonásával dolgozzon ki erre irányuló javaslatot.
- g.) A közterületfelügyelő részére indokolt az adóérdekeltségi rendszerrel hasonló érdekeltségi rendszert kialakítani.

3. A falu közössége érdekében felhasználható források bővítése

Tekintettel arra, hogy sem az EU-ból származó, sem a Kormány által biztosított források bővülésére a következő években nem lehet számítani, indokolt megalkotni a lakossági részvétellel megvalósuló útépités és útfelújítás feltételeit szabályozó önkormányzati rendeletet megalkotni. A tervezet elkészült, amennyiben a Képviselő-testület azt elfogadja, akkor legalább egy pilot program lebonyolításának forrását a költségvetésbe tervezni lehetne úgy, hogy az ehhez szükséges összeggel a jelenleg tervezett 2. sz melléklet szerinti általános tartalékot csökkenteni kell.

4. Egyéb javasolt módosítások

- a.) Még a 2025. évi költségvetés tervezési időszakában szükséges, hogy a munkavédelmi feladatokat ellátó szakember írásos jelentésben összesítse az Önkormányzat, a Hivatal és az intézmények területén található balesetveszélyes helyeket és munkavédelmi kockázatokat annak érdekében, hogy az ezek elhárításához szükséges forrásokat a költségvetés tervezete tartalmazhassa.
- b.) Ismertté vált, hogy szükséges lenne a munkavállalók által használt székek cseréje, ennek fedezetét indokolt lenne a költségvetési terv 10. sz. mellékletében megjeleníteni.
- c.) Indokolt a közterületfelügyelő munkavégzését megkönnyítő használt, fényhíddal rendelkező gépjármű megvételét lehetővé tevő fedezet tervezése.
- d.) Nem javasoljuk az Önkormányzat tanácsstermének és konyhájának a balesetveszély elhárításához szükséges munkákon kívüli átalakítását.
- e.) Javasoljuk, hogy készüljön költségbecslés a Tanoda épület hasznosítás új céljára és az ehhez feltétlenül szükséges felújításra.
- f.) A PB javasolja, a pénzeszköz átadások, illetve az önként vállalt feladatok között található célokkal kapcsolatos alábbi módosításokat:
 - 1.) A gyermekorvosi rendelő támogatására biztosított, évek óta változatlan összeg az elmúlt 3 év és a 2025. évre az MNB szerint várható infláció mértékével korrigálva legyen megállapítva.
 - 2.) A Pomázi Önkéntes Tűzoltóság támogatása 2024-ben fordított összeg 2025-ben ne változzon, vagy maximum csak a 2024. évi infláció összegével kerüljön korrigálásra.

Megköszöni a hivatal pénzügyi csoportjának az anyagelőkészítést, nagyon alapos, részletes, jól kidolgozott anyag.

Völgyes József, polgármester: Az önkéntes tűzoltóság tagdíjára a KT tud döntést hozni, hogy milyen összeget támogat.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Sok mindenben egyetért, de a hivatal munkamennyiségére vonatkozóan nem ért egyet Dr. Vágó János álláspontjával. Egyes területen nőtt a feladatok mennyisége. Változatlanul kérése, hogy 8 órára növeljék a hatórást státuszt, hogy hatósági ügyintézőt tudjon alkalmazni. Felhívja a figyelmet az Möt. 67/B. §-ára, hogy ez a jegyző javaslatára a polgármester által elterjesztett döntés lehet a létszámmra vonatkozóan, nem nélkülözhető hozzá az első kettő.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: Kéri, hogy a jegyző jelölje meg a forrást, hogy 2025 után is működőképes lesz az önkormányzat. Véleménye szerint nincs pénz, nem lehet finanszírozni azt, ami van.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Az ellehetetlenített hivatallal pedig még kevesebb lesz a bevétel. A költségvetési hiány minden önkormányzatot sújt, azt is tudja, a legtöbbször a hivatal az első, ahol spórolnak, úgy látja, hogy erre Csobánkán nagyobb hajlandóság van.

Kun László, elnök: Kérdése, hogy napi hány ügyet hoz a közterület-felügyelő?

dr. Imre Zsuzsanna, igazgatási csoportvezető: Nehéz átlagos napi számot hozni, több szóbeli intézkedése is van, eljárások száma változó, heti háromtól tizenháromig. Az eljárásoknak, amit a hivatal folytat le, van egy ügymenete, nemcsak annyi, hogy hozunk egy határozatot.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Ezért is szeretne egy hatósági ügyintézőt felvenni. dr. Imre Zsuzsanna a jegyző munkájának segítése mellett az összes hatósági ügy is rá hárul. A behajtási rendlettel kapcsolatban is további munkaterhek keletkeznek.

Kun László, elnök: Úgy gondolja, hogy ha tudni hány eljárás van, és az felszorozható az ügyre fordított óraszámmal, akkor kimutatható óraszám. Ami hasznos, azt véleménye szerint támogatni kell. A közterület-felügyelő munkája sikeres. Elismeri a pluszmunkát, amit a hivatal végez ezzel és az eredményét is látni, ezért indokolt. Az első döntésük az adórendelet módosítása volt, amit elvetettek. Az önkormányzat szolgáltatást nyújt, és az adót ezért is fizetjük. Nem automatikus válasz kell legyen az adóemelés, de szerinte a telekadó nem éri el azt a célt, amit 2012-ben meghatároztak a döntéshozók. A HIPA-val nem tudni még pontosan, hogy lesz a jövőben. A telekadó emelését indokoltnak tartaná. A karbantartók közül 1 főt áthelyezne intézményi karbantartónak, óvoda-bölcsőde alá. A hivatal létszámcsökkentését nem támogatja. Az óvoda kapcsán a gyógyapedagógus nincs tervezve a költségvetésben, de úgy tudja, hogy a vezető ellátja.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Külsős gyógyapedagógussal van ellátva jelenleg, megbízási díjjal, ez be van tervezve, külsős juttatásként.

Kun László, elnök: A bére a 7% beépül, inflációkövető béremelés javasolt, ami 5,7 % béremelés, jutalomkeretként 2%.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Javaslatl a bizottság és a testület élhet, de a differenciálásban a jegyző dönt.

Kun László, elnök: A pedagógusok munkaviszony szerinti differenciált béremelését támogatja. A közterület-felügyelő részére az érdekeltségi rendszerrel a jegyzőt kérdezi, tud-e törvényi aggályt?

Dr. Imre Gábor, jegyző: Ebben a formában aggályosnak tartja, hogy azért büntessen, hogy több pénzt kapjon, Egyéb módon el lehetne ismerni a munkáját.

Kun László, elnök: Kérdezi, hogy van-e kimutatás, hogy mennyi pénzt hozott a településnek?

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Most kezdte január 1-jétől a közterület-felügyelői munkáját, így még nincs.

Kun László, elnök: A kérdés az, hogy azokból a bevételekből, amik a közterület-felügyelőn keresztül folyik be, abból valamilyen jutalmat kíván-e a testület adni.

Völgyes József, polgármester: Nem tudja támogatni, hogy a közterület-felügyelő abban legyen érdekelt, hogy azért büntessen, hogy több pénzt kapjon. Rossz az üzenete, és egyikőjük sem gondolja úgy, de ki lesz forgatva.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: Csak javaslatot tett, hogy nézzék meg hogyan lehet elismerni anyagilag a közterület-felügyelő munkáját.

Kun László, elnök: Áttér a lakossági-önkormányzat közös útfelújítás kérdésére.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: Egy rendelet-tervezet készült, a következő rendes ülésre lesz beterjesztve. Más településeken a költségvetésben el tudnak fogadni egy keretet. Kifejezetten nemcsak

az alpolgármester által felajánlott összeget érti, hanem a tartalékkeretből is el kell erre különíteni egy összeget. Egy pilot-projektet kellene ez évben lebonyolítani és akkor jövőre már látható, hogy mekkora keretet érdemes erre tervezni.

Kun László, elnök: Kérdése, Lehet-e ilyen döntést csinálni a költségvetésben?

Dr. Imre Gábor, jegyző: Lehet, de az összeg nagyságrendjére nehéz javaslatot tenni. Költségvetés megalapozó döntésként lehet róla dönteni, de konkrétumokat nem tudni előre.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: A rendelet-tervezet szerint a költségvetésben meghatározott összeg alapján kerül kihirdetésre a pályázat. El kell kezdeni a folyamatot. A lakosság már korábban is kezdeményezett ilyesmit. Legyenek megteremtve annak feltételei, hogy szervezett formába lehessen ezt csinálni. Az összegre vonatkozó kérdésre válasza az általános tartalékkeret fele.

Völgyes József, polgármester: Két változatot lát elképzelhetőnek, jelenleg 24 millió van tervezve. Vagy ehhez mérné a százalékot, vagy a tartalékalapon belül céltartalékba lehetne megjelölni egy összeget, 15-20% nagyságrendben. A pilot-projekt keretében meg kell nézni, hogy mi az amit meg lehet valósítani.

Beszélgetés a céltartalékban szereplő összegekről és azok címkézéséről.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Dr. Vágó János javaslatával egyetért, sokakat érdekelhet az a lehetőség, hogy olcsóbban csinálhassák meg az útjukat. Javaslat, hogy a tartalék fele menjen rá, mivel később még ez módosítható, ha nincs érdeklődés. Legnagyobb probléma az utak minősége, és lényegesen magasabb összeget kéne rá fordítani, mint eddig.

Kun László, elnök: Most is több van rá tervezve, mint eddig. A balesetveszélyes helyekkel kapcsolatban kérdése, hogy lehet-e hívni egy szakembert, aki megállapítja, hogy hol vannak ezek.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Van szerződés munkavédelmi szakemberrel.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: A költségvetés tartalmaz ilyen keretet, a hivatal konyhájában már tárt fel hibát. Emiatt durván módosítani nem kell.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: Szűnjön meg az a bizonytalanság, hogy van-e balesetveszélyes hely az intézményeknél.

Beszélgetés a balesetveszélyes helyekről.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Van egy költség betervezve a hivatali helyszínre. a többit fel kell mérni, hogy van-e. Van ilyen szakember, aki elérhető, őt kell majd felkérni a feladatra.

Kun László, elnök: Szeretnék, hogy a felmérés megtörténjen.

Dr. Imre Gábor, jegyző: A felújításra van egy összeg, ha van még olyan hely, ahol meg kell szüntetni balesetveszélyt, akkor az költségvetés módosítást fog igényelni.

Kun László, elnök: A hivatali irodai székek szerepelnek a költségvetésben. A közterület-felügyelő szolgálati járművét támogatja ezt a tartalékban kellene megjelölni.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Hárommillió forint plusz ÁFA, plusz a járulékos költségek.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Az autóvásárlással a fenntartásra vonatkozó költségekkel is készüljön a hivatal legközelebbre.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Nem tudja megmondani mennyit fog tankolni. Most a haviköltségkeretet meg tudja mondani, ez jelenleg is be van tervezve.

Beszélgetés a közterület-felügyelőről és a használható járműről.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Akkor csak azokat a költségeket kéri, amelyekkel lehet számolni.

Kun László, elnök: A hivatali tanácsterem kettéosztás ne legyen, erről kellene dönteni. A költségvetésben benne van.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Az előző testület ezt már egyszer jóváhagyta, más okból nem lett kivitelezve. A Faluházra vannak tervek, önerőből nem valósítható meg, de ha lesz pályázat abból kell azokat átalakítani, felújítani. El tudja engedni, hogy most vegyék ki a leválasztást.

Baranyai Mária, pénzügyi ügyintéző: A tanácsterem nem kettéválasztva lenne, a harmadának leválasztása cél, ahol most az anyakönyves gép van.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Az általa megtervezett átalakítás rendelkezésre áll, ezt ki tudja küldeni a PB és a KT felé.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: Nem javasolja a kettéválasztást, csak a balesetveszély megszüntetését. A közösségi házban is vannak irodák, ha a munkavállalók nem férnek el. Minden olyan költséget ki kell gyomlálni, ami nem egy azonnali igényre reagál.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: Vegyenek ki mindent, amit csak ki lehet venni a költségvetésből.

Völgyes József, polgármester: Összességében ez a legolcsóbb. Elképzelhetetlennek tartja, hogy a tanácsterem ebben a formájában megszűnjön.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Mit terveznek a leválasztott részben?

Baranyai Mária, pénzügyi ügyintéző: Most az anyakönyv van ott, és ha éppen a főépítész is ott van, akkor nem lehet egyszerre ügyet intézni. az adó is egy irodában van, pedig ott van az adótitkok védelme, vagy a pénztár, ami külön, rácszott helyiségben kellene, hogy legyen. Ezeknek a követelményeknek nyomokban sem felel meg a hivatal épülete. Ez régóta húzódó dolog, egy esetleges ellenőrzés kapcsán ezt szóvá fogják tenni. Az anyakönyves gépet nem is lehet kivinni a hivatal épületéből.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: Javaslat, hogy használhatóvá kell tenni a Tanoda volt épületét, vagy a Faluházat.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: Egy multinacionális cégnél 15 embernek van egy íróasztala. Időben el vannak választva egymástól. Nem lehet ennyiféle helyiséget ebben az épületben biztosítani. Ezeket időben el kellene határolni, és a probléma azonnal megoldódik.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Ajánlatot kellene kémi a Tanoda épületének felújítására.

Dr. Imre Gábor, jegyző: A gipszkartonzás előnye az olcsóságán kívül (300-500 ezer forint), hogy visszaállítható és ez a lényeg. A másik két épület felújítása milliós nagyságrendű. A gazdasági programba be lehetne tenni ezeknek az épületeknek a felújítását, nem gondolja, hogy a költségvetés vitájába erre kellene kitérni.

Kun László, elnök: A gyerekorvos támogatása inflációkövetéssel, és az önkéntes tűzoltóság van még hátra. A polgármester szerint a KT határoz majd meg összeget.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: A gyerekorvos kapcsán az előterjesztésben az eredeti összeg szerepel. Ehhez majd egy határozat fog kelleni.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Az önkéntes tűzoltóság kapcsán a KT dönti el, hogy milyen összeg szerepeljen, de Dr. Vágó János javaslatát javasolja követni.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Pomáz fog hozni egy döntést a tagdíjról és arra kell igent, vagy nemet mondani, és utána lehet csak egyezkedni arról, hogy mennyit hajlandó a település fizetni.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Az önként vállalt feladatok között kimaradt a hírlevél, erre valamennyit be kellene tervezni.

Kun László, elnök: 18:38 órakor szünetet rendel el.

<szünet>

Kun László, elnök: 18:51 órakor az ülést folytatja, a határozatképesség nem változott (5 fő).

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Javaslat a lapkiadáshoz, hogy az előző évek alapján betervezett összeget tervezzék be. A létszámokhoz meg kell vizsgálni, hogy milyen feladatok lehetnének kiszervezhetőek. Az oviban jelenleg egyéni vállalkozók látják el a fejlesztés feladatát, szakmailag nem a legszerencsésebb, ezért nem támogatja a gyógypedagógus státusz kivételét. El kellene gondolkodni azon, hogy a fűnyírás milyen költségekkel szervezhető ki, erre kellenének számítások. A pályázatfigyelés is ilyen lehet.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Kérdésre válaszol, hogy 5 lapszámnyi összeg volt betervezve, ez 2, 5 millió körüli összeg.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: Egyetért a lapkiadás fontosságával. A peremfeltételeket azonban meg kell határozni, hogy a pénzügyesek tervezni tudjanak.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Vannak ezekre tárgylat előterjesztések, ezeknek kiküldését vállalja.

Grocott-Tímár Eszter, bizottsági tag: Kérdése, hogy a gyógypedagógus 1 fő akkor mit jelent?

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: A státusz benne van, de nincs rá bérkeret tervezve.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Érdemes lenne feltérképezni, hogy mely feladatok szervezhetőek ki, és egy indikatív ajánlattal megnézni, hogy mennyi költséggel járna ez.

Kun László, elnök: Megfogalmazza a javaslatot, hogy legyen felmérve, hogy mi és milyen összeggel szervezhető ki, ezt a polgármester segítségével.

Völgyes József, polgármester: Azt, hogy az 5 főből 3 fő legyen azt nagyon át kell gondolni, az utolsó jeges éjszakát hozza fel példának. A fűnyírás nem mindennapos, de az időjárás függvényében ez nehezen tervezhető.

Grocott-Tímár Eszter, bizottsági tag: Felmerült, hogy lehet-e egy gondnok az óvodánál és a bölcsődénél.

Kun László, elnök: Erre javasolta, hogy a 1 fő legyen intézményi karbantartó, az önkormányzatnál maradjon 4 fő.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: Jelenleg a bölcsőde a jóállás időszakában van, ahhoz nem nyúlhat senki a kivitelezőn kívül. A fűnyírás más, de az időszakos. Azzal egyetért, hogy legyen egy kolléga munkakörében, hogy milyen feladatokat kell ellátni az óvodában és a bölcsődében. Amikor leesett a hó és egy szülő kocsjaja, akkor meg kell kérdezni, hogy kinek a felelőssége volt, hogy nem lett eltakarítva a hó, milyen büntetést kapott ezért és milyen intézkedések történtek, hogy ez ne történhessen meg újra.

/Beszélgetés arról, hogy milyen feladatokat kell ellátnia az intézményi karbantartónak/

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Érdeemes lehetne az egyszerűsített munkaszerződés lehetőségét felmérni például a hótakarításra, síkosságmentesítésre.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Már volt javaslat, hogy egy megbízási szerződéses jogviszonyon gondolkodjanak az intézményvezető.

Kun László, elnök: A bölcsődénél hallják, hogy vannak problémák, amik nem oldódnak meg, kéri, hogy a bölcsőde garanciális problémái minél hamarabb kerüljenek megoldásra. A közösségi ház gondnoka 0,5 fő, a könyvtár egy másik fő? Lehetséges a gondnokot összevonni az önkormányzati gondokszággal?

Völgyes József, polgármester: Nem, mert más jellegűek a feladatai, és más beosztása van. Speciális, a közösségi házhoz kötött feladatai vannak. Véleménye szerint, nincs fizikális helye egyik intézményben sem egy közös karbantartónak.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Az lenne az elképzelés, hogy valakinek belekerüljön a munkakörébe, hogy az intézményeknél ellássa a feladatokat.

Kun László, elnök: Jelenleg az intézményvezetők nem adhatnak utasítást az önkormányzati karbantartóknak, és az a visszajelzés jön, hogy hiába kérnek. Kérdés, hogyan oldható meg, hogy mind a két intézményvezetőhöz tartozhasson.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: A szerződésben kell nevesíteni azokat, akik a feladatokat kiadhatják.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: Az irodaház takarítási protokollját hozza fel példának, véleménye szerint ilyen kellene készíteni, és akkor betartatható a munkavállalóval.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: síkosságmentesítéssel kapcsolatban egyetért dr. Vágó Jánossal. Kérdése, hogy hány ember dolgozik, kik és hol az önkormányzatnál és hivatalnál?

Kun László, elnök: A bérekre vonatkozó adatokat megkapták a múlt héten.

/Beszélgetés kik dolgoznak az intézményeknél/

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: Kérdése, hogy a 7% alapilletmény emelés mind a 26 sorra vonatkozik a táblázatban?

Kun László, elnök: Minden önkormányzati és minden hivatali dolgozóra vonatkozik.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: Ez a 7 % emberekre értendő, vagy az álláshelyekre és kik veszik fel ezt a pénzt, nem név szerint, hanem csoportosítva.

Kun László, elnök: Nem érti a kérdést.

/Beszélgetés a hivatal létszámáról/

Baranyai Mária, pénzügyi ügyintéző: Elmagyarázza hogyan lehet kinyerni az adatokat az illetményszámfejtő rendszerből. A hivatalban 13 fő dolgozik, pontosabban 12 fő és egy státusz betöltetlen,

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: Ha jól érti 26 jelentős összeg szerepel a táblázatban, amiket össze kell adni, hogy megkapja 12 fő bérét, erre nemleges választ kap. A polgármester illetményéhez kapcsolódik a következő kérdése, kiszámolták, hogy 1325000,- forint. Véleménye szerint ez nem egyezik a nemzetgazdasági átlagbérből történő számítással, miből adódik a különbség?

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: A minisztériumtól kapott a hivatal levelet, hogy ezzel kell számolni.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: A tábla szerint 26 darab bér van kifizetve 11 embernek, ez nem érhető. Ez 88 millió forint, emiatt nem mindegy mire vonatkozik a 7 %. Az útalapot javasolja emelni. Úgy számolta, hogy 188 millió forintot kell a helyi forrásokból beletenni az önkormányzatnak a bérekbe, 5 millió híján a teljes adóbevétel. Azért kapott a falu 40 milliós adóemelést, hogy valakiknek a bérét tudja emelni. És dr. Vágó János szerint így is tarthatatlan a költségvetés. Javaslat, hogy a PB küldje vissza a hivatalnak átdolgozásra, ne is hozza be a KT elé.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: PB nem dönthet úgy, hogy visszaküldi. Jogszabályi kötelezettsége a KT-nek február 15-ig tárgyalni. Jelzi, hogy ha a költségvetés értelmezésében segítség kell, akkor segít értelmezni, mert nagyon félrevezető, fals információ, hogy a helyi adó majdnem teljes összege megy a bérekre, egyéb bevételek is vannak a költségvetésben.

Kun László, elnök: Javaslat, hogy menjenek át a sorokon.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: Úgy gondolja, hogy nincs szükség erre. A bér-normatíva táblázatra hivatkozik, összesen az önkormányzat bér sorában 129,9 millió forint, ebből normatív támogatásként 42,7 milliót kap az önkormányzat, ehhez 85 milliót kell hozzátenni. Ismerteti a sorokban lévő számokat. A falugondnokságot teljes egészében az önkormányzatnak kell fedeznie, ezért támogatja a létszámcsökkentést, mert akkor nem kell ennyit hozzátenni. Ugyanígy a hivatalnál. A hivatali bérkötség 137 millió, a normatív támogatás 78.9 millió, saját erő 58 millió. Az óvoda 192 millió, erre 166 millió a központból érkező pénz, ez kevés ahhoz képest. A bölcsődéhez csak 18 milliót kell hozzátenni a 78 milliós összköltséghez. ezt összeadva jön ki a 188 millió. Véleménye szerint az intézményeknél az önkormányzat a teljes adóbevétel összegét hozzá kell tegye bérkiegészítésnek. Ezért kell véleménye szerint a saját erővel biztosítandó összegeket csökkenteni.

Kun László, elnök: Véleménye szerint a képviselő kiragadott egy sort a költségvetésből, és nem tekinti egyben az egészet.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: A lakosságnak késve lettek kiküldve az adóhatározatok és ebből nem az a kép alakult ki, hogy szolgáltatást nyújt az önkormányzat, hanem utólag, elkésve jókora adót csaptak a nyakukba és ha késedelembe estek, akkor 1200-al kell számolni, ez az adómorált csökkentti.

Kun László, elnök: Véleménye szerint nincs értelme véletlenszerűen kiválasztott sorokat összehasonlítani. Egyetért a javaslattal, hogy történtjen költségcsökkentés, de random módszerrel nem lehet. A mérleg nem így néz ki. Meg kell nézni, például, hogy a falugondnokság milyen munkát végez hány órában, csak kijelenteni, hogy az ötből legyen három, az nem alátámasztott.

/Beszélgetés a bér-normatíva összegekről/

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: Kérdése, hogy a fogorvos bérelt rendelőben dolgozik, ha ellát majd magánbetegeket, akkor hogyan lesz?

Kun László, elnök: Erről már volt szó, hogy vagy hozzájárul a bérleti díjhoz, vagy nem kap támogatás.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: Véleménye szerint az átlagbér felett van a hivatali dolgozók bére, tehát átlag hatszázezer forint. Ha hozzáteszik a kiegészítést, közel egymillió forint jön ki egy főre.

Kun László, elnök: Úgy gondolja, hogy ebben benne lehet a polgármester jubileumi jutalma is. Az emelés után neki 369 ezer forint átlagkereset jön ki.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: Hova megy a 13-ik ember bére?

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Helyettesítésre, ha arra szükség van, mivel a munkát el kell végezni.

/Beszélgetés és egyeztetés a bérekről, azok összetételéről/

Kun László, elnök: A táblázatban minden személyi jellegű kifizetés benne van, nemcsak a bér és a járulék.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: Akkor ilyen táblát szeretne látni, amiben ezeket látja.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Kapott a KT egy rovarrend szerinti táblát, abban szerepel minden intézménynél bontva az összes költség.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: E szerint 117 millió a személyi juttatás a járulékok nélkül. A családsegítő bére a szociális normatívából jön, vagy a bérnormatívából jön?

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Az egész a családsegítő támogatás, ennyit kap az önkormányzat az államtól.

/Beszélgetés a szociális alap felhasználhatóságáról/

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: Megerősíti dr. Vágó János javaslatát, hogy csökkenteni kell a létszámokat.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Kéri, hogy most jelölje meg a képviselő úr az előbbieken jelzett számszaki hibákat, mert ezeket itt kellene tisztázni.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: Nem gyűjtötte ki, most nem tudja ezeket megjelölni.

Grocott-Tímár Eszter, bizottsági tag: A javaslatból az látszik, hogy nem emelkedik az illetményalap, akkor az emelés hogyan tud beépülni? Ezt kellene egyértelművé tenni.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Tavaly kiegészítés lett megszavazva, az illetményeltérítés be tud épülni. Három fogalom van a köztisztviselői bérekkel kapcsolatban, a kiegészítés az illetményeltérítés és az illetménykiegészítés.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: PB tagként nem tud lejtőn lefelé haladó költségvetést megszavazni és kéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy szűrjék le a tanulságát ennek a vitának, és gondolják végig, és vizsgálják felül a létszámtervet. A létszámjavaslatait visszavonja, ezzel kéri a javaslat módosítását, amit most ismertetett.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Technikai javaslata van, a PB a KT részére fogalmazzon meg javaslatot, hogy a KT a polgármesteren keresztül a jegyzőnek vissza tudja adni átdolgozásra.

Kun László, elnök: Javaslatok: 1. A KT kérje fel a polgármestert és a jegyzőt létszámterv felülvizsgálatára azzal, hogy ha látnak lehetőséget a létszám csökkentésére, akkor az így felszabaduló bértömeg 30 %-át fordítsák az állományba tartozó munkavállalók bérének növelésére annak érdekében, hogy a többletjelzés tartósan elismerésre kerülhessen.

Kun László elnök a javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet

a PB 4 igen 0 nem 1 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadni javasol.

Kun László, elnök: 2. Az óvodai fejlesztőpedagógus státusza megszüntetésre kerüljön.

Kun László elnök a javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet

a PB 0 igen 5 nem 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadni nem javasol.

Kun László, elnök: 3. A tervezés során a bérfelvezetést 2025 évre, és minden további évre a MNB inflációs előrejelzése alapján határozza meg úgy, hogy a tárgyévre vonatkozóan az MNB határozat középértékét tekintse irányadónak, plusz ehhez 2%. Ez egy módszertani ajánlás.

*Kun László elnök a javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet
a PB 4 igen 0 nem 1 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadni javasol.*

Kun László, elnök: 4. A KT ajánlja a polgármesternek és a jegyzőnek, hogy a tárgyévben minden évben előre, március 15-ig írásban meghatározott feladatokra a tárgyévet megelőző éves bérkeret 2 %-át meg nem haladó jutalomkeretet tervezzen be.

*Kun László elnök a javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet
a PB 5 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadni javasol.*

Kun László, elnök: 5. A pedagógus munkakörben foglalkoztatottak esetében a KT kérje fel a polgármestert és a jegyzőt, hogy az intézményvezetők bevonásával dolgozzanak ki egy javaslatot olyan bérmegállapításra, amely érvényesíti a munkaviszonyban töltött időt.

*Kun László elnök a javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet
a PB 5 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadni javasol.*

Kun László, elnök: 6. A KT kezdeményezze a polgármesternél, hogy készüljön egy, a közterület-felügyelő részére történő autóbekészítésről előterjesztés, amely lehetőleg legyen négykerék meghajtásos és fényhíddal ellátott.

*Kun László elnök a javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet
a PB 5 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadni javasol.*

Kun László, elnök: 7.A KT kezdeményezze olyan rendelet megtárgyalását, amely a lakossági önerő bevonásával megvalósuló útfejlesztés, útkarbantartás lehetőségét valósítja meg, és az ehhez szükséges céltartalék összegére a költségvetés tervezetében tegyen javaslatot.

*Kun László elnök a javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet
a PB 5 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadni javasol.*

Kun László, elnök: 8.A hivatal tanácssterme hátsó részének leválasztása a költségvetésből kikerüljön.

*Kun László elnök a javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet
a PB 1 igen 2 nem 2 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadni nem javasol.*

Kun László, elnök: 9. A KT Dr. Kollár László gyermekorvos részére megállapított támogatást az elmúlt három év inflációját figyelembe véve emelje meg, és a jövőben e támogatást folyamatos inflációkövetéssel biztosítsa.

Kun László elnök a javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet a PB 5 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadni javasol.

Kun László, elnök: 10. A lapkiadás feladat ellátására 2,5 millió forint kerüljön betervezésre.

Kun László elnök a javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet a PB 5 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadni javasol.

Kun László, elnök: 11. A KT kérje fel a polgármestert és a jegyzőt, hogy vizsgálják meg az önkormányzati feladatok kiszervezésének lehetőségét, összehasonlítva a bérköltségekkel (egyszerűsített foglalkoztatást is figyelembe véve)

Kun László elnök a javaslatot szavazásra teszi fel, amelyet a PB 5 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadni javasol.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: Javaslat, hogy a japán keserűfű vágására fordítandó összeget magasabbra emeljék.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: Javaslat, hogy a helyiségbérleti díjak inflációkövetően emelkedjenek minden évben.

Dr. Imre Gábor, jegyző: A közház használati díjai is inflációkövetően emelkednek ezzel.

Kollár-Farsang Kitti, bizottsági tag: A bányaperre vonatkozóan érdemes lenne céltartalékot képezni.

Kun László, elnök: Az előzőekben elhangzott javaslatokat egyben teszi fel szavazásra.

Kun László elnök a javaslatokat szavazásra teszi fel, amelyet a PB 5 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadni javasol.

Kun László, elnök: A vagyonynyilatkozatok beérkeztek, mind a képviselőké, mind a PB tagoké. Erről alakszerű határozatot kell hoznia a PB-nek.

Kun László elnök a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, a PB 5 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta.

2/2025 (II.10.) PB-határozat

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága

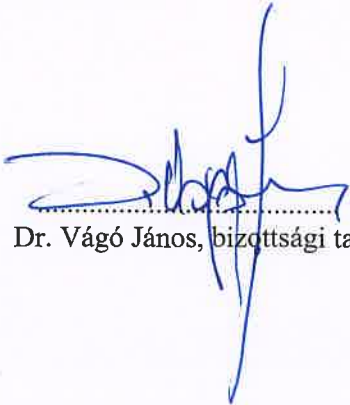
1. Csobánka község Önkormányzata képviselő-testületének a Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2020 (X. 23.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének I./2./11. pontja alapján a vagyonyilatkozatokat megvizsgálva megállapítja, hogy azokat a képviselők hiánytalanul teljesítették.

2. felkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy az 1. pontról a Képviselő-testületet tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: PB elnök

Kun László, elnök: További hozzászólás nem lévén, megköszöni a jelenlétet, az ülést 20:40 órakor bezárja.



Dr. Vágó János, bizottsági tag



Kun László, elnök

