

Jegyzőkönyv

**Csobánka Község Önkormányzatának
rendes, nyílt,
képviselő-testületi üléséről**

Időpont: 2025. február 13. (csütörtök) 17:30 óra

Helyszín: Baross Péter Közösségi Tér és Könyvtár díszterme

Jelen vannak:

Völgyes József, polgármester

Gloiber Edit, képviselő

Kollár-Farsang Kitti, képviselő

Kun László, PB-elnök, képviselő

Hivatal részéről:

Dr. Imre Gábor, jegyző

dr. Imre Zsuzsanna, igazgatási csoportvezető, jegyzőkönyvvezető

Meghívottak, vendégek:

Baróthi Györgyné, Borostyán Természetvédő Óvoda igazgató

Fiebigerné Balga Barbara, Borostyán Természetvédő Óvoda, igazgató-helyettes

dr. Vágó János, PB-tag

Simon Zsolt, Interwork Kft.

Völgyes József, polgármester: Köszönti a megjelenteket, az ülést 17:33 órakor megnyitja. A jegyzőkönyvet dr. Imre Zsuzsanna vezeti. Ismerteti a napirendet, a napirend előtti időkeretben Kun László PB-elnök tájékoztatást ad a vagyonyilatkozatokról. Simon Zsolt, az Interwork Kft ügyvezetője a 4. napirend kapcsán részt vesz, így előre vételre javasolja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület (a továbbiakban: KT) 4 fővel határozatképes. A módosított napirendet szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 4 fő jelenlévő tagjai
3 igen 1 nem 0 tartózkodó szavazattal a módosított napirendet elfogadta.*

Napirend előtti időkeretben:

1. Polgármesteri tájékoztató
2. Napirend előtti felszólalások /30 perc időkeretben/
1. A csobánkai köztemető és ravatalozó 2024. évi üzemeltetéséről szóló beszámoló (15/2025. sz. anyag)
2. Egészségház emeletének bérlése (13/2025. sz. anyag)
3. Az Önkormányzat 2025. évi Közbeszerzési Terve (14/2025. sz. anyag)
4. Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendelete (18/2025. sz. anyag) /benne a 4/2025. sz. anyag tárgyalandó/

5. A polgármester 2025 évi szabadságolási tervének jóváhagyása (16/2025. sz. anyag)
6. Csobánka 2890/2 hrsz ingatlan belterületbe vonása (19/2025. sz. anyag)

Napirend előtt:

Kun László, PB-elnök, képviselő: Tájékoztatja a KT-t, hogy a képviselői vagyonynyilatkozatok határidőben beérkeztek hiánytalanul.

Dr. Beöthy-Molnár András 17:36-kor az ülésre megérkezik

Polgármesteri tájékoztató

Völgyes József, polgármester: Megállapítja, hogy a KT 5 fővel határozatképes. A polgármesteri beszámolót ismerteti. Tájékoztatója írásban készül, de szóban ismerteti. Tájékoztatója nem vitaanyag, ám kérdéseket fel lehet tenni hozzá. Azt az álláspontot nem osztja, hogy az ülésen a tájékoztató ismertetése felesleges időhúzás lenne, hiszen a közvéleményt is ezúton tudja informálni az elvégzett tevékenységéről. Várja a képviselők hasonló beszámolóit is arról, hogy mit végeztek képviselőként a két ülés között.

Bányaügy: 2025 január 27 beadásra került Csobánka Község Önkormányzatának észrevétele a bánya ügygel kapcsolatban. A vállalkozó újabb határidő hosszabbítást kért és kapott, így március 7-ig nem várható egyéb történés az ügyben. A PB kérésének megfelelően tárgyaltak az ügyvéddel. Előre láthatóan az idei évben egyéb költség nem fogja terhelni a költségvetést az eddig betervezettek kivül.

Február 5-én megkeresett a Horgász egyesületek Pest Megyei Szövetségétől Dolhai András elnök, hogy egyeztetést kezdeményezzen a Határréti horgászto és gátórház ügyében. Tájékoztatása szerint a MOHOSZ tudtával kezdeményeztek tárgyalásokat, amely arra irányul, hogy bérelnek, vagy megvásárolnák a gátórházat, amennyiben a horgászati jogokat a MOHOSZ átengedi számukra. Tájékoztatta őket, hogy a gátórház három önkormányzat tulajdona, ebben a kérdésben a három önkormányzat fog döntést hozni.

Február 6-án megkereste a Kék Dunai Horgászegyesület képviselőjében Szűcs János elnök, és Tóth György alelnök szintén a határréti horgász to és gátórház ügyében. Ők is előadták, hogy amennyiben a MOHOSZ átengedi nekik a horgásztozati jogokat, akkor bérlőként vagy vevőként szeretnének csatlakozni. A megkeresések kapcsán egyeztetést kezdeményezett a Fetter Ádám pilisvörösvári polgármesterrel, valamint Csicsmanczai Tamásné Pilisszántó polgármester asszonyával. Kérte, hogy az érintett testületek vitassák meg a gátórház további hasznosítási lehetőségeit.

2025.02.12. napján lezajlott a Szentendrei Szakrendelő (SZEI) vezetője által kezdeményezett egyeztetés a Polgármesteri Hivatalban, amelyre várta a képviselő testület tagjait is, de senki sem ért rá. Az egyeztetésen tisztázásra került, hogy a szakrendelések településekre való kiszervezése nem függ szorosan össze a versenyképes járások pályázattal, hanem a szakrendelő ettől függetlenül kérelmezte és kapta meg az orvosaira a plusz időkeretet.

Földügyek: A Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya 2025 január 27-én kelt (két) végzésével arról tájékoztatta a Ditchen Zoltán földhasználót, hogy a földhasználati bejelentési eljárás iránti kérelmét visszautasítja. A döntéssel szemben fellebbezésnek nincs helye, az csak közigazgatási per keretében támadható meg. A kereset beadására 30 nap áll rendelkezésre. A szerződés alaki hiányosságára hivatkozással - a hiánypótlás lehetőségét kizárva - a szerződést érvénytelenségét állapította meg mindkét végzés. Ugyanakkor a Csobánka külterület 031/2, 016/2 helyrajzi számú termőföldök vonatkozásában további - számunkra igencsak meglepő - kifogást is említ az indoklás. E szerint az érintett földterület tulajdonságait, nyilatkozik, hogy a szerződésben szereplő haszonbér értéke aránytalan, mert az érintett föld nem rendelkezik olyan előnyös tulajdonságokkal, amelyek a helyben szokásos haszonbér mértékétől való, a szerződésben szereplő eltérést indokolják. A végzésből az a következtetés vonható le, hogy a vagyontörvényünkben a termőföld bérbeadásra esetén, a versenyztetési eljárásra vonatkozó rendelkezései a jövőben nem alkalmazhatók. A keresetindításra

nyitva álló határidőt követően a bérbeadásra új pályázatot kell kiírni, de ezzel egyidejűleg a vagonrendeletünk erre vonatkozó szakaszainak felülvizsgálatára is szükség lesz.

Kun László, PB-elnök, képviselő: Meglepő hírként értékeli, kérdése, hogy van-e bármilyen lehetőség ez ellen tenni?

Dr. Imre Gábor, jegyző: Január 27-től rendelkezésre áll 30 nap perindításra. A jogi képviselővel egyeztettek, aki nem látja megalapozottnak a perindítást. Abban kell tanácsot kérni, hogy milyen módon lehet újra meghirdetni, milyen áron, stb. Elmondja, hogy egy nyílt eljárás volt, az árat maguk a licitálók tornázták fel, itt azületesen pedig sikerült tovább emelni az inflációkövető klauzulával. Nem látja realitását a perindításnak.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Az új felhívás keretében maximalizálni kell az árat?

Völgyes József, polgármester: A földtörvény szerint a sorrendet a haszonbérleti jogok sorrendje határozza meg. Ha van előhaszonbérleti joggal élő, akkor a földhivatal dönti el kinek a joga erősebb.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Állásfoglalást kérnek az Agrárkamartól, a kiíráshoz segítségként.

Dr. Beöthy-Molnár András képviselő: Elmondja, hogy aranykalászos gazda, de sosem bérelt földet. A törvény sorrendbe állítja az előhaszonbérleti jogokat. Az állásfoglalás kérésével egyetért. A polgármesteri beszámolót továbbra is írásban kéri. Ha hamarabb megkapták volna az anyagot, fel tudtak volna készülni. A szakrendeléshez kihelyezésének véleménye szerint nem sok értelme van, mert az orvosok általában együtt dolgoznak.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Csatlakozik Dr. Beöthy-Molnár András véleményéhez, lehetne a jegyzőkönyv melléklete a polgármesteri tájékoztató, vagy a honlapon is fenn lehetne.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Van ilyen szándék, az előző tájékoztatók akár külön menüpontban megtalálhatók lesznek.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Egészségház kapcsán meg kellene beszélni, hogy milyen költségből lehetne kialakítani az említett két külön szakrendelést, az orvosi rendelő használható-e szakrendelőnek?

Völgyes József, polgármester: Ezt a lehetőséget is vizsgálják. A költségek nagyságrendje egy megfelelő számítógép és a hozzá tartozó hardverek. Minimális eszközigényű szakrendelésekben gondolkodnak.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Említette, hogy lesz statisztika, hogy milyen szakrendelések jöhetnek szóba, mikor várható ennek eredménye?

Völgyes József, polgármester: A SZEI a teljes szentendrei járásban felmérést végez. Pályáztak plusz orvosi órakeretre, és nyertek, most a felmérés zajlik. A cél a központi rendelő tehermentesítése és a lakosság tehermentesítése is. Február 19-én lesz egy újabb egyeztetés. Ide már felvázolt képpel fognak majd jönni, mit érdemes és lehet kihozni a településekre.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Az a kérdés, hogy mikor tud hasznosulni a teljes Egészségház, ha az egészet bérlő az önkormányzat, egy több, mint egymillió forint évente. Fel kéne mérni a Tanodát, hogy ott kialakítható-e az orvosi szolgáltatásra, mert akkor saját ingatlanba fektet az önkormányzat.

Völgyes József, polgármester: A felvetésre a napirendnél visszatérnek. Egyéb hozzászólás nem lévén a polgármesteri tájékoztatót szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
3 igen 2 nem 0 tartózkodó szavazattal a polgármesteri tájékoztatót elfogadta.*

Völgyes József, polgármester: Szavazásra teszi fel, hogy Gordon Lajos önkormányzati munkavállaló szót kaphat-e.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a szót megadta.*

Gordon Lajos: Január 30-i ülésen hangzott el félreérthetően a Mikulás nappal kapcsolatban, úgy lehetett érteni, hogy ezért ő százezer forint tiszteletdíjat kapott. Tisztázni kívánja, hogy a Mikulás nem tart igényt tiszteletdíjra, ez rossz hírért keltette.

Völgyes József, polgármester: Biztosítja arról, hogy nem hangzott el ilyen kijelentés. Dr. Barócsi Zoltán helyi lakos szólásra jelentkezik, szavazásra teszi ezt fel.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a szót megadta.*

Dr. Barócsi Zoltán: Értelmezése szerint a polgármesteri tájékoztatót írásban kell előterjeszteni a szervezeti és működési szabályzat szerint. Kéri, hogy jogszerűen járjanak el.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Kérdése, hogy jogilag ezt hogyan értelmezi a jegyző?

Dr. Imre Gábor, jegyző: A jogszabály szerint a polgármester az átruházott feladatairól kell, hogy beszámoljon, a tájékoztatóra nem ez a kör vonatkozik. A beszámolója minden testületi ülésen előterjesztésre kerül. Lehetséges, hogy az SzMSz-ben külön kell szabályozni, hogy a két ülés közötti tevékenységéről hogyan számoljon be a polgármester. A jegyzőkönyv mindig tartalmazza, más médium nem nagyon áll jelenleg rendelkezésre.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Csobánkának van egy jó honlapja. Az SzMSz 25. §-ra hivatkozik, ebben szerepel a tájékoztató szó. Ismételten megerősíti, hogy írásban szeretnék megkapni.

Dr. Beöthy-Molnár András képviselő: Két alkalommal is jelezte, hogy kéri ezen ülésre napirendre venni az adóérdekeltségi rendeletet. Kérdése, hogy mi az oka ennek, hogy nem került be? Kéri, hogy kerüljön szavazásra, hogy a következő ülésre legyen behozva.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Emlékezteti, hogy meg is kérdezte, hogy önálló képviselői indítvány-e, erre igennel felelt, azóta pedig nem kapott semmit. Várja az indítványt, mivel nem tudja, hogy miben kívánja módosítani a rendeletet. Másik útja, hogy bejön a hivatalba és elmondja mit szeretne.

Dr. Beöthy-Molnár András képviselő: Úgy véli, hogy egyértelmű volt múltkor. Szóban tette meg az indítványát.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Jogértelmezést kér az SzMSz szabályozásához: 25. § (1) *Előterjesztésnek minősül a Munkatervbe felvett, vagy a Képviselő-testület, valamint annak bizottsága, továbbá bármely képviselő által előzetesen javasolt döntés-előkészítő anyag.* Mi számít javasolt döntésnek?

Kun László, PB-elnök, képviselő: Úgy értelmezi, hogy nincs javaslat. Ha szeretnék felülvizsgálni, akkor tudnia kéne, hogy mi az amit szeretnének módosítani és azt kell benyújtani.

Völgyes József, polgármester: Meg kell mondani, hogy mit szeretnének változtatni. Gulcsik Vilmos másfél éve teljes előterjesztést írt meg.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: A februári munkatervben szerepeltek felvett napirendek, komplex felújítási terv és a temetőrendelet, valamint a beszerzési szabályzat felülvizsgálata is, ez utóbbiról kaptak szóban tájékoztatást. Szeretnének előre értesítést kapni, ha a jövőben nem kerül be a napirendre egy munkatervbe felvett téma.

Dr. Beöthy-Molnár András képviselő: Kérdése, hogy mi legyen a következő lépés? Javaslat az, hogy mivel megváltoztatta a behajtás alanyát a felsőbb szintű törvénykezés, ezért okafogyottnak tartja a adóérdekeltségi rendszer fenntartását. azt gondolja, hogy mivel az előző évben az adókiivetés sem zajlott problémátlanul, pláne meg kéne szüntetni a rendeletet.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Tehát a javaslat a rendelet hatályon kívül helyezése, erre megerősítést kap Dr. Beöthy-Molnár Andrásról.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Az előző testületi ülésen tett fel pár kérdést, természetvédelmi rendeletben mikorra várható a társadalmi egyeztetés?

Völgyes József, polgármester: Az utolsó egyeztetés még nem zajlott le, kis csúszás van. Konkrét határidőt jelen pillanatban nem tud mondani.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: A fogorvosi rendelővel kapcsolatban kérdése, hogy ki a szolgáltató, aki az átalakítást végezte, a liftnél a multialarm szolgáltatás funkció nem működik, ezt súlyos hiányosság.

Völgyes József, polgármester: Valószínűleg elkerülte a figyelmét a kérdés, a liftfelújítás elvileg befejeződött, a multialarm funkcióra rá fog kérdezni.

Dr. Imre Gábor, jegyző: A 2025. január 30-i ülésen a belső ellenőr jelentés kapcsán képviselői felvetés érkezett, amely szerint helytelenül vizsgálta 2023-ban a bölcsődét, mivel az 2024-től működött csak, ez volt a hivatkozás. Az ügyben vélelmezett jegyzői felelősség is furcsán merült fel. Tájékoztatja a testületet, hogy miért nem hibázott a belső ellenőr. Fontos, hogy szó essen erről, mert nemcsak a hivatal szakmaiságát megkérdőjelező mondatok hangzottak el nyilvánosan, hanem a szerződött partnerre vonatkozóan is a jó hírnévhez való jogát csorbíthatják az alaptalan, laikus kijelentések. A KT 70/2023 (V.16.) határozatával döntött arról, hogy a Bölcsőde önálló intézmény legyen, majd a 102/2023 (IX.11) határozatával döntött a Magocska Bölcsőde, mint önálló intézmény megalapításáról 2023. október 1 napjával. 12/2023 (X.27) napján a KT elfogadta a 2023 évi költségvetési rendelet módosítását, amely már tartalmazta a Magocska Bölcsőde költségvetését. A KT 6/2024 (V.31) zárszámadási rendeletével elfogadta Magocska Bölcsőde beszámolóját. Ezt vizsgálta a belső ellenőr, és ez alapján helyesen foglalta össze. Könyvviteli szempontból nincs jelentősége, hogy az első gyermek, vagy a szakmai működés mikor vette kezdetét, kérése, hogy a jövőben az ilyen nekilendülést körültekintőbben tegyék meg.

Kun László, PB-elnök, képviselő: Sajnálja, hogy az ügy tovább pörög. A problémafelvetést ő hozta fel, a jegyző felelősségét nem. a belső ellenőri dokumentumban az szerepelt, hogy 2023-ban újonnan megnyitott, a zárszámadásban pedig az, hogy 2024-ben kezdte meg működését, a dokumentumok előkészítéséhez elengedhetetlen volt az intézményvezető kinevezése., így ezek ellentmondásban vannak. Azzal sem ért egyet, hogy nincs jelentősége, hogy a belső ellenőr egy működő bölcsődét kell ellenőriznie, vagy két alkalmazottét, munkamennyiség sem összehasonlítható. Nem ért azzal egyet, hogy laikusnak tekinti a jegyző.

Dr. Imre Gábor, jegyző: A laikus szót a jó értelemben gondolta, van a szakma és van a választott KT, akinek nem kell ebben szakembernek lennie. Köszöni a véleményt. a cég hírneve miatt is.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: A jelzést ő csak arra tette, hogy kifizetésre került mielőtt át tudta volna nézni az anyagot.

Völgyes József, polgármester: A napirend előtti hozzászólásokat lezárja.

1. Napirendi pont: A csobánkai köztemető és ravatalozó 2024. évi üzemeltetéséről szóló beszámoló (15/2025. sz. anyag)

Völgyes József, polgármester: Jelen van Simon Zsolt, üdvözli, kérdése tesz-e kiegészítést, van-e kérdés hozzá.

Dr. Beöthy-Molnár András képviselő: Nemcsak beszámolóra, hanem felülvizsgálatra is sor kellett volna kerülnön, a napirend hiányos.

Völgyes József, polgármester: A napirend nem hiányos, az a napirend nincs felvéve. Egyéb kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
4 igen 0 nem 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2025. (II.13.) normatív önkormányzati határozata
A köztemető és ravatalozó üzemeltetéséről szóló 2024. évi beszámoló**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Interwork Temetkezési Kft. által a 15/2025. számú anyag mellékleteként előterjesztett éves beszámolót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

dr. Imre Zsuzsanna, igazgatási csoportvezető: Jogszabály módosítás nem indokolta a rendelet módosítást, és az Interwork Kft. a díjmelést sem javasolta, ezért nem lett felvéve végül a napirendek közé.

2. Napirendi pont: Egészségház emeletének bérlése (13/2025. sz. anyag)

Kun László, PB-elnök, képviselő: A PB 4 igen 1 tartózkodás szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Kiegészíti, hogy az ő javaslata az volt, hogy esetlegesen szükséglakást tartson fenn a tetőtéri lakásban az önkormányzat, mivel a családsegítő tájékoztatása szerint is szükség lenne erre.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Alvincz Anett kérte, hogy vizsgálják, meg hogy mennyibe kerülne a régi védőnői rendelő felújítása, ott is meg lehet valósítani, amit az Egészségházban akartak. Adatokat kellene kérni arra, hogy milyen sűrűséggel lenne a szükséglakásra szükség. A szakrendelésekre vonatkozó kérdéseit, amelyeket korábban kifejtett fenntartja.

Kun László, PB-elnök, képviselő: A családsegítő szerint jelenleg is nagyjából 3 család van, akiknél lehet ilyenre szüksége, egyetért, hogy kellenek ezek az adatok.

Völgyes József, polgármester: Másik kérdés, hogy mennyire fér össze a szükséglakás funkció az egészségügyi szolgáltatásokkal, ennek megfontolás tárgyát kell képeznie.

Dr. Beöthy-Molnár András képviselő: Javasolja a napirend levételét, véleménye szerint nem lehet felelősen dönteni a kérdésben, mivel adatok hiányoznak.

Völgyes József, polgármester: Dr. Beöthy-Molnár András ügyrendi javaslatát szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
4 igen 1 nem 0 tartózkodó szavazattal a napirend tárgyalását nem folytatja.*

Gloiber Edit, képviselő: Javaslata, hogy a Tanoda épületének kiadására találjanak ki valamilyen koncepciót, legyen egy ellenpont, bevétel.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Tipikusan képviselői munka, gondolkodjanak rajta.

3. Napirendi pont: Az Önkormányzat 2025. évi Közbeszerzési Terve (14/2025. sz. anyag)

Kun László, PB-elnök, képviselő: A PB 5 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Völgyes József, polgármester: Egyéb hozzászólás nem lévén a határozati javaslatokat szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
4 igen 0 nem 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2025. (II.13.) normatív önkormányzati határozata
Döntés az önkormányzat 2025. évi Közbeszerzési Tervének elfogadásáról**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

Csobánka Község Önkormányzatának 2025. évi közbeszerzési tervét a 14/2025. számú előterjesztés 1. sz. melléklete szerint elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. Napirendi pont: Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendelete (18/2025. sz. anyag) /*benne a 4/2025. sz anyag tárgyalandó/*

Völgyes József, polgármester: A napirend tárgyalását megelőzően 18:48 órakor szünetet rendel el.

<szünet>

Völgyes József, polgármester: Megállapítja, hogy a KT 5 fővel határozatképes. A rendelet-tervezetet a PB tárgyalta.

Kun László, PB-elnök, képviselő: A PB a napirend tárgyában a következőket javasolja.

1. A PB 4 igen 1 tartózkodás szavazattal javasolja, hogy a KT kérje fel a polgármestert és a jegyzőt létszámterv felülvizsgálatára azzal, hogy ha látnak lehetőséget a létszám csökkentésére, akkor az így felszabaduló bértömeg 30 %-át fordítsák az állományba tartozó munkavállalók bérének növelésére annak érdekében, hogy a többletteljesítmény tartósan elismerésre kerülhessen.
2. A PB 5 egyhangú nem szavazattal nem javasolja, hogy az óvodai fejlesztőpedagógus státusza megszüntetésre kerüljön.
3. A PB 4 igen 1 tartózkodás szavazattal javasolja, hogy a tervezés során a bérfejlesztést 2025 évre, és minden további évre a MNB inflációs előrejelzése alapján határozza meg úgy, hogy a tárgyévre vonatkozóan az MNB határozat középértékét tekintse irányadónak, plusz ehhez 2%. Ez egy módszertani ajánlás.
4. A PB 5 igen egyhangú szavazattal javasolja, hogy a KT ajánlja a polgármesternek és a jegyzőnek, hogy a tárgyévben minden évben előre, március 15-ig írásban meghatározott feladatokra a tárgyévet megelőző éves békeret 2 %-át meg nem haladó jutalomkeretet tervezzen be.
5. A PB 5 igen egyhangú szavazattal javasolja, hogy a pedagógus munkakörben foglalkoztatottak esetében a KT kérje fel a polgármestert és a jegyzőt, hogy az intézményvezetők bevonásával dolgozzanak ki egy javaslatot olyan bérmegállapításra, amely érvényesíti a munkaviszonyban töltött időt.

6. A PB 5 igen egyhangú szavazattal javasolja, hogy a KT kezdeményezze a polgármesternél, hogy készüljön egy, a közterület-felügyelő részére történő autóbekészítésről előterjesztés, amely lehetőleg legyen négykerék meghajtásos és fényhíddal ellátott.
7. A PB 5 igen egyhangú szavazattal javasolja, hogy a KT kezdeményezze olyan rendelet megtárgyalását, amely a lakossági önerő bevonásával megvalósuló útfejlesztés, útkarbantartás lehetőségét valósítja meg, és az ehhez szükséges céltartalék összegére a költségvetés tervezetében tegyen javaslatot.
8. A PB 1 igen 2 nem 1 tartózkodás szavazattal nem javasolja, hogy a hivatal tanácssterme hátsó részének leválasztása a költségvetésből kikerüljön.
9. A PB 5 igen egyhangú szavazattal javasolja, hogy a KT Dr. Kollár László gyermekorvos részére megállapított támogatást az elmúlt három év inflációját figyelembe véve emelje meg, és a jövőben e támogatást folyamatos inflációkövetéssel biztosítsa.
10. A PB 5 igen egyhangú szavazattal javasolja, hogy a lapkiadás feladat ellátására 2,5 millió forint kerüljön betervezésre.
11. A PB 5 igen egyhangú szavazattal javasolja, hogy a KT kérje fel a polgármestert és a jegyzőt, hogy vizsgálják meg az önkormányzati feladatok kiszervezésének lehetőségét, összehasonlítva a bérköltségekkel (egyszerűsített foglalkoztatást is figyelembe véve)
12. A PB 5 igen egyhangú szavazattal javasolja, hogy a japán keserűfű vágására fordítható összeg kerüljön emelésre
13. A PB 5 igen egyhangú szavazattal javasolja, hogy a helyiségbérleti díjai az infláció mértékével emelkedjenek, majd ezt követően az éves költségvetésben inflációkövetően kerüljön tervezésre.
14. A PB 5 igen egyhangú szavazattal javasolja, hogy a közösségi ház használati díjai az infláció mértékével emelkedjenek.
15. A PB 5 igen egyhangú szavazattal javasolja, hogy a KT a bányaperre vonatkozóan képezzen céltartalékot.

Völgyes József, polgármester: A felsoroltakhoz kiegészítést tesz. Dr. Kollár Lászlóval a kapcsolatot felvette és a doktor úr elmondta, hogy érzi a megtiszteltetést és a megbecsülést, de sok olyan terület van, ahol ezt az összeget fel tudja használni a KT. A kiszervezésekkel kapcsolatban egy helyi vállalkozóval már egyeztetett, aki nem venne részt, még két másik elérhetősége, velük nem beszélt. A közterület karbantartás kiszervezésének nem tudja elképzelni, hogy pozitív hozadéka lenne, a stabilitást a kollégák adják meg a területnek.

Kun László, PB-elnök, képviselő: A közterület-felügyelő autóhoz van-e plusz információ?

Völgyes József, polgármester: Az elmúlt testületi ülésen nem merült fel a cégautó adó, ez hozzájön fenntartási költségként. Egy ilyen gépjármű üzemben tartása elég nagy költséget emészt fel. Üzemanyag a rövid utak miatt jelentősebb lehet, a papírmunkája sok vele.

Kun László, PB-elnök, képviselő: Javaslat, hogy készüljön egy kalkuláció arra vonatkozóan, hogy hogyan lehetne emelni a költségtérítést, amely megfelel ezeknek az elképzeléseknek. Javasolja a veszélyességi pótlék kérdését is megvizsgálni.

Völgyes József, polgármester: Megvizsgálják.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Alvincz Anett észrevételeit ismerteti: 1. Nem kapták meg a közösségi ház költségvetésének részletezését. Erre vonatkozóan várják a részletes adatokat. 2. Nem kapta meg a kimutatást az eltérített és eltérítés nélküli bérekre vonatkozóan, hol vannak ilyenek és hányan. Erre kér táblázatot. 3. A költségvetésben a 2-3-4 tábla, helyi adók összege eltérő, mi az oka?

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: A 2. táblázat a főösszesítő, 3-4-5 melléklet megbontások. Kijön az az eredmény ha megnézik a képletezést, vagy összeadják.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: 5. A forgalomszabályozási terv kapcsán, mi az oka a felülvizsgálatnak?

Dr. Imre Gábor, jegyző: Bizonyos időszakonként felül kell vizsgálni, most aktuális.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Kéri a pontos lejárata a tervnek. 4. kérdés kimaradt, a fogorvos és az asszisztens bér meddig van tervezve?

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Márciusig van tervezve, az alapján, hogy a praxisjogát megszerzi.

Dr. Beöthy-Molnár András képviselő: Ismerteti a táblázatban szereplő összegeket, bérek, normatíva és önkormányzati kiegészítés kapcsán.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: 6. '48-as emlékmű és Mese lépcső rendbetételének betervezését javasolja. Továbbá nem támogatja a hivatali tanácsterem 3,5 milliós felújítását, csak a balesetveszélyesség megszüntetését. A 12 mellékletben mit takar az alkalmazottak térítése?

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Az óvodai felnőttképzést.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: 15 mellékletben mi az oka a bölcsődei díjak csökkenésének?

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Első körben a kincstár útmutatása szerint teljes létszámra tervezték a térítési díjat. Egy év után már volt mihez viszonyítani.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Alvincz Anett a hivatali létszámemelést nem támogatja, átgondolásra javasolja a 4 órás karbantartó felvételét óvoda-bölcsőde részére, vagy az egyik karbantartó munkakörébe tenni. A karácsonyi utalvány milyen soron van tervezve, és miért nem szavaznak róla?

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: A bérkeretbe betervezésre kerül az ajándékutalvány.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Az intézményvezető béréről tavaly szavazni kellett, most miért nem?

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Tavaly a jogszabály (Púétv) bevezetése miatt kellett szavazni, idén nem kell, mert a jogszabály előírja a mértéket.

Dr. Beöthy-Molnár András képviselő: Véleménye szerint a költségvetés össze fog omlani néhány év múlva. Az intézmények kapnak központi támogatást. Javaslat, hogy a nagy témákat vegyék először végig, amik a költségvetés fő összegeit kiteszik. Ismerteti az intézményeknél szereplő összegeket, bérek, normatíva és önkormányzati kiegészítés kapcsán. Az önkormányzat 130 millió, hivatal 137 millió, óvoda: 192,5 millió, bölcsőde 70 millió. Önkormányzat hozzátesz: önkormányzat: 83 millió, hivatal: 58 millió, óvoda: 26 millió, bölcsőde: 18 millió. Ezt azért tartja fontosnak, mert fontos látni, hogy hogyan kell gazdálkodni. A 193 millió forint adóbevételből 188 milliót kellene beletenni a fizetések kiegészítésére, a maradék egyéb költségekre menne el. Úgy látja, hogy nincs visszaáramoltatás az adóból a településnek, így ezt nem tudja megszavazni. Olyan tervezetet szeretne látni, amelyben a visszaáramoltatás nagyobb.

Kun László, PB-elnök, képviselő: Az önkormányzatok egyre kisebb normatív támogatáshoz jutnak. Nem tudni, hogy a HIPA-val mi lesz. Volt időszak, amikor az SZJA egy része, a gépjármű súlyadó és a HIPA is önkormányzat bevétele volt. Egy ideig a behajtási díjat sem lehetett szedni. A normatíva a pedagógusok béréhez a minimumot adja. Meg kell azt is nézni, hogy az állam által biztosított normatíva háromszorosát biztosítja a költségvetés az újtávitáshoz, ami még mindig kevés. GDP arányosan régen közel 30%-a volt, most ez tizenvalahány százalék. Óriási különbség van abban, hogy az önkormányzat milyen forrásból finanszíroz. Két lehetőség van, hogy önerőből finanszíroz az önkormányzat, vagy lejjebb csavarja a szolgáltatásokat, ha az önerő nem elég. Ha úgy érzik, hogy bizonyos pénzek nem megfelelően vannak felhasználva, akkor ott tudnak kérdéseket feltenni. Nehéz, mert a KT nem munkáltatója az intézményeknek. A feszültségeket fel kell oldani. A telekadó mértéke 2012-ben lett meghatározva. Fontos, hogy a költségek jól hasznosuljanak, de látni kell, hogy kevesebb a finanszírozás.

Völgyes József, polgármester: Valóban vannak nagy csomópontok, de alapvetően a választó a kötelező feladatok ellátása és az önként vállalt feladatok. A kötelező feladatokat el kell látni minden körülmények között. Ebbe beletartozik a hivatali tevékenység, az óvoda, a bölcsőde, a gyermekjóléti szolgálat, stb. működtetése. Az önként vállalt feladatok nem tartoznak ide, például a közterület-felügyelet, a pomázi tűzoltóság támogatása, a lapkiadás, a képviselői tiszteletdíj, stb. A közterület-felügyelőt hozza példának, hogy az csinálni kellene. A finanszírozás a kötelezően ellátandó feladatokra egyetlen feladatra sem elegendő. Egyes települések, elveszik a második dajkát a bölcsődétől, vagy törvényes keretek között

óvodai csoportokat vonnak össze, hogy kevesebb óvónő legyen, de Csobánka nem ezeket a lépéseket szeretné megtenni.

Dr. Beöthy-Molnár András képviselő: A kérdéseire nem kapott választ. A kötelező feladatokat el kell látni, a normatív támogatásból érkező bérekre átlag hatszázezer forint bértámogatást lát. Önként vállalt feladat viszont a falugondnokság, amire nem érkezik támogatás. Miből tevődik össze az erre tervezett 30 millió forintos összeg? Amit a zöldfelület karbantartásra kap az államtól az önkormányzat, hogyan viszonyul ehhez? Véleménye szerint sok adat hiányzik, hogy normálisan lehessen gondolkodni. Összességében az a véleménye, hogy a meglévő bevételeket kellene jobban felhasználni.

Völgyes József, polgármester: A zöldfelület karbantartás nem önként vállalt feladat. A normatívája nem zöldfelület karbantartásra érkezik, hanem lakosság arányos normatíva jön. A hivatali dolgozók elmagyarazzák, ha szeretné.

Dr. Beöthy-Molnár András képviselő: Véleménye szerint nem elég világosak ezek a keretek. Azt szeretné látni, hogy hány ember bérét tartalmazza ez a 30 millió forint. Javaslat, hogy vegyék le napirendről, ne tárgyalják.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: A véleménylap 5. pontjához kiegészítést tesz, hogy ne csak a pedagógusokra legyen ez megállapítva, hanem a pedagógiai asszisztensekre és a dajkákra is. Kérdése, hogy sikerült-e a jelzett hibákat ellenőrizni a táblákban? A telefonvásárlás összege felborítja az egyensúlyt a táblában. Kevés bevétele van a településnek. Nem létező tartalékokra nem lehet megvalósítani az elképzeléseket. a 2025-ös évre költségvetési hiányt lát az egyik táblában, ennek értelmezésében kér segítséget.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Igennel felel a megküldött számokkal kapcsolatos kérdésre. Erről volt szó a PB-n is. Azt mutatja, hogy pénzmaradvány igénybevétel nélkül hogyan alakulna a költségvetés. Az, hogy az előző év pénzmaradvány nélkül kerül tervezésre, az standard szokás, a beruházásoknál így szokás kompenzálni. Nagyrésztben a telekeladás, a 60 millió forint. A KT kérése volt, hogy egy része beruházásba menjen, egy részéből képződjön tartalék.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: A feladatok kiszervezését ő javasolta, meg kell nézni, melyek lehetnek ezek. Ez nehéz döntés, nem személyeskedés, de nemcsak a lakosságra kell figyelemmel lennie, hanem mint munkáltató is felelős döntést kell hoznia. A 18. mellékletben a felhalmozási bevételek csökkennek, ez drasztikus csökkenés.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Ezek a telekeladások. Ennek örülni kell, ha csökken, mert nem tervez az önkormányzat telekeladást.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Dr. Vágó János szavaira hivatkozik, hogy hosszú távon nem fenntartható a költségvetés. Szükségesnek látja átgondolni a státuszok számát a hivatalban és az önkormányzatnál. Lehet, hogy a kiszervezéssel meg tud olyan összeget spórolni az önkormányzat, amelyet máshol vissza tud forgatni.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: A 18. mellékletből az derül ki szerinte, hogy 2 év múlva a minimális tartalék marad. Ez bizonytalanság a munkavállalóknak is. Véleménye szerint a költségvetés tervezete rendkívül részletes. A gazdasági programban kell a KT-nek bemutatni, hogy mit szeretne elérni és mit tekint privilegizált feladatnak. A polgármester és a jegyző látja a legjobban, hogy ki hogyan dolgozik, hogy mely munkaköröket lehetséges átszervezni, így javasolt, hogy a polgármester és a jegyző találja meg a megoldást a státuszok kérdésére. Azt el kell fogadniuk, hogy ez így nem működhet tovább. Amikor megszületik a költségvetés, akkor azt a falunak el kell magyarázni. a telekadó emelés semmit nem fog megoldani.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Azokat a feladatokat tudja átszervezni a jegyző, amelyek nem kötelezőek. Nem kötelező a közterület-felügyelő, a pályázatfigyelés, a pályázatírás. Rengeteg út épült a hivatal jóvoltából, mert elnyerte a pályázatokat és kivitelezte. Kiszervezhetők a pályázatok, de ezek a cégeket általában nemcsak teljesítményarányosan kell fizetni, és az a tapasztalat, hogy a munka nagy részét a hivattal végeztetik el. A képviselői tiszteletdíj, az alpolgármesteri tiszteletdíj milliókat visz el, ha már a számokról van szó. Arról nem tehet senki, hogy például a pedagógusok béréhez hozzátesz az állam, addig a köztisztviselők béréhez az állam évtizedek óta nem tesz hozzá. A kormánytisztviselők

háborognak is emiatt, a köztisztviselők nincsenek megint szóban. Nem újabb létszámot kért, hanem a 0,25 státuszt vissza. Hatósági ügyintézőre lenne szükség, mert nehezen látja el a feladatokat, a teljesítőképessége határán mozog a hivatal. A létszám további farigcsálása azzal a következménnyel jár, hogy nem fog tudni működni, és a KT nem fogja tudni a programját hivatal nélkül végrehajtani.

Völgyes József, polgármester: Az elmúlt ciklusokban alkalmaztak pályázatot író cégeket. Az előző bölcsődepályázatra – két ciklussal ezelőtt - 3 millió forintért adott tanácsokat egy cég, és ez a pályázat addig sem jutott el, hogy befogadott pályázat legyen. Ugyanekkor megkapta a tervezőiroda - nyertes pályázat nélkül – a bölcsődetervezést, aminek a tervezési díjára a tervezési díj felét, 6,2 millió forintot fizetett ki az önkormányzat.

Dr. Beöthy-Molnár András képviselő: Nem a múlttól, hanem a jövőről kellene beszélni. A sarokpontokról kellene beszélni. Akkor lesz élhetőbb a település, és nem lefelé megy az ingatlanok ára, hanem felfelé.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Úgy gondolja, hogy nem lehet befolyásolni, hogy mennyit finanszíroz az állam. Viszont nem lehet elfelejteni, hogy meddig ér a takaró. Szükség van a hivatalra, de figyelembe kell venni, hogy a lakosság mitől elégedettebb. Megérti a jegyző álláspontját, de nem lehet elfelejteni, hogy mi mindenre kell a pénz még.

Kun László, PB-elnök, képviselő: Javaslat, hogy a következő ülésre kerüljön újra be az Egészségház témája a kért adatokkal és egyeztetve a tulajdonossal, hogy alkalmas-e az időpont még erre.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Kérdése, történt-e intézkedés a bölcsődei garanciális javításra.

Völgyes József, polgármester: Igen.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Dr. Beöthy-Molnár András számaihoz kapcsolódóan a köztisztviselők és a közalkalmazottak esetében nagyobb az olló, mert itt még nem történtek fejlesztések, a többi területen gondolt az állam a dolgozóira.

Völgyes József, polgármester: A következő költségvetést tárgyaláshoz javasolja, hogy a hivatalnak adja vissza a KT az itt elhangzottakkal és a PB javaslataival átdolgozásra. Erre időpontot kell találni.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Közös PB-KT közös ülést javasol, mint az előző költségvetés megalkotásánál, azon az ülésen a kéréseket helyben átvezette.

Dr. Beöthy-Molnár András képviselő: Véleménye szerint nem javasolt hosszú órákon át excel táblákat tárgyalni.

Egyeztetés kezdődik az ülés lehetséges időpontjáról.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Javaslat, hogy a KT tudja a táblákat ellenőrizni, értelmezni, ezért kellő időben küldjék meg.

Völgyes József, polgármester: A vitát berekeszti, 20:35-kor 15 perc szünetet rendel el.

<szünet>

Völgyes József, polgármester: 20:55 órakor az ülést folytatja. Megállapítja, hogy a KT 5 fővel határozatképes.

Kun László, PB-elnök, képviselő: Összefoglalja, hogy hétfőn (2025.02.17-én) kapnak anyagot, 2025.02.20-án PB ülés, utána 2025.02.27-én a KT tudja tárgyalni.

Völgyes József, polgármester: Felolvassa a határozati javaslatot, majd szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
4 igen 0 nem 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2025. (II.13.) normatív önkormányzati határozata
Az önkormányzat 2025. évi költségvetés betérjesztéséről**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 2025. évi költségvetési rendelet előterjesztését a törvényi határidőben megismerte, azt a következő testületi ülésen kívánja tovább tárgyalni
2. a jegyző építse be a Pénzügyi Bizottság által tett, és jelen ülésen tárgyalt javaslatokat a 2025. évi költségvetési rendelethez

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, PB elnök

5. Napirendi pont: A polgármester 2025 évi szabadságolási tervének jóváhagyása (16/2025. sz. anyag)

Völgyes József, polgármester: Némi elütést tartalmazott a táblázat. Március 7 ikszelendő, Július 7-től-11- ki kell venni, így a mérleg helyreáll.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Még 2024-ben tárgyalták a szabadságolást. Ott 10 nap kiírásra került decemberben. A 7 nap, mi alapján került át? Arról volt szó, hogy ha változás van, akkor kap a KT tájékoztatást erről. Hiányolja a tájékoztatást, amiben korábban megállapodtak.

Völgyes József, polgármester: A napi ügyek hozták úgy, hogy az utolsó napokat nem tudta kivenni. Kettőt hoz példának (NEAK, bányamegbeszélés).

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Kéri, hogy tájékoztassa a polgármester a KT-t a szabadság változásáról.

Völgyes József, polgármester: Jelzi, hogy a betegsége kapcsán igénybe is vett szabadságot. További hozzászólás nem lévén a határozati- javaslatot szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
4 igen 0 nem 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2025. (II.13.) normatív önkormányzati határozata
Döntés a polgármester 2025. évi szabadságolási tervének jóváhagyásáról**

1. Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete munkáltatói jogkörében eljárva Völgyes József polgármester 2025. évi szabadságolási ütemtervét a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Kttv.) 225/C. § (2) bekezdése alapján a 16/2025. számú előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület – figyelemmel a Kttv. 225/C. § (3) bekezdésében foglaltakra – megállapítja, hogy a polgármester 2024. évben 7 nap szabadságot nem vett igénybe. A fennmaradó 7 munkanap szabadságot a Képviselő-testület 2025. március 31. napjáig adja ki.

3. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a szükséges ügyviteli feladatok megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

6. Napirendi pont: Csobánka 2890/2 hrsz ingatlan belterületbe vonása (19/2025. sz. anyag)

Völgyes József, polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati- javaslatot szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2025. (II.13.) normatív önkormányzati határozata
Döntés a Csobánka 2890/2 helyrajzi számú ingatlan belterületbe vonásának
ügyében**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 15. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a Csobánka 2890/2 (természetben: Csobánka, Üdülők útja), 1125 m² alapterületű gyümölcsös besorolású ingatlan vonatkozásában a belterületbe vonáshoz véglegesen hozzájárul és elindítja a belterületbe vonási eljárást, azzal a feltétellel, hogy a kérelmező tulajdonos

1. Csobánka zártkert 2890/2 helyrajzi számú ingatlan tekintetében vállalja a településfejlesztési célokat szolgáló díjkompenzációs összeg előzetes megfizetését az Önkormányzat részére,
2. a Csobánka 2890/2 helyrajzi szám alatti területen a belterületbe vonással összefüggő egyéb költségeket (változási vázrajz, igazgatási szolgáltatási díj, stb.) az ingatlan tulajdonosa viseli,
3. az eljárás lefolytatásával, a közművek bevezetésére, csapadékvíz elvezető rendszer kiépítésére, a közvilágítás, járda és útburkolat kiépítésével kapcsolatosan az Önkormányzatnak további költsége nem merül fel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Völgyes József, polgármester: Megköszöni a jelenlétet, az ülést 21:03 órakor bezárja.

.....
Dr. Imre Gábor
jegyző



.....
Völgyes József
polgármester