

Jegyzőkönyv

**Csobánka Község Önkormányzatának
rendes, nyílt,
képviselő-testületi üléséről**

Időpont: 2025. január 30. (csütörtök) 17:30 óra

Helyszín: Baross Péter Közösségi Tér és Könyvtár díszterme

Jelen vannak:

Völgyes József, polgármester
Gulcsik Vilmos alpolgármester
Alvincz Anett képviselő
Dr. Beöthy-Molnár András képviselő
Gloiber Edit, képviselő
Kollár-Farsang Kitti, képviselő
Kun László, PB-elnök, képviselő

Hivatal részéről:

Dr. Imre Gábor, jegyző
dr. Imre Zsuzsanna, igazgatási csoportvezető, jegyzőkönyvvezető

Meghívottak, vendégek:

Baróthi Györgyné, Borostyán Természetvédő Óvoda igazgató
Fiebigerné Balga Barbara, Borostyán Természetvédő Óvoda, igazgató-helyettes
dr. Vágó János, PB-tag

Völgyes József, polgármester: Köszönti a megjelenteket, az ülést 17:37 órakor megnyitja. A jegyzőkönyvet dr. Imre Zsuzsanna vezeti. Ismerteti a napirendet, az 5. napirend (6/2025 anyag) tárgyalását a Pénzügyi Bizottság (a továbbiakban: PB) levételre javasolta.

Alvincz Anett képviselő: Jelzi, hogy a 4/2025 sz. anyag nem tartalmazza a díjtételeket.

Völgyes József, polgármester: A napirend címéből ez törlésre kerül. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület (a továbbiakban: KT) 6 fővel határozatképes.

Völgyes József, polgármester: A módosított napirendet szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai
6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a módosított napirendet elfogadta.*

Napirend előtti időkeretben:

1. Polgármesteri tájékoztató
2. Napirend előtti felszólalások /30 perc időkeretben/

Nyílt ülés keretében:

1. A járművek közlekedésének helyi közutakon történő súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása (1/2025. sz. anyag)

2. A bölcsőde és az óvoda nyári működési rendjének meghatározása, továbbá az óvodai körzethatár megállapítása (2/2025. sz. anyag)
3. A Baross Péter Községi Tér és Könyvtár beszámolója a 2024. évi munkatervben elfogadott közművelődési feladatok megvalósulásáról (3/2025. sz. anyag)
4. A Baross Péter Községi Tér és Könyvtár 2025. évi szolgáltatási terve (4/2025. sz. anyag)
6. A belső ellenőrzési feladatok ellátására kiírt ajánlattételi felhívás elbírálása (7/2025. sz. anyag)
7. A belső ellenőrzés 2024. évi összefoglaló ellenőrzési jelentésének jóváhagyása (8/2025. sz. anyag)
8. Átruházott hatáskörben hozott döntések (9/2025. sz. anyag)
9. Jelentés lejárt határidejű döntések végrehajtásáról (11/2025. sz. anyag)

Napirend előtt:

Polgármesteri tájékoztató

Völgyes József, polgármester: A polgármesteri beszámolót ismerteti. December 12-i ülés óta eltelt időszakról.

A bányáüggyel kapcsolatban az esetlegesen szükséges jogi képviselet tárgyában jogi képviselővel megállapodást kötöttek. A hiánypótlási határidőt a vállalkozó részére meghosszabbították. December 18-án a finanszírozási szerződést aláírták, a fogorvosi ellátás így teljeskörűen megoldottá vált.

December 21-én adventi időszak zárásaként a rajzpályázat eredményhirdetése is lezajlott. Minden beérkezett pályázat díjazásban részesült.

A 2025. évi munkatervet az ülésen elhangzott módosításával a KT elfogadta. Mivel a jegyzőhöz ilyenek nem érkeztek, érdemi döntési helyzet hiányában napirendként nem vette fel, amittől természetesen van mód eltérni év közben.

Versenyképes járárok megbeszélésén az alpolgármesterrel vett részt. A lehetséges együttműködési pontokat kerestek, a települések ismertették a problémáikat: pl. buszjárat, illegális hulladékelhagyás.

Gulcsik Vilmos az ülésre 17:45 órakor megérkezett

Völgyes József, polgármester: Egyetértettek abban, hogy a Szentendrei Szakrendelő, minden járási település lakosságát szolgálja. Felmerült, hogy közös pályázatban a SZEI-vel egyeztetve orvosi eszközök cseréje, vagy új eszköz beszerzése lehetne a cél. Az is téma volt, hogy esetleg egyes szolgáltatásokat kihozna a SZEI a településekre bizonyos időpontokban. A SZEI vezetője személyes egyeztetésre kért lehetőséget. Ma délután sikerült végül egyeztetnie, Csobánka február 12-én kerül be az egyeztetési körbe. A szakrendeléssel kapcsolatban felvetette ötletként, hogy a szakrendelést igénybe vevők számával együtt javaslattal a kihelyezett szakrendelésre.

Ezzel összefügg az Egészségház ügye is. Az önkormányzatnak februártól lehetősége nyílna a tetőtér igénybevétele, megfelelő célra lehetne rajta gondolkodni. A fogorvosi rendelő kialakítása felmerült, hogy az egész Egészségházat bérelhetné az önkormányzat. A mostani lehetőség is azt javítaná, hogy helyben minél több egészségügyi szolgáltatás igénybevétele nyíljon lehetőség.

A felvonójavítással kapcsolatban, a javításhoz szükséges alkatrészek megrendelésre kerültek, ezeket rövid időn belül beszerzik, majd kicserélik. Vélhetően jövő héten már működőképes lesz a lift. Évnyitó KÖTET ülésen vett részt Pilisszentivánon, egyik témája a pedagógusbéremelés volt.

Megállapítja, hogy a **KT 7 fővel határozatképes**, majd a tájékoztatót folytatja.

Január 24-én az Agglomerációs Tanács ülésén vett részt az alpolgármesterrel, amelynek témája az agglomeráció fejlesztési lehetőségei voltak.

Január 28-án egyeztetést tartottak az OKFŐ területi mentor védőnőjével, ismerteti az előzményeket. Az egyeztetés a polgármesteri hivatal tanácstermében zajlott, erről emlékeztető készült. Ezt megküldték az OKFŐ-nek. Az egyik legfontosabb téma a második védőnői körzet volt. Bővebb felvilágosítást az emlékeztető visszaérkezése és annak jóváhagyása után tud.

Január 29-én Budakalászon volt egyeztetés a mélyszegénységben élők támogatásával kapcsolatos pályázatról, amelyen a hivatal munkatársa is részt vett. Ezen a pályázaton 8 millió forintot nyertünk a Tanodás gyermekek részére. A pályázati program 2025 januárjában indul és a 2026 tanév végig tart. Sok sikert kíván a pályázat lebonyolításához, valamint biztosítja, hogy az önkormányzat, mindenben segítséget nyújt, amiben lehetősége lesz.

Járdaügy nem mai probléma, ennek kapcsán a múltban történeteket is megvizsgálta, nem talált olyan dokumentumot, amely ennek megoldását próbálta volna megvalósítani. Valószínűsíti, hogy ennek oka, hogy nincs rá mód. A szakmai összefoglalót a jegyző a honlapon közzétette. Állami és magántulajdonú telkeket érint, nem lehet rá pályázati forrást igénybe venni. Legutóbb 2022-ben egyeztettek erről. A Magyar Közút Zrt azt mondta, hogy nem az ő dolguk a járda rendben tartása, de a jogszabályok alapján a járda a közút része. Napokban levelet küldtek, ellentmondásokra is felhívták a közútkezelő figyelmét. Az ELMŰ felé is indítottak megkeresést a villanyoszlopok áthelyezése kapcsán jogi és gazdasági igény vonatkozásában. Továbbítani fogja a lakosok igényét a parlamenti képviselőhöz és kéri segítségét., felkeresi az Országos Közlekedésbiztonsági Tanácsot és felhívja a figyelmüket a balesetveszélyre. A képviselői hozzászólások következnek.

Alvincz Anett képviselő: Már háromszor is kérték, hogy írásban küldje meg a polgármester a beszámolót, ezt el tudnák olvasni előre. Arról volt szó, hogy csak az elmúlt egy hét történései kerülnek szóbeli ismertetésre. Felesleges időhúzásnak tartja a szóbeli ismertetést. A munkaterv kapcsán kérdése, hogy a decemberi kiegészítések bekerültek-e, erre igenlő választ kap.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: A védőnői megbeszélésről kér későbbi írásos tájékoztatót. Több képviselő jelezte, hogy részt kíván venni rajta, kérdése, hogy volt-e a megbeszélésen képviselő?

Völgyes József, polgármester: Ez egy belső egyeztetés a volt munkáltató és a jelenlegi munkáltató között, a jelenlegi munkáltató nem járult hozzá, hogy más is részt vegyen ezen.

Kun László, PB-elnök, képviselő: A fogorvosi ügy nehezen indult, a végeredmény szuper lett. A végeredményt illetően köszönetet mond azoknak, akik a létrehozásában részt vettek. A rajzpályázat is nagyon jó ötlet volt, köszönet jár érte. Kérdése, hogy az Egészségház teljes bérlete lehetne-e a döntési helyzet?

Völgyes József, polgármester: Az alagsori rész jelenleg nincs bérlési lehetőség, ezt lakják. Ez nem lakásnak készült, hanem mozgásterápiás szobának. Az önkormányzat régebben bérelte az egész épületet, de a változtatás után a tulajdonos hasznosítani akarta és lakássá alakította.

Kun László, PB-elnök, képviselő: Sajnálja, hogy a védőnői egyeztetésen nem lehetett ott. A tanoda pályázat is nagyon jó dolog, jól fog hasznosulni a pályázati összeg. Jó hallani, hogy a z ELMŰ felé elment ez a kérés, bizakodva várja a választ. Felajánlja a segítségét a további ügyintézésben, ha szükséges.

Völgyes József, polgármester: A zebrák kapcsán beszéltek már arról, hogy milyen partner tud lenni a közútkezelő. A szabályok alapján rajtuk múlik.

Dr. Beöthy-Molnár András képviselő: A Gátórház bérletével kapcsolatban kérdez, hogy mi a helyzet a MOHOSZ bérleti lehetőségével? Azt hallotta, hogy július 7-én elvették a MOHOSZ-tól a kulcsot.

Völgyes József, polgármester: A MOHOSZ-tól nem vették el a kulcsokat. Egy határozott idejű szerződés lejárt 2023. december 31-én, amelynek meghosszabbítását egyik fél sem kezdeményezte. A nyár közepén hajlandóak voltak visszaadni a kulcsokat, miután a KT elfogadta, hogy az állagromlással kapcsolatban nem él követeléssel. A horgászat azóta is ment, az épületet továbbra is használták, mivel nem az összes kulcsot adták le. A jövő hétre egyeztettek időpontot a tulajdonos települések polgármestereivel a jövőbeni hasznosítás lehetőségeiről.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Köszöni, hogy Kun László kiemelte a pozitívumokat. A beszámolót nem tudja elfogadni, mert nem kapják meg írásban azt, és a másolható előterjesztéseket sem, pedig erre ígéret volt. Kéri a polgármester közbenjárását.

Völgyes József, polgármester: A polgármesteri tájékoztatót szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai
4 igen 3 nem 0 tartózkodó szavazattal a polgármesteri beszámolót elfogadta.*

Napirend előtti hozzászólások:

Alvincz Anett képviselő: Két témája van, az első, hogy a honlapon nem jól szerepelnek az adatai, nem található az email címe, ezt kéri javításra. Az el nem készült adóhatározatok kapcsán két észrevétele van, az első oldalon szerepel, hogy a képviselői jogok és kötelezettségek között nem szerepel a döntések végrehajtásának szervezés és ellenőrzése. Kérdése, hogy ha a végrehajtásban nincs szerepük, miért kapnak jelentést a lejárt határidejű döntésekről?

A facebook bejegyzések kapcsán tett jegyzői véleményhez kérdezi, hogy azzal nincs-e problémája a jegyzőnek, hogy a hivatali dolgozók minősítik a KT-t? Ugyan lekerült a kiírás, miután többen jelezték, de szerinte ugyanúgy elvárható, hogy a hivatali dolgozók se tegyenek a KT-re megjegyzéseket. Szerinte nem a KT generálja a feszültséget, hanem pont fordítva van, erre a bizonyos interpelláció emlékeztet. Felkéri a jegyzőt, mint a hivatal vezetőjét, hogy hívja fel a figyelmét a hivatali dolgozóknak, hogy tartózkodjanak ezektől a jövőben.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Megtörtént, ezért került le az a bejegyzés, ennek ellenére a hivatalt szapuló és lejárató bejegyzések nem kerülnek le.

Kun László, PB-elnök, képviselő: Pontosítást kér, hogy a döntések végrehajtásának ellenőrzése nem KT hatáskör, ez hogyan értendő.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Javasolja a törvényszöveg tanulmányozását. A KT-nek nincs jogosultsága a döntések végrehajtásának menetében, amennyiben igény van erre kifejti írásban. Az átruházott hatáskörben hozott döntésekről be kell számolnia a polgármesternek, ez törvényszöveg, erről szokott szólni a táblázatos előterjesztés.

Kun László, PB-elnök, képviselő: Jól érti-e, hogy ha hoznak egy határozatot és nem tehetnek, maximum...

Dr. Imre Gábor, jegyző: A végrehajtás menetéről nem, de annak eredményéről joga van tájékozódni a KT-nek, így az adó végrehajtásáról is beszámol időközönként a jegyző, leginkább az intézménye beszámolójában.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: A facebook bejegyzések kapcsán és a rossz hangulatot keltő kommentek kapcsán személyes egyeztetést javasol a jövőbeni működés tekintetében, erre kér időpontot. Az adóváltozás került szóba, a külső bizottsági tagokkal együttesen írt véleményüket a jegyzőkönyvhöz kéri függelékként csatolni.

Az ingatlanyilvántartásban szereplő kicsi telkeket, amelyekkel nem nagyon tudnak mit kezdeni, felül kell vizsgálni, ezeknek sorsáról. Jegyzővel egyeztetne, hogy ezt mikor lehetne tárgyalni.

Dr. Imre Gábor, jegyző: A vagyonhasznosítási koncepció részeként tudja elképzelni, a költségvetés kapcsán, vagy inkább utána, mert a költségvetés témáira elviszi a figyelmet, és konkrét költség nem határozható meg hozzájuk, esetleg a gazdasági program kidolgozásával.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Annál pontosabbat szeretne, mint amit a gazdasági programban tudnak meghatározni.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Valamikor tavaly, vagy tavalyelőtt készült egy felmérés, ezt frissítve a KT elé lehet hozni.

Dr. Beöthy-Molnár András képviselő: Mivel az adóhatározatok kapcsán annyi elmaradás volt, javaslata, hogy hozza be a jegyző az adóérdekeltségi alappal kapcsolatos rendeletet a következő ülésre. Jegyzői kérdésre válasza, hogy ez tekinthető képviselői kezdeményezésnek.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Hét pontot szeretne érinteni.

1. Tolmácsolni szeretné a bérbeadott szántás kapcsán érkezett lakossági megkereséseket. Nem lett figyelembe véve a szokásrendszer, hogy a lakosság használja sétára, kutyasétáltatásra, sportolásra. Kéri a polgármestert, utasítsa a jegyzőt, hogy vizsgálja meg, hogy van-e lehetőség a bérlővel közösen egyeztetve módot találni arra, hogy a lakosság a lehetőséggel a továbbiakban is élhessen. Gondol itt egy gyalogút kijelölésére, amelyet feltételekhez kötötten használhatnának. Annak kivizsgálását is kéri, hogy a 11/2 számú út miként kerülhetne használatba, mivel ahelyett magánterületeken sétálnak most a lakosok. Kéri a jegyzőt, hogy tájékoztassa a lakosságot arról, hogy milyen jogszabály alapján helyezhet ki a bérlő -feltételezhetően a bérbeadó tudta nélkül – tiltó táblát.

2. Tájékoztatást kér a természetvédelmi rendelet státuszára vonatkozóan. Mi az akadály, hogy társadalmi egyeztetésre menjen. Kéri, hogy a szakértői szerződést küldjék meg a KT részére.

3. Tájékoztatást kér a bánya ügyében, mivel nem kapott írásos megkeresésére választ.

4. Jegyző levelével kapcsolatban kutakodott a honlapon és úgy találta, hogy több dolog is ráncfelvarrásért kiált. Kéri a polgármestert, hogy utasítsa a jegyzőt a honlap aktualizálására. Észrevételeiről küldeni fog egy emailt.

5. Javaslata, hogy ne csak 2 millió forint feletti szerződéseket jelenítsék meg a honlapon, a nyilvánosság kizárásának érzékeli, hogy a lakosság nem tudja áttanulmányozni a szerződéseket. A jegyző adóval kapcsolatos levelére úgy gondolja, hogy az ő általa feltett kérdést is közzé kellene tenni, valamint az alpolgármester és a külsős bizottsági tagok által írt véleményezést is ezt akár külön hasámban is ki lehetne tenni. Sajnálatos, hogy a PB ülés jegyzőkönyvei nem kerülnek ki a honlapra.

6. A fogorvos bérére kérdez rá, ki finanszírozza, illetve működik-e minden eszköz (pl. röntgen). A mozgássérült mosdóval és lifttel kapcsolatban is kért tájékoztatást, jelzi, hogy a mozgássérült mosdó esetében a jegyzőt félretájékoztatták, még nem kerül kiürítésre. A lift multialarm funkció nélkül üzemel, úgy tudja, hogy ez nem szabályos, kéri az utánajárását.

7. védőnő: Az ülésen felmerült, hogy egy közös megbeszélés történhetne, amelyre írt a polgármesternek január 16-án, hogy mikorra várható, majd ismételten kérdést tett fel ezzel kapcsolatban 21-én, de nem kapott választ. Sajnálatosnak tartja, hogy nem kaptak tájékoztatást a védőnő munkáltatójával való egyeztetésről. Kedden tett látogatást a településen a városi mentor védőnő, akivel a megbeszélést megelőzően ő is egyeztetett. Elfogadta, hogy a kórház szűk körű egyeztetést kért. Kérdése ezzel kapcsolatban, hogy a műszakos kollégákat leszámítva szinte mindenki részt vett ezen, ellenben a képviselők nem vehettek részt. Öröndetes, hogy a második védőnői körzet kialakításáról is szó esett, ennek kialakítása a csobánkai lakosság érdeke is lenne.

Áttér a jegyző válaszára. A 2023 november 30-i jegyzőkönyvet is átolvasta, annak kapcsán a jegyző nem részéről nem volt hozzászólása, a pénzügyi csoportvezető ismertette a sávós adózás hátrányait és a horribilis költségeket. Kéri, hogy legyen nyoma a jegyzőkönyvben, ha átadja a szót. Kérdése, hogy miért nem lehet könnyen értelmezhető szövegezésű határozatot kiküldeni az érintetteknek? Miért nem lehet beleírni sablonszerűen két határnapot, amíg pótlékmentesen be lehet fizetni? Miért nem gondolták át, hogy november hónapban, karácsony előtt megterhelő lehet az egész adót megfizetni? Erre nem kapott választ. Úgy véli ezzel még foglalkozni kell a későbbiekben.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Köszöni a kérdéseket, írásban fog az elhangzott azon kérdésekre választ adni, amelyekre itt helyben nem ad. A mozgássérült mosdó kapcsán, kaptak ígéretet a kiürítésére, ezt újra „meg kell futni”.

A 2 millió forintos szerződéseket jogszabály írja elő. Elég sziszifuszi munka a szerződések nyilvántartása és honlapra feltöltése. Egyebekben híve, hogy átlátható legyen az önkormányzat működése.

A PB jegyzőkönyvekkel egyetért, jövőben és visszamenőleg elérhetőek lesznek a honlapon, ugyan egy kolléganő van rajta kívül, aki ezt csinálja.

Az adóval kapcsolatban, többször jelezte, hogy a sávós adózás problémás. Példát is említett, hogy volt ilyen a praxisában, és pont ugyanezekkel a problémákkal találkoztak.

A védőnői megbeszéléshez kapcsolódóan elmondja, hogy a megbeszélésen többször is felvetette, hogy vannak képviselői „igények”, ezekre felhívta a figyelmet, valamint javasolta, hogy testületi ülésre jöjjenek el a második védőnői körzetről való tájékoztatásra. Konkrét válasza nem volt felhatalmazva a városi mentor védőnő, de vállalta, hogy továbbítja a kérést a kórházfőigazgatóságnak.

Völgyes József, polgármester: Kéri, Kollár-Farsang Kittit a kérdések írásos átadására. A mosdót személyesen fogja ellenőrizni, mert a tulajdonos azt mondta neki, hogy ki van pakolva. A bányaügyben jövő hét elején ülnek le a további lépéseket egyeztetni.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Az írásos válaszában ki fog rá térni, de a földhasználatra vonatkozóan nagyon szigorú előírások vannak, a földhivatal ebben szintén nagyon szigorú. A földúttal kapcsolatban helyben nem tud válaszolni, meg fogja nézni.

Kun László, PB-elnök, képviselő: Valószínűsíti, hogy a jegyző megválaszolja, hogy miért nem lehet a szántót egyébre használni. Elmondja, hogy lakossági invitálásra jártak a területen, ahol egy lovarda van és ahol egy másik szántó is van. A buszforduló felé lehetne elmenni, de arrafelé sok a kóbor kutya. A lovarda utáni szántó körül van egy önkormányzati út. Véleménye szerint az a sorompó nem jó helyen van, mert az a köz számára nyitva álló út kellene legyen. Kérdése, hogy megoldható-e, hogy kutyasétáltatásra legyen ott lehetőség? Védőnőhöz kapcsolódóan kifejti, hogy véleménye szerint nem a védőnővel szemben vannak képviselői igények, hanem az együttműködésre.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: A Pilisi Parkerdő Zrt. tett le sorompókat, ennek okát abban tudja, hogy a szemétkerakást megakadályozzák.

Völgyes József, polgármester: Megerősíti, hogy több helyen tett le sorompót a Pilisi Parkerdő Zrt. a szemétkerakások miatt, rákényszerült. Három, négy évvel ezelőtt nagyon sok helyen volt szemétkerakás, annak kapcsán történtek a sorompótelepítések. A napirend előtti hozzászólásokat lezárja. 18:58 órakor szünetet rendel el.

<szünet>

Völgyes József, polgármester: 19:13 órakor az ülést folytatja.

1. Napirendi pont: A járművek közlekedésének helyi közutakon történő súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása (1/2025. sz. anyag)

Völgyes József, polgármester: Ismerteti az előzményeket, felsőbb hatósági utasításra kellett megszüntetni a díjbeszedést a nehézjárművek behajtása kapcsán. Ez jelentős bevétel kiesést okozott, de a rendeletet nem szüntették meg. Decemberi módosítás kapcsán lehetősége nyílt az önkormányzatnak díj visszavezetésére. Lehetett volna új rendeletet alkotni, de új rendelet alkotása idővesztés a várható bevétellel szemben. Ezért született a javaslat. A PB tárgyalta.

Kun László, PB-elnök, képviselő: A PB 3 igen 1 nem szavazattal a következő módosításokkal javasolja a rendeletet elfogadni:

- A rendelet-tervezet 2. §-ban az „üzembentartó, ennek hiányában tulajdonos” szövegcsere.
- Súlyhatárok pontosítása a rendelet mellékletében a „tonnát el nem érő” szövegrész beillesztésével.

A továbbiakban a PB 4 igen egyhangú szavazattal a következő javaslatokat fogalmazta meg:

- A közterület-felügyelő, amennyiben 32 t-át meghaladó jármű behajtása jut tudomására, az engedélyben megjelölt útszakasz vizsgálatát végezze el a behajtást megelőzően, majd azt követően is, hogy kimutatható legyen, hogy az adott jármű okozta. Felmerült ennek kapcsán, hogy a közterület-felügyelő hogyan tud mozogni a településen. Ez még majd kérdés lesz.
- Kerüljön fel a honlapra egy tájékoztató, hogy melyik utcákra milyen súlyhatárok vonatkoznak.
- A forgalomszabályozási terv felülvizsgálatát megelőzően kerüljenek ki a honlapra az eddigiekben beérkezett lakossági jelzések, határidővel biztosítva további észrevételek megtételének lehetőségét, hogy a lakossá ellenőrizhesse, illetve megfogalmazza javaslatait, kéréseit, kérdéseit.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Pontosítja a véleménylapon foglaltakat. A forgalomszabályozási terv az nem rendelet, de egy kisebb „társadalmi egyeztetést” igényel a PB, aminek nem látja akadályát. A lakossági igények nem mindig találkoznak a szakmával és egymással sem, de a mérnök megvizsgálja ezeket. A véleményeket érdemes begyűjteni és a közzététel a PB javaslatának megfelelően meg fog történni. Az engedélyekhez tájékoztatót fognak mellékelni, hogy tisztában legyenek a változásokkal, akiket érint.

Völgyes József, polgármester: Véleménye szerint két dologról beszélt párhuzamosan a jegyző. A forgalomszabályozási terv más terület, nem kívánságműsor. Az egy szakmai döntés, amit a KT vagy elfogad, vagy nem. Házon kívüli szakma csinálja, aki erre van szakosodva. Azért javasolt a felmérés, mert ahol van választási lehetőség, ott a lakosságnak kedvezőbb választás legyen a döntés.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Javaslata, hogy a rendelet ne csak az összsúlyt tartalmazza, hanem a hosszúsági és szélességi és magassági adatokat is. A számításhoz a megengedett legnagyobb össztömeg alkalmazását kellene használni.

Völgyes József, polgármester: Olyan adatokkal lehet dolgozni, amik a forgalmi engedélyből azonosítható. A forgalmi engedélybe a maximum érték van beírva.

Kun László, PB-elnök, képviselő: A forgalmiban szerepel a saját tömeg és a megengedett össztömeg.

Völgyes József, polgármester: A rendelet a megengedett össztömeget használja. A hosszúság és szélesség nem szereplő adat a forgalmiban, erre nem lehet határokat szabni.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Havi behajtási engedéllyel kapcsolatban kérdése, hogy bejelentési kötelezettség elő van-e írva a behajtásra.

Völgyes József, polgármester: Benne van a rendeletben, 24 órával előtte jeleznie kell.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Az évenkénti felülvizsgálattal egyetért, kötelessége a KT-nek. Ez jelentős bevételt jelent, mert a bevételtermelés fontos. Elfogadásra javasolja.

Völgyes József, polgármester: Február 1-től hatályba lép a rendelet, aki ezután kér behajtási engedély, annak már az új szabályok szerint kell kiadni. a titkársági kollégával is egyeztetett erről.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Kérdése, hogy a tájékoztató tartalmazhatja-e a szankciókat.

Völgyes József, polgármester: A tájékoztató tartalmazza ezt.

A PB általi módosításokkal szavazásra teszi a rendeletet.

*A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 2 tartózkodó szavazattal az 1. melléklet szerinti rendeletet
alkotta.*

2. Napirendi pont: A bölcsőde és az óvoda nyári működési rendjének meghatározása, továbbá az óvodai körzethatár megállapítása (2/2025. sz. anyag)

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Téli nyitvatartásról nincs szó, van erről információ?

Völgyes József, polgármester: Nem automatikusan dönt a KT a téli zárva tartásról. Olyan van, hogy felmérés alapján, ha nincs igénybevételi szándék, akkor bezárhat az intézmény. De ez a sorrend, az intézményvezető felméri az igényt, ha nincs, zárva tart és közben kiadja a szabadágok egy részét.

/Rövid beszélgetés az elmúlt években alkalmazott gyakorlatról/

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Az intézményvezetőket kéri meghallgatni.

Mohácsi Katalin, intézményvezető: A törvény 5 hetet enged meg zárva tartásra, ebből nyáron 4 hetet vesznek igénybe. 252 napból 20 nap a nyári zárva tartás, ez négy hét. Véleménye szerint nem törvénytörő, hogy az ötödik hetet télen vegyék igénybe. A gyermekeknek is szükségük van arra, hogy a családjuk körében legyenek a karácsonyi ünnepek alatt. Az igényfelmérések idén is megtörténtek, az intézményvezető mérlegelhet, hogy egy-két-három fővel üzemelteti-e az intézményt. Nem volt igény arra, hogy nyitva legyen az óvoda és bölcsőde a karácsonyi szünetben. Az intézményvezetők kérése, hogy ne kerüljenek olyan helyzetbe, hogy olyan döntést hoznak, ami rájuk nézve kényelmetlen lenne, ezért merült fel a kérdés.

Völgyes József, polgármester: A törvény nem ismer olyat, hogy téli zárva tartás. Nyári szünetet ismer és a felmérések alapján a fenntartó engedélyezi az intézmény zárva tartását.

Alvincz Anett, képviselő: Lehetne-e a határozatban, hogy igény esetén nyitva tart a téli időszakban?

Völgyes József, polgármester: Télen nyitva tart. Az igényfelmérés esetén engedélyezhette a bezárást úgy, ahogy e télen történt.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: A törvény nem rendelkezik arról, hogy a nyári zárva tartást ne vehetné ki télen.

Völgyes József, polgármester: Az eredeti határozati javaslatokat szavazásra teszi fel.

A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai

7 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2025. (I.30.) normatív önkormányzati határozata
Döntés a Csobánkai Magocska Bölcsőde nyári működési rendjéről**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a fenntartásában működő Csobánkai Magocska Bölcsőde nyári zárva tartásának idejét 2025. július 21. – 2025. augusztus 15. időszakra hagyja jóvá.
2. felkéri az intézményvezetőt, hogy a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 37. § (3) bekezdésben előírt értesítésről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: 1. pont: polgármester

2. pont: bölcsődevezető

*A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai
7 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2025. (I.30.) normatív önkormányzati határozata
Döntés a Borostyán Természetvédő Óvoda felvételi körzetéről,
valamint a nyári működési rendjéről**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 49. § (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a fenntartásában működő Borostyán Természetvédő Óvoda körzethatárát Csobánka község közigazgatási területében állapítja meg.
2. Az Nkt. 83. § (2) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében eljárva a Borostyán Természetvédő Óvoda nyári zárva tartásának idejét 2025. július 21. – 2025. augusztus 15. időszakra határozza meg.
3. A testület jelen döntéséről az intézmény vezetőjét értesíteni kell.

Határidő: azonnal

Felelős: 1.-3. pont: polgármester

3. Napirendi pont: A Baross Péter Közösségi Tér és Könyvtár beszámolója a 2024. évi munkatervben elfogadott közművelődési feladatok megvalósulásáról (3/2025. sz. anyag)

Dr. Beöthy-Molnár András képviselő: Hiányolja, hogy a beszámolóból nem derül ki, hogy mi volt a terv, és abból mi valósult meg, a pénzügyi vonzatokra is kitérően. A különbségekre lenne kíváncsi, így nem tudja elfogadni.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: A Dolomit Operatív Törzs működésével kapcsolatban hiányos az anyag. Nincs megemlítve, hogy milyen nagyszabású civil kezdeményezés. Példás együttműködése volt ez a településnek, pótolni kéri.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Dr. Beöthy-Molnár András képviselő felvetésére válaszolva: 2024. év elején megkapták a munkatervet, ő megnézte, összehasonlítható.

Dr. Imre Gábor, jegyző: A bányával kapcsolatban a civil kezdeményezés nagyszabású megmozdulás volt, de nem a közösségi ház programja volt, az csak helyet adott neki. Érti, hogy érdemes vele dicsekedni, és be lehet valahogy külön eseményként említeni, egyetért ezzel.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: A felsorolások között szerepelnek olyanok, amiket csak befogad a közösségi ház, továbbra is úgy gondolja, hogy pótolni kellene.

Völgyes József, polgármester: Pontosítást kér, mi szerepel benne, ami befogadott esemény.

Dr. Beöthy-Molnár András képviselő: A Kormányablakot hozza fel példának.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Érti az érveket, de ragaszkodik javaslatához. Keserűen tapasztalta a csoport tagjaként, hogy milyen nehéz volt bejutni ide a közösségi házba. Számára meglepő volt, hogy ilyen jellegű ügyben is, mert 100 000 forint kauciót kért a közösségi ház. Fontos lenne rögzíteni majd a díjszabásnál, hogy ilyen esetekben mikor kell ezt a kauciót kérni. A Kertbarát kört sem gondolja hogy

károkat okoznának a házban. Egy beszélgetéshez nem tartja jogosnak ezt a kauciót a közösségi terek használatához.

Kun László, PB-elnök, képviselő: Ennek az előterjesztésnek a kapcsán csak az az igény, hogy kerüljön bele az a fórum, amelyet a nem bejegyzett civil társaság tartott, a másik javaslat a következő napirendhez tartozik. Az a javaslat, hogy kerüljön bele az önkormányzati és a civil esemény is, azzal elfogadható.

Völgyes József, polgármester: Érti ő, hogy ezekre büszkék, de nincs benne a falugyűlés sem, a választás, vagy a közmeghallgatás. Úgy értelmezte, hogy a közház szervezésében megvalósuló programok vannak benne.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: A képviselőktől kérdezi, hogy javaslatot fogalmazzanak-e meg, hogy a jövőben kerüljenek bele a megtartott programok a beszámolóba?

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: A jövőben a Muniopolis és Facebook oldal aktivitását növelni kell a kommunikáció érdekében. Át kell gondolni, hogy ki mit tud segíteni, hogy aktívabb legyen a Facebook oldal is.

Völgyes József, polgármester: Véleménye szerint azon múlik, ki értesül, hogy ki mit oszt meg, ezzel kapcsolatban csak feltételezései vannak.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Javaslata, hogy kérjék fel Szatmári Zsoltot, hogy említse meg a két nagyszabású rendezvényt, és a jövőben kerüljenek bele a települést érintő fontosabb, nem közösségi ház által szervezett programok.

Völgyes József, polgármester: Jelzi, hogy ő például nem szeretné, ha bármely rendezvény kapcsán, ha kibérli a közösségi ház termét, arról mindenki értesüljön, illetve a beszámoló tartalmazza.

/Rövid beszélgetés a bérlés témájában/

Dr. Beöthy-Molnár András képviselő: Megismétli javaslatát, hogy tartalmazza a pénzügyi vonatkozásokat is a beszámoló, mert a költségvetését a közösségi háznak a csobánkai közösség adja össze.

Dr. Imre Gábor, jegyző: A pénzügyi vonatkozás a zárszámadáskor kerül a KT elé, minden év május 31-ig.

Völgyes József, polgármester: További hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai
5 igen 2 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének

3/2025. (I.30.) önkormányzati határozata

Döntés a Baross Péter Közösségi Tér és Könyvtár 2024. évi beszámolójának elfogadásáról

és Könyvtár feladat-ellátási hely tekintetében a közművelődési igazgatási ügyintéző 2024. évi Munkatervben meghatározott feladatok megvalósulásáról szóló beszámolóját a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 15/2017. (X. 27.) önkormányzati rendelet 4. § (6) bekezdése alapján a 3/2025. számú előterjesztés melléklete szerint az alábbi módosításokkal/kiegészítésekkel fogadja el:

A jövőben a beszámolónak tartalmaznia kell a települést érintő fontosabb olyan eseményeket is, amelyek nem közösségi ház által szervezett programok.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

4. Napirendi pont: A Baross Péter Közösségi Tér és Könyvtár 2025. évi szolgáltatási terve (4/2025. sz. anyag)

Alvincz Anett, képviselő: Mikor tudnak tárgyalni a használati szabályzat díjtételeiről?

Dr. Imre Gábor, jegyző: A költségvetéskor.

Kun László, PB-elnök, képviselő: A PB 2 igen 2 tartózkodás szavazattal a következő módosítási javaslatot nem fogadta el, ez kizárólag arra vonatkozik, hogy volt egy javaslat, hogy vegyék ki a két mikrofont, hogy a közvetítés lehetőségét megvizsgálhassák. Jelenleg az ő telefonjával történik a felvétel. Eddig minden ülésen itt tudott lenni, de nem biztos, hogy mindig így lesz. Meg kell vizsgálni, hogy milyen technikai háttérrel lehet megoldani, hogy ne legyen felesleges a vásárlás. Nem a táblázattal volt a probléma véleménye szerint.

Gloiber Edit, képviselő: Tartózkodni fog, mert sok lakossági észrevétel érkezett, hogy nincs elég program. A végösszeg elfogadható tekintettel a jelenlegi árakra. Javasolja a későbbiek az átcsoportosítást a programok színesítésére. Összesen három program van, amit bárki igénybe vehet. Kérdése, hogy a könyvtári programokat ki állítja össze, javasolja a papírszínház és a diavetítés programokat, mert náluk minden héten van Szentendrén a gyerekeknek. Lehetne havonta, ha nem is hetente.

Szatmári Zsolt, közművelődési igazgatási ügyintéző: Papírszínház tesztelés volt, a könyvtáros szeretné állandó programmá tenni. Ez tervben van.

Gloiber Edit, képviselő: Felajánlja segítségét ebben.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Lehet színesíteni a programokat, jó is lenne, de megfelelő költségeket kell biztosítani. A tavalyihoz képest kicsi a növekedés, pedig az árak nagyobb mértékben nőttek. vizsgálgják meg a költségvetésnél, hogy lehet-e hozzátenni. Egyetért a közvetítés vizsgálatával. A mikrofonokat nem is venné ki, máshol is hasznosíthatók lehetnek. Ez egy tervezet.

Dr. Beöthy-Molnár András képviselő: A költségvetés tervezettel nem ért egyet, mert nem látható, hogy mi alapján dolgozta ki a készítője. Számára nem mond semmit, hogy dologi kiadásként egy összeget ütemez. Látni szeretné, hogy ebben mi szerepel. Kevés a konkrétum, csak dologi kiadás megnevezés szerepel. Véleménye szerint a tervezés nem ennyi, meg kellene nevezni. Azzal egyetért, hogy költsenek rá, ha tudják támogatni, akkor kell. Ezt most nem tartja érdemesnek tárgyalásra, a költségvetés tárgyalásához kellene áttenni, Zsolt addig át tudja dolgozni.

Kun László, PB-elnök, képviselő: Úgy érti, hogy benne lehet hagyni a mikrofont, mert nem biztos, hogy megvásárlásra kerül.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Zsoltot kérdezi, hogy van-e arra lehetőség, hogy ha plusz forrást tudnak biztosítani, akkor abból a keretből vizsgálja meg, hogy milyen a megvalósítási lehetőségek vannak?

Szatmári Zsolt, közművelődési igazgatási ügyintéző: természetesen. A kis különbségre magyarázatot ad, kevesebb sor van a költségvetésben, mint tavaly.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: A dologi kiadásba beleszámít a fellépő bére és a többi költség is?

Szatmári Zsolt, közművelődési igazgatási ügyintéző: Igennel felel, minden a dologi kiadásban van.

Dr. Beöthy-Molnár András képviselő: ügyrendi javaslata, hogy vegyék le napirendről, tárgyalják a költségvetésnél.

Völgyes József, polgármester: Ügyrendi javaslatot szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai
4 igen 2 nem 1 tartózkodó szavazattal a napirendben döntést az ülésen
nem hoz, annak tárgyalását elhalasztja.*

5. Napirendi pont: A belső ellenőrzési feladatok ellátására kiírt ajánlattételi felhívás elbírálása (7/2025. sz. anyag)

Kun László, PB-elnök, képviselő: Az ajánlatban és a szerződés-tervezetben egymásnak ellentmondó tételeket találtak, és az volt a kérés, hogy ezt tisztázzák a pályázóval és a PB 3 igen 1 tartózkodás szavazattal az ennek megfelelő határozati javaslat elfogadását javasolja.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Birtokában van az ajánlattevő nyilatkozata. Az ajánlati összeg az ellenőrzési terv szerint lett meghatározva. Tíz munkaórán felüli, soron kívüli ellenőrzést külön díjazásért vállalnak. Az ajánlati ár tartalmazza az egyéb ellenőrzési kapacításra fordított időt, ami képzés, tanácsadás, egyéb tevékenységet és soron kívüli ellenőrzést foglal magába. A soron kívüli ellenőrzés tartalmát előtte egyeztetni kell. Az ár a fogyasztói árindex értékével változik a szerződés megszűnéséig, először 2026-ban változik.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Igazából nem mond semmit, hogy mennyi időt vesz igénybe, nem tudja megítélni. Szünetet javasol, hogy a kérdéseit feltehesse. Mindkettő ellen és mellett tud érvelni. Mellette érv, hogy új kiírás esetén elveszíthetik a kedvező árat, ellene érvként, ha az új kiírás esetén egy éves időtartamra hirdetik meg.

Völgyes József, polgármester: 20:14 órakor szünetet rendel el.

<szünet>

Völgyes József, polgármester: 20:26 órakor az ülést folytatja, megállapítja, hogy a KT 7 fővel határozatképes.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: Kialakult a szünetben az álláspontja. Van egy jó ár, van referencia, az aggályokat a szerződésben lehet kezelni. Az ajánlatot elfogadásra javasolja. További javaslata, hogy a PB ügyrendje egészüljön ki azzal, hogy a PB minden jelentést tárgyaljon meg.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Szünetben elhangzott, hogy a szerződést a jegyző ennek az árnak a maximalizálásával köti meg. Ezen túl, további díj címén nem tudunk fizetni. Erről nem feltétlenül kell határozat.

Völgyes József, polgármester: Tehát „A” verzió, módosító javaslat hiányában ezt teszi fel szavazásra.

*A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai
7 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2025. (I.30.) önkormányzati határozata
Döntés a „Belső ellenőri feladatok ellátására” tárgyú ajánlattételi felhívás
eredményéről**

Csobánka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a „Belső ellenőri feladatok ellátására” vonatkozó ajánlattételi eljárás eredményesnek nyilvánítja.

2. az eljárás nyertes ajánlattevőjeként az alábbi ajánlattevőt hirdeti ki és hívja fel szerződés megkötésére

gazdasági szereplő neve	székhelye	adószáma
dr. Hosszúné Szántó Anita	9700 Szombathely, Százhold utca 36.	67785601-1-38

3. Felhatalmazza a jegyzőt a vonatkozó vállalkozási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

6. Napirendi pont: A belső ellenőrzés 2024. évi összefoglaló ellenőrzési jelentésének jóváhagyása (8/2025. sz. anyag)

Alvincz Anett, képviselő: A négy vizsgált részről háromnál hiányzott az intézkedési terv, ennek mi az oka?

Dr. Imre Gábor, jegyző: Elkészültek az intézkedési tervek (habár volt, ahol ez csak javaslatként szerepelt.) Hogy miért nem kapta meg a belső ellenőr, azt vizsgálja, az is lehet, hogy ebben mulasztás történt. Készült minden jelentésre, intézkedés és volt ahol ez végre is lett már hajtva, például a szociális rendelet módosítása is megtörtént.

Kun László, PB-elnök, képviselő: Ő azt olvasta, hogy a bölcsőde működését 2023-ban ellenőrizte, nem másolta ki pontosan a szöveget. Szerinte felesleges a beszámolót nem elfogadni, mert a belső ellenőr nem partner már. Nem is adott be pályázatot. Ennek kapcsán javaslata, hogy a PB ügyrendjébe kerüljön bele, hogy a belső ellenőrzés negyedéves jelentéseit a PB vizsgálja és véleményezze.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Javasolja a minden belső ellenőrzés kerüljön a PB elé. Nem kell erről külön dönteni a KT-nek.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Kérdése, hogy a kifizetés megtörtént-e már ezért az anyagért?

Dr. Imre Gábor, jegyző: Az elírásokat ki fogja tudni javítani, de például a 4. panaszkezelési szabályzatnál ellentétes álláspontra helyezkedett. Ott olyan szabályzatot „keres” a belső ellenőr, amelyet nem köteles elkészíteni a szervezet, mert jogszabály nem írja elő.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: A feltárt gyenge minősítés kivizsgálásra kerül, vagy mi lesz a menete?

Dr. Imre Gábor, jegyző: Az ellenőrzési jelentést aláírta és utólag szembesült az előbb elmondottakkal. Messzire vezetne, ha vitatná utólag az aláírt jelentést.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Ez sajnálatos.

Alvincz Anett, képviselő: A jövőre nézve kéri, hogy a jegyző átolvassa és ha talál benne hibát, és csak utána igazolja a teljesítést.

Völgyes József, polgármester: Most vállalta magára a PB. Kössék ehhez.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Rövid ideje van aláírni, féltő, hogy nehezen lesz összehangolható a PB munkájával. Úgy véli, azért van a belső ellenőr, hogy a szakmai kérdésekben „okosabb” legyen.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: A mostani anyag is jó tanúbizonysága, hogy miért jó, hogy megválnak egymástól. Alapvetően hibásnak tartja, hogy kifizetés történik olyanban, amit a KT nem fogad el.

Dr. Imre Gábor, jegyző: A belső ellenőrzés elfogadása a jegyző feladata. Ha a PB még segít neki, az jó dolog, hogy ez hogyan tudja megelőzni a kifizetést, ezt át kell gondolni, de utólagos felszólalás is lehetséges.

Gulcsik Vilmos alpolgármester: A KT tudomásul veszi. Neki emellett is furcsa, hogy a tudomásul vétel előtt történik a kifizetés.

Kun László, PB-elnök, képviselő: Meg lehet írni a szerződést úgy, hogy a teljesítésigazolást valamihez kötni lehessen?

Dr. Imre Gábor, jegyző: Elgondolkodik ezen, átbeszéli az új feladat-ellátóval.

Kollár-Farsang Kitti, képviselő: Ilyen jellegű hibáért az óvodavezetőnek komoly következményeket ígértek tavalyi évben.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Nem hasonlítaná össze sem nagyságrendileg, sem felelősségi körben, de értette a nem túl finom célzást.

Völgyes József, polgármester: További hozzászólás nem lévén a határozati- javaslatot szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai
5 igen 1 nem 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2025. (I.30.) önkormányzati határozata
2024. évi belső ellenőrzés összefoglaló jelentés**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat 2024. évi belső ellenőrzéseiről szóló összesítő jelentést az 8/2025. sz. előterjesztés melléklete szerint tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7. Napirendi pont: Átruházott hatáskörben hozott döntések (9/2025. sz. anyag)

Kun László, PB-elnök, képviselő: Jelzi, hogy az első tábla összesítője kimaradt.

Völgyes József, polgármester: További hozzászólás nem lévén a határozati- javaslatot a kiegészítéssel szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai
6 igen 1 nem 0 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2025. (I.30.) önkormányzati határozata
Átruházott hatáskörben hozott döntések**

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a

1. A Polgármester által 2025. január 15. napjáig - Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló 13/2022. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdésében biztosított átruházott hatáskörében - hozott döntésekről szóló tájékoztatóját a 10/2025. számú előterjesztés mellékletének 1) pontja szerint tudomásul veszi azzal a megállapítással, hogy a táblázat nem tartalmazta az összesítő adatokat.

2. A Pénzügyi Bizottság által 2025. január 15. napjáig - Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló 13/2022. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdésében biztosított átruházott hatáskörében - hozott döntésekről szóló tájékoztatóját a 10/2025. számú előterjesztés mellékletének 2) pontja szerint tudomásul veszi.

3. A jegyző által 2025. január 15. napjáig - Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló 13/2022. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdésében biztosított átruházott hatáskörében - hozott döntésekről szóló tájékoztatóját a 10/2025. számú előterjesztés mellékletének 3) pontja szerint tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. Napirendi pont: Jelentés lejárt határidejű döntések végrehajtásáról (11/2025. sz. anyag)

Völgyes József, polgármester: Hozzászólás nem lévén a határozati- javaslatot szavazásra teszi fel.

*A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai
6 igen 0 nem 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2025. (I.30.) önkormányzati határozata
Döntés a lejárt határidejű döntésekről szóló jelentés elfogadásáról**

Csobánka Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést a 11/2025. sz. előterjesztésben foglaltak szerint tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Völgyes József, polgármester: Megköszöni a jelenlétet, az ülést 20:46 órakor bezárja.

Melléletek:

1. Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2025. (I. 31.) önkormányzati rendelete a járművek közlekedésének helyi közutakon történő súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló 13/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelete módosításáról

.....

Dr. Imre Gábor
jegyző



Völgyes József
polgármester

The image shows a blue circular official seal of Csobánka Község Önkormányzata. The seal features a central coat of arms with a shield and a crown, flanked by two stars. The text 'CSOBÁNKA KÖZSÉG' is written along the top inner edge, and 'ÖNKORMÁNYZATA' along the bottom inner edge. The number '1.' is positioned at the bottom center of the seal.

Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2025. (I. 31.) önkormányzati rendelete

Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének a járművek közlekedésének helyi közutakon történő súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló 13/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelete módosításáról

[1] Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 3. § (1) bekezdésében, 34. § (2) bekezdésében és a 33/F. §-ban, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet 2. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 8. § (1) bekezdés 1. pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 2. pontjában kapott feladatkörében jár el.

[2] A rendelet célja a Csobánka Község Önkormányzata tulajdonában és kezelésében lévő helyi közutak állapotának védelme illetve a helyi közutakon a biztonságos közlekedés feltételeinek, a környezet nyugalmának és a lakosság pihenéshez való jogának biztosítása. Ennek érdekében a járművek közlekedésének helyi közutakon történő súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló 13/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja.

1. §

(1) A járművek közlekedésének helyi közutakon történő súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló 13/2017 (IX.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: ÖR.) 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A polgármester a kérelmet

a) annak beérkezésétől számított 5 napon ,

b) amennyiben a kérelem a behajtást megelőző munkanapon kerül benyújtásra, úgy 24 órán belül bírálja el.”

(2) Az ÖR. 3. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben sürgősségi eljárási díjat kell fizetni. A sürgősségi eljárásért fizetendő díj mértéke: 5.000,- Ft.”

2. §

Az ÖR. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az engedély iránti kérelmet az erre a célra rendszeresített nyomtatványon egy járműre vonatkozóan a jogosultság feltételeinek egyidejű igazolásával a jármű üzemeltetője, ennek hiányában tulajdonosa nyújthatja be a Csobánkai Polgármesteri Hivatalnál.”

3. §

Az ÖR. 5. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. Az engedély érvényessége”

4. §

(1) Az ÖR. 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az engedély az (1) bekezdésben meghatározott érvényességi időn belül érvénytelenné válhat és az engedély visszavonható:

- a) ha az engedély kiadásának az 4. §-ban meghatározott feltételei már nem állnak fenn,
- b) ha az engedélyes a 7 napra és 30 napra kiadott behajtási engedély esetén a tényleges behajtást legalább 24 órával előtte a polgármesteri hivatal felé írásban nem jelzi.”

(2) Az ÖR. 5. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A behajtási engedély érvényességének feltétele az útfenntartási hozzájárulás megfizetése.”

5. §

Az ÖR. a következő alcímmel egészül ki:

„6. Az útfenntartási hozzájárulás

6. §

(1) Az engedély kiadásáért a jármű üzemben tartójának, tulajdonosának gépjárművenként a rendelet 1. mellékletében megállapított útfenntartási hozzájárulást kell fizetnie Csobánka Község Önkormányzat OTP Banknál vezetett 11742087-15393678-00000000 számú számlájára.

(2) Mentés az útfenntartási hozzájárulás megfizetése alól azon gépjármű üzembentartó vagy tulajdonos, aki

- a) Csobánka községben bejelentett székhellyel, vagy telephellyel rendelkezik és tevékenysége után a helyi iparüzési adót Csobánka Község Önkormányzatának fizeti és nincs helyi adó vonatkozásában adó tartozása, továbbá
- b) az önkormányzat megrendelésére történő behajtás.

(3) Az útfenntartási hozzájárulás alól mentes ügyfeleknek is meg kell kérniük a behajtási engedélyt, kivéve a (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben.

(4) Az Önkormányzat évente, a költségvetési rendelet elfogadásakor felülvizsgálja az útfenntartási hozzájárulás mértékét.”

6. §


Az ÖR. az 1. melléklet szerinti 1. melléklettel egészül ki.

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.


Völgyes József
polgármester




Dr. Imre Gábor
jegyző

„I. melléklet

A fizetendő útfenntartási hozzájárulás mértéke

A gépjármű összömege	Az útfenntartási hozzájárulás mértéke (bruttó)		
	1 napra	7 napra	30 napra
3,5 t -12 tonnát el nem érő	400,- Ft/tonna	800,- Ft/tonna	1200,- Ft/tonna
12 t - 24 tonnát el nem érő	500,- Ft/tonna	1000,- Ft/tonna	1500,- Ft/tonna
24 t - 32 tonnát el nem érő	700,- Ft/tonna	1400,- Ft/tonna	2100,- Ft/tonna
32 tonnát meghaladó	800,- Ft/tonna	1600,- Ft/tonna	2400,- Ft/tonna

Handwritten signatures and initials:
A large blue signature, possibly "Sg", and a smaller blue signature, possibly "K.H.", are present to the right of the table.

Függelék: 4/2025. sz. anyaghoz kiértékelő tábla

1. sz. melléklet - Részletes költségvetés a Baross Péter Községi Tér és Könyvtár programjaira vonatkozóan				
Feladat	Jogcím	Eredeti előirányzat		
		kiadás		bevétel
TÁRGYI ESZKÖZÖK				
Irodai székek 2db (könyvtár, iroda)	dologi kiadás	120 000 Ft		
Sörpad garnitúra 6db	dologi kiadás	360 000 Ft		
Nyomtató festék/toner	dologi kiadás	50 000 Ft		
Színpad lámpák 2db	dologi kiadás	200 000 Ft		
A3 lamináló gép	dologi kiadás	30 000 Ft		
Vezeték nélküli mikrofon 2db	dologi kiadás	200 000 Ft		
Látogatói székek 20db	dologi kiadás	300 000 Ft		
MŰKÖDÉSI KÖLTSÉG				
Könyvtár működési költség	dologi kiadás	200 000 Ft		
A Vadvirág Nyugdíjas Klub éves működési költségei	dologi kiadás	350 000 Ft		
Kertbarát Kör működési költség	dologi kiadás	200 000 Ft		
Babaklub éves működési támogatás	dologi kiadás	150 000 Ft		
Nyomdaköltség	dologi kiadás	150 000 Ft		
PROGRAMOK				
2025. január				
Bábszínházi előadás				18 900 Ft
Terembérleti díj				30 000 Ft
2025. február				
Cirkuszelőadás				18 900 Ft
Zenés nosztalgia est	dologi kiadás	50 000 Ft		20 000 Ft
Terembérleti díj				30 000 Ft
2025. március				
Nőnap	dologi kiadás	150 000 Ft		
Március 15. ünnepség	dologi kiadás	100 000 Ft		
Terembérleti díj				30 000 Ft
2025. április				
Zenés nosztalgia est	dologi kiadás	50 000 Ft		20 000 Ft
Színházi előadás	dologi kiadás	200 000 Ft		
Terembérleti díj				30 000 Ft
2025. május				
Majális	dologi kiadás	1 500 000 Ft		

Zenés nosztalgia est	dologi kiadás	50 000 Ft		20 000 Ft
Terembérleti díj				20 000 Ft
2025. június				
Szabadtéri koncert	dologi kiadás	200 000 Ft		30 000 Ft
Zenés nosztalgia est	dologi kiadás	50 000 Ft		20 000 Ft
Terembérleti díj				30 000 Ft
2025. július				
Terembérleti díj				20 000 Ft
2025. augusztus				
Augusztus. 20. ünnepség	dologi kiadás	100 000 Ft		
Nemzetközi Cigány Dal Napja	dologi kiadás	800 000 Ft		
5 Nemzet Falunap	dologi kiadás	2 000 000 Ft		
2025. szeptember				
Zenés nosztalgia est	dologi kiadás	50 000 Ft		20 000 Ft
Terembérleti díj				30 000 Ft
2025. október				
Az Aradi vértanúk emléknapja	dologi kiadás	50 000 Ft		
Nemzeti ünnep - Október 23.	dologi kiadás	100 000 Ft		
Zenés nosztalgia est	dologi kiadás	50 000 Ft		20 000 Ft
Idősek napja	dologi kiadás	150 000 Ft		
Színházi előadás	dologi kiadás	200 000 Ft		
Terembérleti díj				30 000 Ft
2025. november				
Márton Nap	dologi kiadás	100 000 Ft		
Zenés nosztalgia est	dologi kiadás	50 000 Ft		20 000 Ft
Terembérleti díj				30 000 Ft
2023. december				
Mikulás ünnepség	dologi kiadás	100 000 Ft		
Adventi szombatok	dologi kiadás	200 000 Ft		
Terembérleti díj				50 000 Ft
	Tárgyi eszközök összesen:	1 260 000 Ft	Jegybevétel összesen:	170 000 Ft
	Működési Költségek	1 050 000 Ft	Terembérleti díj összesen:	367 800 Ft
	Programokhoz kapcsolódó dologi költségek:	6 300 000 Ft		
	Összes kiadás:	8 610 000 Ft	Összes bevétel:	537 800 Ft
			Különbözet	8 072 200 Ft