





**Előterjesztést készítette:** Dr. Imre Gábor jegyző  
**Előterjesztő:** Völgyes József polgármester  
**Melléklet:** rendelet-tervezet  
**Elfogadása:** minősített többségű döntést igényel

	dátum	aláírás
Előadó	2025 JAN. 21	
Közreadás	2025 JAN. 24	
Polgármester	2025 JAN. 23	
Jegyző	2025 JAN. 21	

## ELŐTERJESZTÉS

Csobánka Község Önkormányzat  
 Képviselő-testülete **2025. január 30.** napján tartandó  
 rendes, nyilvános  
 képviselő-testületi ülésére

### Tárgy:

**A járművek közlekedésének helyi közutakon történő súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása**

Tisztelt Képviselő-testület!

### **Előzmények:**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. szeptember 29-i rendes ülésén megalkotta a járművek közlekedésének helyi közutakon történő súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló 13/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: rendelet). A rendelet előírásai alapján – a rendeletben foglalt kivételekkel - minden olyan jármű, járműszerelvény számára, amelynek a megengedett legnagyobb össztömege az 3,5 tonnát meghaladja behajtási engedély szükséges az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő utak használatára.

A Pest Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztálya (a továbbiakban: Hatóság) 2021. augusztus 27. napján PE/030/01163/2021. számon törvényességi felhívást tett az önkormányzat képviselő-testülete felé, amelyben jelezte, hogy a behajtásért úthasználati díj szedése, törvényi felhatalmazás hiányában nem jogszerű, így – 60 napos határidővel - a díjfizetésre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezésére szólított fel. Az önkormányzat határidő hosszabbítási kérelmet nyújtott be a Hatóság felé, amely kérelemnek helyt adva, további 30 nappal hosszabbításra került a határidő. Így a döntéshozatalra nyitva álló határidő 2021. november 29. napján járt le.

A Képviselő-testület 2021. november 25. napján tárgyalta a törvényességi felhívást. A 152/2021. sz. előterjesztés alapján az összes szóba jöhető alternatívát megtárgyalta, majd 205/2021 (XI.25.) önkormányzati határozatával amellettt foglalt állást, hogy a rendeletet nem módosítja, valamint felterjesztési jogával élve kezdeményezte a Kormányhivatalnál a hiányzó törvényi felhatalmazás pótlására vonatkozó jogszabálmódosítást. A döntést Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott részére 2021. november 29. napján az önkormányzat megküldte, amelyre a jogszabály szerinti választ a mai napig nem kapott.

2022. január 11. napján a Kúria Önkormányzati Tanácsa értesítette az önkormányzatot arról, hogy más jogszabályba ütközés kapcsán Köf.5.057/2021. ügyszámon vizsgálatot indított a rendelet díjfizetésre vonatkozó rendelkezései tekintetében.

A Kúria Köf.5.057/2021/6. számú határozatával a rendelet díjfizetésre vonatkozó rendelkezéseit 2021. április 15. napjától hatályosan megsemmisítette. Az önkormányzat a Kúria döntését a határozatban foglaltaknak megfelelően közzétette, valamint a helyi jogszabályában átvezette, vagyis a díjszedésre vonatkozó passzusokat hatályon kívül helyezte.

Ugyanakkor mivel a nagytömegű gépjárművek, jelentik a legnagyobb veszélyt a közutak állapotára a behajtási engedélyre vonatkozóan a rendelet úthasználati díj beszedésének hiányában, kisebb pontosításokkal de hatályban maradt.

### **Tényállás:**

**Az elmúlt év végén 2024. december 20-án módosította a Kormány az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi LXXXI. törvény 10. szakasza úgy módosította a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvényt, hogy az a következő 33/F. §-sal egészült ki:**

*„33/F. § A korlátozott forgalmú övezetben megengedett legnagyobb összömeget meghaladó tehergépkocsi, vontató, mezőgazdasági vontató és lassú jármű korlátozott forgalmú övezetbe történő behajtása a helyi önkormányzatok területén hozzájárulási díj megfizetéséhez köthető. A behajtási hozzájárulás kiadása érdekében a behajtási hozzájárulás regisztrációs díjait és a behajtási díjakat, megfizetésük módját, a díjmentességre jogosultak körét, valamint a díjkedvezményeket a helyi önkormányzat képviselő-testülete – a fővárosban a fővárosi közgyűlés – rendeletben állapíthatja meg. Az így befolyt díjak a helyi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat bevételét képezik.”*

Az új törvényhely a gyakorlatban azt jelenti, hogy **az önkormányzatok megkapták az eddig hiányzó felhatalmazást**, amely szerint jogosultak közútjaikon - a kijelölt övezetben - megengedett legnagyobb összömeget meghaladó tehergépkocsi, vontató, mezőgazdasági vontató és lassú jármű korlátozott forgalmú övezetbe történő behajtása esetén **„helyi rendeletben szabályozzák a behajtási díjakat, megfizetésük módját”**. **Lényeges körülmény, hogy az „így befolyt díjak a helyi önkormányzat bevételét képezik”**.

### **Szakmai javaslat:**

Az önkormányzatok, amikor rendeleteikből a díjtételeket kénytelenek voltak kivenni (esetünkben 2022. évtől), ezektől a jelentős bevételi forrásoktól elestek.

A képviselő-testület - a díjtétel nélküli - rendeletét hatályban tartotta, így amennyiben, ha úgy dönt, a díjfizetésre vonatkozó szakaszok visszaemelésével, egyszerű rendeletmódosítással a szükséges változtatásokat már most megteheti és a díjfizetés rendszerét a képviselő-testület „visszavezetheti”. A díjak beszedésére vonatkozó előírásokat - rövid határidővel - újra előírhatja. Fontos érv az útfenntartási hozzájárulás visszavezetése mellett, hogy az így befolyt bevétel **az önkormányzat útfenntartási feladatainak egyik forrása** lehet.

Az önkormányzat jövőbeni tervei között szerepel a hidak felülvizsgálatán túl a forgalomszabályozási terv felülvizsgálata. Amennyiben ezen felülvizsgálatok, illetve a rendeletalkalmazás tapasztalatai alapján a rendelet változtatást fog igényelni, úgy a rendelet a módosításra vonatkozó javaslatokkal a Képviselő-testület elé lesz terjesztve.

## A rendeletmódosítás

Tekintettel arra, hogy a rendeletben megszabott díjtételek, valamint egyes eljárási szabályok 2025. évben már nem tekinthetők időszerűnek, így a rendelet-tervezetben csupán az útfenntartási hozzájárulás „visszavezetéséhez” legszükségesebb módosítások kerültek beillesztésre. Ezek a következők.

- A rendeletben az eljárási gyakorlatnak megfelelő módosítási javaslat került beépítésre. E szerint a kérelmet alapesetben a polgármester 5 napos határidővel bírálja el. A mindennapi élet viszont azt mutatja, hogy számos esetben igen rövid idővel jelzi a kérelmező, hogy behajtási engedélyt szeretne igényelni. Ezen esetekre tekintettel, mivel az adminisztrációs feladatokat haladéktalanul el kell intézni és ez általában az ügyintéző részéről feladat átszervezést igényel, sürgősségi eljárási díj bevezetését javasoljuk. Az 5000,- Ft-os eljárási díj megfizetése mellett a sürgősségi kérelem elbírálásnak határideje: 24 óra.
- A jelenleg hatályos adatkezelési szabályokra tekintettel javasolt a behajtási engedély benyújtására jogosultként a behajtási engedély iránti kérelemmel érintett gépjármű tulajdonosára, vagy üzembentartójára szűkíteni a személyi kört. E szűkítésnek, továbbá az egyértelműség mellett az is előnye lehet az, hogy kevés kivételtől eltekintve a tehergépjárművek gazdasági társaságok tulajdonában vannak, így a kötelező elektronikus ügyintézés miatt jelentősen rövidíthető az ügyintézési idő. (Emellett gyakran okozott problémát, hogy vagy mindkét érintett adott be kérelmet, vagy egyikük sem.)
- Az engedély visszavonásának ügykörében a döntéshozó számára javasolt mérlegelési lehetőséget biztosítani. Ezt leginkább azért, mert az arányosság elvére figyelemmel, például egy hosszabb idejű engedély konkrét körülményeinek vizsgálata lehet szükséges az engedély visszavonásának eldöntéséhez.
- A mentességi kör módosítása is szükséges. A rendelet tartalmazta a gépjárműadó megfizetésével összefüggő korábbi mentességi jogcímet, amely viszont a gépjárműadónak az önkormányzatoktól történő elvonásával már nem értelmezhető kedvezmény. E helyett javasolt a mentességi kör az önkormányzat általi megrendelésekhez kapcsolódó behajtásokra módosítani, mert az önkormányzat saját kezelésében lévő újtáira az önkormányzati megrendelés alapján behajtók számára engedély megkérése, és kiadása értelmetlen.
- Pontosítások javasoltak az engedély érvényességének szabályozásában. A módosítási javaslat szerint nem az engedély kiadásának feltétele az útfenntartási hozzájárulás megfizetése, hanem annak érvényességének feltételeként írja elő a tervezet.
- Az útfenntartási hozzájárulás mértékét a rendelet 1. sz. melléklete rögzíti. Ezt a **2022. május 28. napjától hatályon kívül helyezett rendelkezés a következőképpen szabályozta:**

A gépjármű össztömege	A díj mértéke (nettó díjtétel)			
	eseti	7 napra	30 napra	1 évre
3,5-12 t	2.000,-Ft	4.000,-Ft	10.000,-Ft	60.000,-Ft
12 t-24 t	10.000,-Ft	15.000,-Ft	30.000,-Ft	120.000,-Ft
24 t-40 t	20.000,-Ft	30.000,-Ft	60.000,-Ft	240.000,-Ft <sup>1</sup>

Ezen díjtételek értelemszerűen felülvizsgálatra szorulnak, mivel 2017-ben kerültek megállapításra, és a gazdasági környezet pedig számottevően változott az elmúlt években. Az útfenntartási hozzájárulás mértékének megállapításához javasolt a behajtással érintett gépjármű által okozható lehetséges károsító hatás mértékéhez igazítani a díjtétel összegét, azaz a gépjármű össztömegétől függően megállapítani

<sup>1</sup> 13/2017 (IX. 29.) önkormányzati rendelet 1. sz. melléklete, hatályos: 2022.05.27-ig

azt.

E szempontok figyelembevételével a javaslat szerinti díjtételek a következőképpen alakulhatnak.

A gépjármű össztömege	Az útfenntartási hozzájárulás mértéke (bruttó)		
	1 napra	7 napra	30 napra
3,5-12 t	400,- Ft/tonna	800,- Ft/tonna	1200,- Ft/tonna
12 t-24 t	500,- Ft/tonna	1000,- Ft/tonna	1500,- Ft/tonna
24 t-32 t	700,- Ft/tonna	1400,- Ft/tonna	2100,- Ft/tonna
32 t-t meghaladó	800,- Ft/tonna	1600,- Ft/tonna	2400,- Ft/tonna

Példa: Fenti számítás alapján az egy napos behajtási engedély esetén megfizetendő hozzájárulási összegek a leggyakrabban előforduló tehergépjárművek tekintetében:

Gépjármű össztömege	Fizetendő behajtási díj
7,5 t	3.000,- forint
11,9 t	4.760,- forint
24 t	9.600,- forint
26 t	10.400,- forint
32 t	12.800,- forint

A 7, illetve 30 napos engedélyhez az arányosság elvére tekintettel kétszeres, illetve háromszoros összeg előírása javasolt.

Az útfenntartási hozzájárulás megfizetéséből befolyt összegek az önkormányzat kezelésében lévő utak karbantartására fordíthatók. Természetesen az így képződő forrás önmagában nem lesz majd elegendő az utak teljes karbantartására, ám várhatóan – ahogyan a korábbiakban is – nagyban segíti majd a közutak állapotának javítását.

Fentiek alapján kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására, és az előterjesztés melléklete szerinti rendelet megalkotására.

Csobánka, 2025 január 21.

## **Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete**

### **a járművek közlekedésének helyi közutakon történő súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló 13/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelete módosításáról**

[1] Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 3. § (1) bekezdésében, 34. § (2) bekezdésében és a 33/F. §-ban, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet 2. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 8. § (1) bekezdés 1. pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 2. pontjában kapott feladatkörében jár el.

[2] A rendelet célja a Csobánka Község Önkormányzata tulajdonában és kezelésében lévő helyi közutak állapotának védelme, illetve a helyi közutakon a biztonságos közlekedés feltételeinek, a környezet nyugalmanak és a lakosság pihenéshez való jogának biztosítása. Ennek érdekében a járművek közlekedésének helyi közutakon történő súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló 13/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja.

#### **1. §**

(1) A járművek közlekedésének helyi közutakon történő súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló 13/2017 (IX.29.) önkormányzati rendelet (A továbbiakban: „ÖR.”) 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(2) A polgármester a kérelmet*

*a) annak beérkezésétől számított 5 napon,*

*b) amennyiben a kérelem a behajtást megelőző munkanapon kerül benyújtásra, úgy 24 órán belül bírálja el.”*

(2) Az ÖR. 3. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

*„(2a) A (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben sürgősségi eljárási díjat kell fizetni. A sürgősségi eljárásért fizetendő díj mértéke: 5.000,- Ft.”*

#### **2. §**

Az ÖR. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(1) Az engedély iránti kérelmet az erre a célra rendszeresített nyomtatványon egy járműre vonatkozóan a jogosultság feltételeinek egyidejű igazolásával a jármű üzembentartója, vagy tulajdonosa nyújthatja be a Csobánkai Polgármesteri Hivatalnál.”*

#### **3. §**

A járművek közlekedésének helyi közutakon történő súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló 13/2017 (IX.29.) önkormányzati rendelet 5. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

## **„5. Az engedély érvényessége”**

### **4. §**

(1) Az ÖR. 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(3) Az engedély az (1) bekezdésben meghatározott érvényességi időn belül érvénytelenné válhat és az engedély visszavonható:*

- a) ha az engedély kiadásának az 4. §-ban meghatározott feltételei már nem állnak fenn,*
- b) ha az engedélyes a 7 napra és 30 napra kiadott behajtási engedély esetén a tényleges behajtást legalább 24 órával előtte a polgármesteri hivatal felé írásban nem jelzi.”*

(2) Az ÖR. 5. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

*„(4) A behajtási engedély érvényességének feltétele az útfenntartási hozzájárulás megfizetése.”*

### **5. §**

Az ÖR. a következő alcímmel egészül ki:

## **„6. Az útfenntartási hozzájárulás**

Az ÖR. 6. §-a a következő (1)-(4) bekezdésekkel egészül ki:

### **6. §**

*(1) Az engedély kiadásáért a jármű üzemben tartójának, tulajdonosának gépjárművenként a rendelet 1. sz. mellékletében megállapított útfenntartási hozzájárulást kell fizetnie Csobánka Község Önkormányzat OTP Banknál vezetett 11742087-15393678-00000000 számú számlájára.*

*(2) Mentés az útfenntartási hozzájárulás megfizetése alól azon gépjármű üzembentartó vagy tulajdonos, aki*

- a) Csobánka községben bejelentett telephellyel rendelkezik és tevékenysége után a helyi iparüzési adót Csobánka Község Önkormányzatának fizeti és nincs helyi adó vonatkozásában adótartozása, vagy*
- b) az önkormányzat megrendelésére történik a behajtás.*

*(3) Az engedély határidőben történő benyújtása alól nem mentesül (2) bekezdés a) pontja szerint fennálló díjfizetési mentesség alanya.*

*(4) Az Önkormányzat évente, a költségvetési rendelet elfogadásakor felülvizsgálja az útfenntartási hozzájárulás mértékét.”*

### **7. §**

Az ÖR. az 1. melléklet szerinti 1. melléklettel egészül ki.

### **8. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

1. melléklet az .../... ( ... .. ) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet

**A fizetendő útfenntartási hozzájárulás mértéke**

A gépjármű össztömege	Az útfenntartási hozzájárulás mértéke (bruttó)		
	1 napra	7 napra	30 napra
3,5-12 t	400,- Ft/tonna	800,- Ft/tonna	1200,- Ft/tonna
12 t-24 t	500,- Ft/tonna	1000,- Ft/tonna	1500,- Ft/tonna
24 t-32 t	700,- Ft/tonna	1400,- Ft/tonna	2100,- Ft/tonna
32 t-t meghaladó	800,- Ft/tonna	1600,- Ft/tonna	2400,- Ft/tonna

”

## Részletes indokolás

### Az 1. §-hoz

A rendeletben az eljárási gyakorlatnak megfelelő módosítási javaslat került beépítésre. E szerint a kérelmet alapesetben a polgármester 5 napos határidővel bírálja el. A mindennapi élet viszont azt mutatja, hogy számos esetben igen rövid idővel jelzi a kérelmező, hogy behajtási engedélyt szeretne igényelni. Ezen esetekre tekintettel, mivel az adminisztrációs feladatokat haladéktalanul el kell intézni és ez általában az ügyintéző részéről feladatát szervezést igényel, sürgősségi eljárási díj bevezetését javasoljuk. Az 5000,- Ft-os eljárási díj megfizetése mellett a kérelem elbírálásnak határideje 24 órára módosul.

### A 2. §-hoz

A rendelkezés módosításra került a kérelmet benyújtók körében. Az ingatlan tulajdonosát, használóját az igénylői körből javasolt kivenni tekintettel egyrészt arra, hogy a kérelem kötelezően benyújtandó mellékletét képezi a gépjármű forgalmi engedélye. A forgalmi engedéllyel rendelkezni a gépjármű tulajdonosa, üzemeltetője jogosult. Kérdéses, hogy az ingatlanhasználó jogosult-e ezen a jogcímen a gépjármű iratait kezelni, azokat az önkormányzat részére átadni. Másrészt az ügyintézés idején jelentős csökkenését eredményezi, ha a kommunikáció elektronikus úton történik. Mivel a legtöbb esetben a súlykorlátozással érintett gépjárművek tulajdonosai cégek, így azok elektronikus ügyintézésre kötelezettek. Az ügyintézés idejének csökkentésén túl a postaköltségen is tud ezzel megtakarítást elérni az önkormányzat.

### A 3. §-hoz

Az alcím módosítása a benne foglalt rendelkezéseknek megfelelően. Az eredeti alcím: „5. Az engedély érvényességi ideje”.

### A 4. §-hoz

A (3) bekezdésben a „Az engedély az (1) bekezdésben meghatározott érvényességi időn belül érvénytelenné **válhat** és az engedély **visszavonható**” szöveg módosítása az eredeti „Az engedély az (1) bekezdésben meghatározott érvényességi időn belül érvénytelenné **válik** és az engedélyt **vissza kell vonni**” rendelkezéshez képest. A rendelkezés módosítás célja, hogy a döntéshozónak mérlegelési jogkört biztosítson az engedély visszavonása tekintetében, mivel nem minden esetben kell, hogy szükségszerűen az engedély visszavonása legyen a szankció.

A (4) bekezdés rögzíti az engedély azon feltételét, amely az útfenntartási hozzájárulás megfizetése.

### Az 5. §-hoz

A 2022. május 28. napját megelőző rendelkezés került visszaállításra, az alábbiak szerint.

Eredeti rendelkezés:

*„(1) Az engedély kiadásáért a jármű üzemben tartójának, tulajdonosának a rendelet mellékeltében megállapított útfenntartási hozzájárulást kell fizetni.*

*(2) Mentés az útfenntartási hozzájárulás megfizetése alól azon gépjármű üzemeltető vagy*

tulajdonos,

aki

a) Csobánka községben bejelentett telephellyel rendelkezik és tevékenysége után a helyi iparűzési adót Csobánka Község Önkormányzatának fizeti és nincs helyi adótartozása, valamint

b) **tehergépjárműve után a gépjárműadót Csobánka Község Önkormányzatának fizeti és nincs helyi adótartozása.**

(3) Az útfenntartási hozzájárulás alól mentes ügyfeleknek is meg kell kérniük a behajtási engedélyt.

**(4) A behajtási engedély kiadásának feltétele a kiszabott hozzájárulás megfizetésének igazolása.**

(5) Az Önkormányzat évente, a költségvetési rendelet elfogadásakor felülvizsgálja az útfenntartási hozzájárulás mértékét.”

Az eredeti rendelkezés, 6. § (1) bekezdés b) pontja a gépjárműadó fizetéséhez kapcsolódó mentességet szabályozta. A rendelkezés a gépjárműadó elvonásával már nem értelmezhető. Javasolt ehelyett az önkormányzati megrendelésre történő behajtások beillesztése tekintettel arra, hogy az önkormányzat saját kezelésében lévő útjaira az önkormányzati megrendelés alapján behajtók számára engedély kérése, és kiadása értelmetlen.

Az eredeti (4) bekezdés az engedély érvényességi feltételei közé beillesztésre azzal a módosítással, hogy nem az engedély kiadásának feltétele az útfenntartási hozzájárulás megfizetése, hanem annak érvényességének feltételeként írja elő.

#### **A 6. §-hoz**

Az útfenntartási hozzájárulás összegeit rögzítő melléklet beillesztése, amelyet javasolt a behajtással érintett jármű összetömegével arányosan megállapítani. A javasolt mértékeket a rendelet-tervezet melléklete tartalmazza.

#### **A 7. §-hoz**

Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezések.

#### **Az 1. melléklethez**

A javasolt fizetendő útfenntartási hozzájárulás összegei.

## **Előzetes hatásvizsgálat**

### **a jogalkotásról szóló 2010. CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján**

#### **Rendelet-tervezet címe:**

Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete a járművek közlekedésének helyi közutakon történő súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló 13/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelete módosításáról

**Várható társadalmi, gazdasági hatások:** Az útfenntartási hozzájárulás visszavezetése bevételi forrást képez az útkarbantartási feladatok ellátásához, amelynek segítségével egy adott évben több útszakasz karbantartása történhet meg, az utak állapota javulni fog.

**Gazdasági, költségvetési hatás:** Az önkormányzatnak bevétele keletkezik az útfenntartási hozzájárulás megfizetéséből, a közútkezelői feladatok ellátáshoz forrás képződik.

**Környezeti, egészségügyi következmények:** Az utak állapotának javulásával az úthibákból adódó károsító hatások csökkennek.

**Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:** Az elektronikus ügyintézés az adminisztratív terheket csökkenti (pl. postázás). Az útfenntartási hozzájárulás megfizetéséből adódó adminisztratív teher növekszik (pl. befizetések könyvelése, be nem fizetett hozzájárulás, vagy meg nem kért engedély miatti eljárások).

**Egyéb hatás:** Nincs.

**A rendelet megalkotása szükséges, mert:** Törvény kötelezést nem, de felhatalmazást ad a rendelet megalkotására. Az önkormányzat számára biztosított bevételi forrás miatt a rendelet megalkotása javasolt, szükségszerű.

#### **A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:**

- **személyei:** rendelkezésre áll
- **szervezeti:** rendelkezésre áll
- **tárgyi:** rendelkezésre áll
- **pénzügyi:** rendelkezésre áll