12/2024.

Jegyzőkönyv

Csobánka Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
Közmeghallgatásáról

Időpont: 2024. június 27. (csütörtök) 18:00 óra
Helyszín: Baross Péter Közösségi Tér és Könyvtár díszterme

Jelen vannak:
Völgyes József, polgármester
Bognár László, képviselő
Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő
Gulcsik Vilmos képviselő

Hivatal részéről:
Dr. Imre Gábor, jegyző
dr. Imre Zsuzsanna, igazgatási csoportvezető, jegyzőkönyvvezető
Márton Zsuzsa, műszaki ügyintéző
Dr. Gulyás András, műszaki ügyintéző

Meghívottak, vendégek:
Dr. Vágó János PB-tag
Feigl Ferenc, Közép-magyarországi Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft (KMRH), ügyvezető
hallgatóság, kb 20 fő

Völgyes József, polgármester: Köszönti a megjelenteket, majd a közmeghallgatást 18 óra 05 perckor megnyitja. Megállapítja, hogy az ülésen megjelent a testület 3 tagja, tehát **a képviselő-testület nem határozatképes,** így a mai programból csak a közmeghallgatást tartják meg. Ismerteti a témákat.

Napirend:

1. Általános tájékoztató az Önkormányzat működését és a települést érintő ügyekről
2. Lakossági kérdések, hozzászólások

1. Napirendi pont: Általános tájékoztató az Önkormányzat működését és a települést érintő ügyekről

Völgyes József, polgármester: Az első téma a hulladékszállítás. Köszönti Feigl Ferenc ügyvezetőt, aki a csobánkai hulladékszállításért felelős. Felkéri, hogy adjon tájékoztatást a hulladékgazdálkodás változásairól, tapasztalatairól, a jövőre vonatkozó lehetőségekről.

Feigl Ferenc, KMRH: Bemutatkozást követően röviden bemutatja a cég tevékenységét. Véleménye szerint általánosan a lakosság hozzáállása a hulladékszállításhoz nem megfelelő, nemcsak a település viszonylatában, hanem országosan. Csobánka a domborzati viszonyai miatt nehezen kezelhető település. 2023. július 1-jétől a hulladékszállítás kikerült az önkormányzatok feladatköréből, csak a köztisztasági feladatok maradtak meg. A feladatot a MOHU látja el. Megszűnt maga a közszolgáltatás, megszűntek a közszolgáltatók. A MOHU rendszerében Magyarország hét régióra van osztva. A régiókoordinátorok

feladata a régiókban a szolgáltatás megszervezése. Összefoglalja, hogy jelenleg hogyan működik a koncessziós rendszer. A település megfelelő szolgáltatással való ellátásához napi szinten egyeztetett a polgármesterrel. A zöld többlethulladék elszállítását is meg tudták szervezni ezen együttműködésben. Véleménye szerint az önkormányzatokkal való együttműködés szükséges a feladat teljeskörű ellátásához, mivel minden önkormányzat maga ismeri a település különlegességeit. Elmondja a szolgáltatás díjszabásának és a szolgáltatás tartalmának összefüggéseit, valamint azt is, hogy miért más és más ez településenként. Példaként hozza, hogy a jobb életszínvonalú településeken nagyobb a hulladék mennyisége. Jelenleg magas, nagyjából 30 % körül mozog a zöldhulladék mennyisége a teljes hulladékmennyiséghez képest.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: Beleszólva kérdezi, hogy mennyi ideje van beszélni a hulladékszállítónak?

Völgyes József, polgármester: Feigl Ferenc tájékoztatót tart, nem hozzászól. Átadja a jelenléti ívet Dr. Beöthy-Molnár András részére, mivel később érkezett, mint a közmeghallgatás kezdete.

Feigl Ferenc, KMRH: A szelektív hulladékokra vonatkozóan tájékoztatja a hallgatóságot. A szolgáltatóknak a finanszírozás miatt érdeke a frakciók külön gyűjtése, erre vonatkozóan lakossági tévhitek élnek úgy, mint az, hogy ugyanaz a jármű viszi el a szelektíven gyűjtött hulladékokat. A lakosság szerepére hívja fel a figyelmet a köztisztaság kérdésében.

Völgyes József, polgármester: Megköszöni a tájékoztatót. Kiegészítést tesz arra vonatkozóan, hogy évek óta nem találtak lebomló zsákokat áruló vállalkozót. A szolgáltató vállalta, hogy a kihelyezett ügyfélszolgálatok alkalmával vehetnek zsákot a lakosok, ezt megköszöni. Lakossági kérdések következnek.

Dr. Kerezsi Klára, helyi lakos: Veszélyes hulladék leadás kapcsán jelzi, hogy véleménye szerint a szolgáltató feladata megszervezni ezt. Úgy gondolja, hogy a lakosságot nem érdekli a hulladékszállítás finanszírozása, csak a szolgáltatás megfelelő működése.

Feigl Ferenc, KMRH: A veszélyes hulladék, így a festékesdoboz nem tartozik a lakossági hulladékok körébe. Így a cég át sem veheti, begyűjtési és szállítási engedély hiányában. Kiegészítésként elmondja, hogy 2023 évhez képest 17 %-al csökkent a lakossági szerződések száma.

Dr. Vágó János, PB-tag: Veszélyes hulladék és elektronikai hulladék begyűjtés megszervezését javasolja az önkormányzatnak.

Völgyes József, polgármester: A tavalyi évben az akkor felkeresett vállalkozók nem vállalták a veszélyes hulladékok begyűjtését és elszállítását. Dolgozik rajta az önkormányzat, hogy találjon ilyen vállalkozót. Megköszöni a javaslatot.

Horváth Zsuzsanna, helyi lakos: Zöldhulladék problémát jelzi, a zöldudvarokban leadható hulladék sok munkával hozható olyan formára, ahogyan átveszik (kötegelés, méretre vágás, gallyazás). Jó lenne a településen megoldás rá. Elmondja, hogy az elektronikus hulladékot, illetve a lista szerinti egyéb hulladékot Szentendrén átveszik.

Magyar Ágnes, helyi lakos: Az önkormányzat ágdarálójáról kérdez, úgy tudni, hogy nem működik. Mi a helyzet ezzel?

Völgyes József, polgármester: Az önkormányzattól hét éve kapta kölcsön a kastély, most szerezte vissza az önkormányzat. Nem tudták működőképessé tenni.

Dr. Vágó János PB-tag: Javasolja, hogy az önkormányzat az ágdaráló megjavíttatását a kölcsönvevővel fizettesse meg.

Feigl Ferenc a közmeghallgatásról távozik 18:46 órakor

2. Napirendi pont: Lakossági kérdések, hozzászólások

Völgyes József, polgármester: A következő téma a környezetvédelmi, természetvédelmi felmérések, és az ehhez kapcsolódó feladatok „csomagja". Felkéri Dr. Gulyás András az ismertetésre.

Dr. Gulyás András, műszaki ügyintéző: Három téma van, amely éppen folyamatban van, első a természetvédelmi rendelet. Csak e rendelet alapján lehet természetvédelmi területté nyilvánítani területet a településen. Ismerteti a természetvédelmi rendeletre vonatkozó előírásokat. Jelenleg a HÉSZ tartalmazza a helyi védett területeket, ami nem felel meg a természetvédelmi törvénynek. Az idei évben kötöttek szerződést a település felmérésére. Felolvassa a felmérést végző cég munkaközi jelentését (1. melléklet)

Völgyes József, polgármester: Ugyanekkor hirdették meg a környezetvédelmi program felülvizsgálatára a felhívást. Ez jelenleg még pályáztatás alatt áll, várják az ajánlatokat.

Fülöp Tamás, hallgatóság: Vizsgálták-e a Határréti tavat?

Dr. Gulyás András, műszaki ügyintéző: Egyelőre nincs róla információja, de a vizsgálat a település egész területére kiterjed.

Fülöp Tamás, hallgatóság: Lehet-e kérni, hogy a Határréti tó legyen benne a vizsgálatban?

Dr. Gulyás András, műszaki ügyintéző: A szerződésben szerepelnek a vállalt feladatok, ellenőrizni kell, a kérdezőnek feleli, hogy választ fog adni erre.

Dr. Kerezsi Klára, helyi lakos: Kérdezi, hogy mi a kapcsolat a HÉSZ és a természetvédelmi rendelet között? Átminősítés történhet-e a természetvédelmi felmérésben megállapítottak alapján?

Dr. Gulyás András, műszaki ügyintéző: Átminősítés, tehát rendelet-módosítás képviselő-testületi hatáskör, képviselő-testületi döntést igényel. Nem automatikus módosulás.
Az energiahatékonyságra vonatkozó törvény által előírt feladatokat ismerteti. Az önkormányzat kezelésében lévő intézmények, épületek energia hatékonysági vizsgálatát öt éves ciklusokban kell elvégeztetni. A vállalkozó az épületeket már felmérte, megkezdte az energiatakarékossági terv elkészítését.

Völgyes József, polgármester: Az energiahatékonysági programhoz kapcsolódik a LED-csere program, valamint a Fő út közvilágítás fejlesztése. A Perlator – víztakarékossági program is ide tartozik. A programra mai napon is lehet jelentkezni.
Több rendelet előkészítése is zajlik. A közösségi együttélésre vonatkozó rendelet is közéjük tartozik. Reményei szerint októberben az új testület tud róla dönteni.
A tűzgyújtási tilalom elrendelésében az egyik első volt a település, a lakosság viszonylag gyorsan hozzászokott. Erre tekintettel köszönetét fejezi ki a lakosság felé. Reméli, hogy a lakosság körében a közösségi együttélésre vonatkozó szabályok tekintetében is ilyen szintű együttműködés lesz. A lakossággal közös községszépítés, a település tisztán tartásának fontosságára hívja fel a figyelmet.
Megállapítja, hogy Dr. Beöthy-Molnár András megérkezett, így 4 fővel határozatképes a képviselő-testület.

Dr. Kerezsi Klára, helyi lakos: Jelzi, hogy a Tótsarok utcánál a Dera patak medrét kezelni kell.

Völgyes József, polgármester: Kéri, hogy a kollégák jegyezzék a problémát *(Márton Zsuzsa műszaki ügyintéző bólintással jelzi, hogy feljegyezte)*. A japán keserűfű témáját hozza fel. Horváth Zsuzsanna csapatával most már évek óta dolgoznak együtt ezen egyre sikeresebben, köszönetét fejezi ki a jelenlévő Horváth Zsuzsannának. A Te Szedd akció kapcsán Illyés Kingát emeli ki, ő ugyan nincs jelen, de neki

is köszönetét fejezi ki az aktív együttműködését, szervezésért. Két hét múlva várható a következő nagy akció a japán keserűfű kapcsán.

Bardócz Ágnes, helyi lakos: Az Ady Endre utca és a Szalóky Sándor utca vízelvezető árkainak, átereszeinek tisztítására van szükség. Kérdése, hogy tervezett-e ez?

Márton Zsuzsa, műszaki ügyintéző: Az átereszek tisztítása „örök harc" az önkormányzat életében. A Szalóky Sándor utcai árkok és átereszek 2022-ben végig lettek tisztítva a patakig. Ezt csak szakember tudja csinálni, az önkormányzat alkalmazottai nem, utal a nehéz, kizárólag gépi erővel mozgatható betonlapokra. A teljes település árokrendszerét tisztítani kell, ezt prioritások alapján teszik. A hirtelen, heves esők, amikből az elmúlt időszakban nagyon sok volt, az árkokat telehordják hordalékkal. Prioritásként azt kell kezelni, ahol a víz közvetlenül ingatlanokra tör be, esetlegesen egyéb vagyoni kárt okoz. Ez most a Plandics tér környéke, elsődlegesen azt a problémát kell kezelni.

Bardócz Ágnes, helyi lakos: A Határréti tó, ha most nem szerepelt a védett területek között, várhatóan bekerül-e?

Dr. Gulyás András, műszaki ügyintéző: A HÉSZ-ben jelenleg nem szerepel védettség szempontjából. A védettségre bárki javaslatot tehet a jogszabály szerint.

Fülöp Tamás, hallgatóság: Kérdése, hogy alkalmas lehet-e arra a Határréti tó, hogy beemelje a helyi védettséget élvező területek közé.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Az elhangzott felvetést a szakértőhöz el fogják juttatni, a jegyzőkönyv tartalmazza a javaslatot, nem szükséges egyéb úton megtenni véleménye szerint.

Dr. Kerezsi Klára, helyi lakos: A természetvédelmi rendelet legyen társadalmi egyeztetésre bocsátva az elfogadás előtt.

Völgyes József, polgármester: A rendeletek az elfogadás előtt lakossági véleményezésre fognak kerülni.

Dr. Imre Gábor, jegyző: A rendelet-tervezeteket kevés kivételtől eltekintve társadalmi egyeztetésre kell bocsátani, ezt az önkormányzat szervezeti és működési szabályzata tartalmazza. Az elfogadás előtt a rendeletek lakossági egyeztetésre lesznek bocsátva.

Völgyes József, polgármester: Megköszöni a jelenlétet, a kérdéseket és az észrevételeket, a közmeghallgatást 19:25 órakor bezárja.

Dr. Imre Gábor
jegyző

CSOBÁNKA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 1.

Völgyes József
polgármester

Mellékletek:

1. sz. Renatur 2005 Bt. munkaközi jelentés (2024.06.25.)

Csobánka, helyi védett területek felülvizsgálata – rövid munkaközi jelentés

2024. 06. 25.

Dukay Igor, természetvédelmi szakértő, RENATUR 2005 Bt.

I. Előzmények:

1. A településen – 2001. ill. 2005. óta – nyolc területet tartanak nyilván helyi védett területként.
2. A területi védelmen túl egyedi védelemmel 9 fa, ill. facsoport védett.
3. 2013-ban hét terület esetében történt szakértői vizsgálat, mely eredményei rövid összefoglalók formájában elérhetők az interneten. A területek egy részét zöldfelületként megőrzendőnek tartották, de természeti állapotok alacsony volt miatt a természetvédelmi területi státuszukat nem tartották megalapozottnak. Más területek esetében a természetvédelmi jogi oltalom javasolt.
4. 2024. tavaszán Csobánka Község Önkormányzata megbízást adott részünkre, hogy a természeti állapot vizsgálata alapján a védelemre érdemes és nem érdemes területeket kijelöljük, előbbiek esetében a jogszabály szerint szükséges dokumentációkat elkészítsük.
5. A vizsgálatokra és a dokumentációk elkészítésére három hónapot kaptunk. Jelenleg záródnak a terepi felmérések, az eredmények értékelése, dokumentálása. Egyidejűleg megkezdődött a védelemre érdemes és nem érdemes területek kijelölése, és elkezdődhet az előbbiek esetében a természetvédelmi kezelési tervek készítése.

II. A 2024. évi vizsgálat jelenlegi állása és munkaközi eredményei

1. A területeket növénytani, madártani és természetvédelmi szakértők vizsgálták.
2. A Dera patak esetében, továbbá, a hal- és rákfauna vizsgálata is történt.
3. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósághoz adatkéréssel fordultunk, mert több évet átölelő adatbázis jelentősen segítheti a rendelkezésre állókét terepmunkával töltött hónap alatt kapható képet.
4. A területek legalább egyszeri vizsgálatára sor került. A tervezett mindhárom madártani felmérés minden területen megtörtént.
5. Egy terület egy részén nem tudtuk még elvégezni a növénytani vizsgálatot, de a héten erre is sor kerül az egyedi védelem alatt álló fák vizsgálatával együtt.
6. Eddig két terület esetében találtunk védett növényfajt, valamint közepes vagy jobb természetességű élőhelyeket.
7. A Dera patak települési szakaszán kimutattuk a védett kövi rákot. Halat nem figyeltünk meg ebben az évben. (Korábbi saját adatok szerint védett kövi csík előfordult a patakban.)
8. A területek madártani szempontból különböző jelentőségűek. Gyakori védett fajokkal mindenhol találkoztunk, egy-egy ritkább fajt is észleltünk.
9. A Római Katolikus és Szerb ortodox templom kertje, a Milleniumi Hétvezér park esetében, természeti állapotuk alapján, a belterületi zöldfelületként történő védelmet, a korábbi felméréssel összhangban, mi is javasoljuk.
10. A volt Cserkészpark, a Margit-ligeti kastély parkja és az Ybl-villa kertje esetében a zöldfelületi védelem ugyancsak indokolt, továbbá a természeti állapotromlásának megelőzése javasolt. A helyi védelemre való jelölés egyikük-másikuk esetében elképzelhető.
11. A Hubertus kápolna és a Dera patak esetében a természetvédelmi oltalom oka biztosan fennáll.