

Jegyzőkönyv**Csobánka Község Önkormányzatának  
rendes, nyilvános  
képviselő-testületi üléséről**

**Időpont:** 2024. március 21. (csütörtök) 17:30 óra

**Helyszín:** Baross Péter Közösségi Tér és Könyvtár díszterme

**Jelen vannak:**

Völgyes József, polgármester  
Alvincz Anett alpolgármester  
Bognár László képviselő  
Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök  
Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő

**Hivatal részéről:**

Dr. Imre Gábor, jegyző  
Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető, jegyzőkönyvvezető  
Dr. Gulyás András, műszaki ügyintéző

**Meghívottak, vendégek:**

Hallgatóság kb. 25 fő.

**Völgyes József, polgármester:** Köszönti a megjelenteket, az ülést 17:40 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a testület **5 fővel jelen van** (*Dr. Beöthy-Molnár András és Mohácsi Katalin nincs jelen*), **tehát a képviselő-testület határozatképes.** Ismerteti a napirendet, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja.

*A képviselő-testület  
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta.*

Napirendi pontok:Nyílt ülés keretében:

1. A településkép védelméről szóló 14/2017. (X.27.) önkormányzati rendelet módosításának megindításáról **(27/2024 sz. anyag)**
2. A „Csobánka Község természetvédelmi rendeletének és a helyi jelentőségű természetvédelmi területek természetvédelmi kezelési terveinek elkészítésére” kiírt felhívásra érkezett ajánlatok bírálata **(30/2024. sz. anyag)**
3. Csobánka Fő tér telekalakítása **(31/2024. sz. anyag)**
4. Csobánka 02/2 és 02/5 hrsz. (Hegyalja utca) telekalakítása **(32/2024. sz. anyag)**
5. Fogorvos nyugdíjazásának tudomásul vétele **(28/2024. sz. anyag)**
6. Csobánka zártkert 3110 helyrajzi számú, valamint a 2816 helyrajzi számú zártkerti művelés alól kivett ingatlanok belterületbe vonás **(29/2024. sz. anyag)**
7. Átruházott hatáskörben hozott döntések **(33/2024. sz. anyag)**
8. Jelentés lejárt határidejű döntések végrehajtásáról **(34/2024. sz. anyag)**

Napirend előtti időkeretben:

Polgármesteri beszámoló (25/2024. sz. anyag)

---

**Völgyes József, polgármester:** A beszámoló a honlapra került feltöltésre, reméli, hogy mindenki megtalálta. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése?

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** Két kérdése lenne. A közterületfelügyelettel kapcsolatban szeretné kérni képviselő társait, hogy ülés után maradjanak még és megosztana néhány gondolatot. A Helyi Választási Bizottsággal kapcsolatban szeretne tájékoztatást, mert nem érkezett meghívó az alakuló ülésre, hogy kik lettek a tagok és ki lett az elnök.

**Völgyes József, polgármester:** A honlapon megtalálható.

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** Igen, de jól esett volna, ha kap egy értesítést, és a március 15-ei ünnepségről is, mert szívesen részt vett volna a HVB alakuló ülésén. Kérdezi a jelenlévőket, hogy tudják-e, hogy kik a HVB tagjai? Tudomása szerint az elnök Lengyel László ezt. Kéri ennek megerősítését.

**Völgyes József, polgármester:** Igen.

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** Ez a honlapon lévő jegyzőkönyvből derül ki. További tag Imre Sándorné és Grocott-Tímár Eszter Enikő, a póttagok pedig Kleer László és Jutasiné Plézer Ildikó.

**dr. Imre Gábor, jegyző:** Az elnökhelyettes pedig Imre Sándorné.

**Völgyes József, polgármester:** Kérdezi, hogy van-e további hozzászólás, észrevétel? Az utolsó előtti bekezdést ismerteti. Felolvassa dr. Vitályos Eszter, a település országgyűlési képviselőjének kérését a gyermekvédelmi jogszabály módosításával kapcsolatban. Álláspontja, hogy a Képviselő-testület a kezdeményezés támogatásáról tud vita és napirendre tűzés nélkül dönteni. Ismerteti a támogatási javaslatot.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai  
2 igen 0 nem 3 tartózkodó szavazattal az ügyben nem hozott döntést*

**Völgyes József, polgármester:** Kérdezi, hogy van-e további hozzászólás, észrevétel?

**Bognár László, képviselő:** A Határréti-tó ügyével kapcsolatban lenne kérdése. A polgármesteri beszámolóban olvasható, hogy polgármester úr a képviselő-testülettel megvitatta a választ a pilisszántói polgármester levelével kapcsolatban. Szeretné tudni, hogy végül is milyen levelezés történt, milyen tartalommal.

**Völgyes József, polgármester:** Az előző rendkívüli Képviselő-testületi ülés végén, aki jelen volt megkapta a polgármester asszony levelét és megbeszélték, hogy milyen szempontok szerint lesz a levél megválaszolva. A levél elkészült és tegnap délután meg is lett küldve. Amennyiben képviselő úr kéri természetesen megküldi a részére is.

**Bognár László, képviselő:** Megköszöni a tájékoztatást.

**Völgyes József, polgármester:** További kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai  
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a polgármesteri beszámolót elfogadta.*

**Alvincz Anett, alpolgármester:** Jelzi, hogy az óvodavezető asszony megbízatása lejár július 31-ével. Ezzel foglalkozni kell még a nyári szünet előtti ülésen. Utánanézett és a törvény úgy szól, hogy az első hosszabbításnál nem kell egyből pályáztatni a mostani vezetőt, hanem ha a nevelőtestület 2/3-a egyetért és a fenntartó is elfogadja a nevelőtestület javaslatát, akkor meg lehet hosszabbítani Szabadosné Balga Diána vezetői kinevezését 5 évvel. Szeretné kérni, hogy mint a fenntartó képviselője jelen lehessen ezen a nevelőtestületi szavazáson. Úgy gondolja, hogy ezt a tavaszi szünet után meg is lehet ejteni, mert akkor az áprilisi ülésen lehetne tárgyalni.

**Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő:** Két témát szeretne felvetni. Örömmel látja, hogy megkezdődött az útfelújítás, de kéri, hogy az ott maradt aszfaltdarabok kerüljenek elszállításra. A másik téma pedig az Özgida utca. Minden képviselő kapott levelet kb. 1,5 hónapja és nem ért egyet az önkormányzat válaszával. Külön örül, hogy főépítész asszony is jelen van és szeretné kérni, hogy polgármester úr és főépítész asszony foglalkozzon a témával. A megkeresés arról szólt, hogy jelenleg nem közelíthetők meg hivatalosan az építési telkek. Ma lesz napirendi ponton a Hegyalja utca, ami bizonyos szempontból hasonló, bizonyos szempontból más eset, de úgy gondolja, hogy a cél ugyanaz kellene, hogy legyen az önkormányzat részéről, mégpedig, hogy ez az állapot kerüljön megszüntetésre és működjön együtt az érintettekkel.

**Völgyes József, polgármester:** Érdemes lesz erről részletesebben beszélni, amikor a Fő tér és a Hegyalja utca lesz a téma. Több egyeztetés történt már, főépítész asszony el fogja mondani, hogy mi a helyzet, de az ügy bonyolultabb, mint a Hegyalja utca esetén.

**dr. Imre Gábor, jegyző:** Hagyatéki eljárás van folyamatban.

**Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő:** Akkor ezek szerint már történt előrelépés?

**dr. Imre Gábor, jegyző:** Igen, az ügyvédek folyamatosan egyeztetnek, az a cél, hogy út legyen belőle.

**Völgyes József, polgármester:** Egyszerűsítve jogilag nincs hozzá köze az önkormányzatnak, de azon dolgoznak az ügyvédek, hogy megoldás szülessen.

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** Akkor az a konklúzió, hogy az ügyvédek ezt letárgyalják és a Képviselő-testület kap egy visszajelzést vagy tárgyalni fog még róla?

**Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő:** Úgy gondolja, hogyha rendeződni fog az ügy, akkor ez a Képviselő-testület elé fog kerülni, hiszen akkor önkormányzati tulajdonba kell, hogy kerüljön.

**dr. Imre Gábor, jegyző:** Igen.

**Völgyes József, polgármester:** Az útfelújítással kapcsolatban mindig az a helyzet, hogy a később szedik össze a kitermelt anyagokat. Addig a munka nem lesz átvéve, amíg ez meg nem történik.

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** Négy napirend előtti felszólalása lenne. Az első, hogy a Határréti-tó ügyében kapott személyes megkeresését Pilisszántói lakosoktól, amit három pontban foglaltak össze. Tudomása szerint több képviselő is megkapta, illetve jegyző úr és polgármester úr is megkapta. Az első pontban nem a Képviselő-testület hozza a döntést, a másodikra talán főépítész asszony fog tudni válaszolni, a harmadik pont a leginkább érdekes. Ez az ügyvédi állásfoglalás. Ehhez kéri, hogy polgármester úr és jegyző úr fogalmazzon meg egy választ.

**Völgyes József, polgármester:** A tegnapi napon érkezett meg a levél hozzá is, folyamatban van, foglalkoznak vele.

**dr. Imre Gábor, jegyző:** Javasolja, ne várjanak a következő ülésig a válasszal, hogyha kész a válasz kerüljön megküldésre először a Képviselő-testület részére, ha van még hozzáfűzni valójuk leírják és ezt követően minél előbb meg lehet küldeni a Pilisszántóiaknak.

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** Rendben. A múltkori ülésen téma volt a játszótér. A felújítására egy kis összeg lett szánva, akkor felvetette a gondolatot, hogy lehetne szervezni egy felújítást, egy közös

programot. Az önkormányzat finanszírozná az eszközöket, amikre szükség van. Amennyiben a Képviselő-testület elfogadja szívesen kezdeményezi a szervezést.

**Völgyes József, polgármester:** Örömmel veszi a felajánlást, de kéri, hogy a műszaki csoporttal egyeztetve történjen minden, hiszen a játszótér felújításnak szigorú előírásai vannak.

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** Rendben, ez pontosításra kerül majd. A következő téma, hogy már az alpolgármester asszonynak jelezte, hogy szeretne képviselői fogadóórát tartani, amit az Ö fogadóórájával közösen szeretne megtartani. Szeretné kérni, hogy a kis házat igénybe vehesse. Ezt áprilisban ejtenék meg, legalább 3 alkalommal.

**Völgyes József, polgármester:** Egyrészt nem látja akadályát, másrészt felhívja a figyelmet arra, hogy a képviselői fogadóórát ne keverjék össze az alpolgármester asszony ügyfélfogadási idejével, ami neki szerdán neki 16-18 óra között van. A kettő között az a különbség, hogy az egyik a polgármesteri hivatalban zajlik, a másik bárhol.

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** Jó, akkor az időpontot később egyeztetik. Az utolsó felszólalása, az utolsó ülésen etikai vizsgálatot kezdeményezett, javasolt, amit a testület el is fogadott. Jegyző úrhoz teszi fel a kérdést, hogy elkészült-e ez a vizsgálat, mit lehet róla tudni? Ugye a márciusi ülésre kérte a Képviselő-testület a tájékoztatást.

**dr. Imre Gábor, jegyző:** Jelzi, hogy már azon-, és az előző ülésen is elmondta, hogy az etikai kódex és az etikai vizsgálat hivatali folyamat, ez a hivatal munkáltatói hatásköre. Akkor azt ígérte, hogy ennek eredményéről a képviselők tájékoztatva lesznek. Semmiképp sem tartja sem testületi ülés témájának, különösen nem nyilvános méricskélésnek. A jegyzőkönyv elkészült, a bizottság határidőben elvégezte a feladatát, a képviselők a hivatalban megtekinthetik.

**Bognár László, képviselő:** Tájékoztatást kéri, hogy a közösségellenes magatartás szabályairól szóló rendelet felülvizsgálata mikorra várható?

**dr. Imre Gábor, jegyző:** Imre Zsuzsanna igazgatási csoportvezető már készített egy vezetői összefoglalót ezzel kapcsolatban, amely tartalmazza, hogy melyik rendelet mivel függ össze. Az a megállapítás született, hogy gyakorlatilag a környezetvédelmi rendeletnek - visszamenőleg - be kellene várnia egymást a két rendeletnek, hogy a dereguláció egyidőben történhessen meg. Azt gondolja, hogy áprilisban semmiképp nem tud teljesülni, de igyekszik a hivatal még a nyár bekövetkezte előtt ezt behozni tárgyalásra. A mai döntés a természetvédelmi rendelettel is összefügg, annak megszületése kapcsán fogja előre lendíteni a dolgot.

**Bognár László, képviselő:** Akkor április vagy május?

**Völgyes József, polgármester:** Inkább június, mert maga a rendelet elkészítése 90 napos határidőhöz van kötve, de természetesen lehetséges az előzetes teljesítés.

**dr. Imre Gábor, jegyző:** Négy rendeletet kell módosítani, köztük a köztisztasági rendeletet is, a szemétszállítással kapcsolatos jogkövetkezményeket is bele kell építeni.

**Völgyes József, polgármester:** További kérdés nem lévén, a napirend előtti hozzászólásokat lezárja.

**1. Napirendi pont:** A településkép védelméről szóló 14/2017. (X.27.) önkormányzati rendelet módosításának megindításáról (27/2024. sz. anyag)

**Völgyes József, polgármester:** Felkéri dr. Gulyás András műszaki ügyintézőt és Kálmán Kinga főépítészt, hogy az esetleges kérdésekre válaszoljanak.

**Alvincz Anett alpolgármester:** Kérdezi, hogy ki fogja eldönteni, hogy a Határréti-tónál épülő ház, amit a Kft. építeni szeretne, az tájba illő-e? Ez a mostani előterjesztésben nincs meghatározva, csak azt tartalmazza, hogy olyan épület építhető, ami környezetbe illő.

**Kálmán Kinga, főépítész:** A területen az épületek építési engedélyhez kötöttek. Ez azt jelenti, hogy amikor a tervek elkészülnek le kell folytatni az építési engedélyezési eljárást, amelyhez kötelező az

önkormányzatnál is lefolytatni a településképi védelmi engedélyezési eljárást. Ennek előkészítését a főépítész végzi el, az engedélyt pedig a polgármester adja ki. A tájba illeszkedést ez biztosítja.

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** Az előterjesztés két pontból áll, mindkettőhöz szeretne hozzászólni. Először is szeretné tisztázni, hogy ugye ez most nem egy döntés, hanem egy véleményezési eljárás.

**dr. Imre Gábor, jegyző:** A véleményezés megindítása.

**Kálmán Kinga, főépítész:** pont nem a véleményezési eljárás, hanem a módosítás megindítása.

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** Az egyes pont az minden csobánkai területet érintő, kerítésre vonatkozó szabály. Sokat foglalkozott a témával, utánajárt az előterjesztésben szereplő kerítés típusoknak, majd körbejárt a településen és készített több képet olyan kerítésekről, amelyek ezekből az anyagokból valósultak meg, sok a közelmúltban. Több olyan kerítést is látott, amely nem felel meg a rendeletnek, úgy gondolja, hogy ezzel is lehetne foglalkozni. Javasolja, hogy kerüljön kettéválasztásra a két téma a határozati javaslatban és külön legyen megszavazva, mert az egyes pontról úgy gondolja, hogy nem is kellene véleményezésre küldeni. Kérdezi, hogy kinek a javaslata volt az egyes pont?

**Kálmán Kinga, főépítész:** Az ő javaslata volt, hiszen ő a településen a településképi szempontok felelőse. Tapasztalata, hogy a településképi rendelet ebből a szempontból gyengén szabályoz, nem ad lehetőséget arra, hogy kizárásra kerüljenek a településre nem illő elemek. Természetesen a jogszabály módosításnak visszamenőleges hatálya nincsen. Szeretné, ha a településen nem szaporodnának el a színes, műanyagból készült kerítsek, vagy trapézlemezről készült kerítések, illetve egyéb nem településképibe illő kerítések, ezért tette a javaslatát meg.

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** Továbbra is azt javasolja, hogy kerüljön jobban megvizsgálásra.

**Kálmán Kinga, főépítész:** Nem a mai nap témája, hogy ez megvitatásra kerüljön. Felajánlja, hogy akár bizottsági szinten, akár a képviselő-testület tagjaival egyeztetéseket folytat, érdekli mindenki véleménye, ám a mai döntés nem arról szól, hogy mi legyen a szabály, hanem arról, hogy a településképi rendelet módosítása bizonyos témákban kerüljön elindításra. Az előterjesztésbe pusztán tájékoztatásul került bele, hogy milyen témákra gondolt a módosítás során. Továbbra is hangsúlyozza, hogy szívesen vár mindenkit egyeztetésre, szívesen veszi a javaslatokat.

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** Jelzi, hogy amennyiben egyben teszi fel polgármester úr szavazásra a határozati javaslatot továbbra sem tudja megszavazni., ezért javasolja, hogy legyen ketté választva. A módosítás második részével kapcsolatban az a problémája, hogy a jelenlegi rendelet tartalmaz a)-d) pontokat és a tervezett e) pontban tulajdonképpen nem az került meghatározásra, hogy a Kbsz-ben mi legyen, hanem, hogy az kivételt képez az a)-d) pont alól. Jobban el tudná fogadni, ha konkrétan meg lenne fogalmazva és nem csak a látványterv elkészülte után a hatóság döntene ezt el.

**Kálmán Kinga, főépítész:** Ez a szabály nemcsak arról szól, hogy a Kbsz övezetben mi legyen, hanem arról, hogy a 150 m<sup>2</sup>-t meg nem haladó épület esetén mi legyen a szabály. Ez kimondottan kisméretű épületek esetére vonatkozik, nagyobb épületeknél nincs ez a felmentés. A területen van egy elképzelt beruházás, kis méretű épülete telepítésére, amelyek azonban rendhagyó anyaghasználattal és sajátos megoldásokkal szeretne megjelenni. Sok faanyagot használna és egyéb anyagokat, amelyet egy településképi rendelet szinten nem érdemes felsorolni. Az ilyen kisméretű épületnél az lesz a legfontosabb szempont, hogy alig lehessen észrevenni, hogy a tájba illeszkedjen, hogy ne legyen hivalkodó. Ehhez egyszerűbb az előterjesztés szerint meghatározni, mint felsorolni a használható anyagokat.

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** Tájba illeszkedő látványtervvel lehetne jobban elfogadni.

**Kálmán Kinga, főépítész:** A cél településképi szempontból azt megállapítani, hogy az ott jó lesz-e és nem azt, hogy egy merev anyaghasználatot követ-e.

**Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő:** Egyetért Gulcsik Vilmostal. Ezzel most egy teljes eltérés lesz megengedve ugyancsak a kis épületekre. Kérdése, hogy biztos-e, hogy kivételi kört szeretne a testület megengedni, azaz szükséges-e mind a négy pontban ezt biztosítani?

**Kálmán Kinga, főépítész:** Ezeknél a kis épületeknél kedvező a lapostetős megoldás, mert ezek sokkal kellemesebb látványt nyújtanak. A színezés tekintetében igazából nem fontos, tehát a b) pont akár maradhat is.

**Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő:** Akkor tudja támogatni a módosítást, ha lehetőség nyílik arra, hogy a döntés után, de még a jóváhagyás előtt még egy egyeztetés szülessen, ahol pontosításra kerül minden. Kéri polgármester urat, hogy ezzel kapcsolatban akkor legyen egy egyeztetés.

**Völgyes József, polgármester:** Kérdezi, hogy a következő hét hétfő megfelel-e a jelenlévőknek az egyeztetésre?

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** Megfelelne-e, ha ez végén kerülne pontosításra?

**Kálmán Kinga, főépítész:** Jelzi, hogy Ő nem marad az ülés végéig.

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** Javasolja, hogy akkor telefonon egyeztessék le az időpontot.

**Bognár László, képviselő:** Az előterjesztésben az olvasható, hogy lesz egy központi épület a szálláshelyek mellett. Számára ez újdonság. Kérdezi, hogy ezt tartalmazta-e az eredeti anyag.

**Völgyes József, polgármester:** Az eredeti anyagban a gátórház tervezett bérlése szerepelt, amit Pilisvörösvár Önkormányzata nem támogatott.

**dr. Gulyás András, műszaki ügyintéző:** a szerződésben az szerepel, hogy a szálláshely, illetve kiszolgáló épület lesz, ami a recepció és a kávézó épülete.

**Bognár László, képviselő:** Január 29-én volt a tervtanács jellegű összejövetel. Ezek a tervek hol érhetőek el, ki látta ezeket, lehet-e ezeket megnézni?

**Völgyes József, polgármester:** ezek a terveke folyamatosan készülnek, tehát a tényleges tervek nem készültek még el.

**Bognár László, képviselő:** Mikor lesz legközelebb tervbemutató vagy olyan alkalom, ahol a terveket meg lehet nézni?

**Völgyes József, polgármester:** Amint a kivitelező cég ezzel jelentkezik. Szerinte nincs akadálya annak, hogy a következő tervegyeztetésen akár képviselő úr is jelen legyen.

**Kálmán Kinga, főépítész:** Természetesen nincs akadálya.

**Bognár László, képviselő:** Ennek megvan már az időpontja?

**Völgyes József, polgármester:** Még nincs.

**Bognár László, képviselő:** Van valamilyen ütemezés? Azt lehet tudni, hogy a kivitelező magának milyen ütemtervet állított fel, mert ugye arról volt arról szó, hogy nyáron már akár üzemeltetni szeretné.

**Völgyes József, polgármester:** Már csúszásban vannak az eredeti elképzeléshez képest.

**Bognár László, képviselő:** Kér egy jelzést az időpontról.

**dr. Imre Gábor, jegyző:** Jelzi, hogy a határozati javaslat ketté bontását kérte Gulcsik Vilmos képviselő úr.

**Völgyes József, polgármester:** Felkéri jegyző urat a határozati javaslat ketté bontására.

**dr. Imre Gábor, jegyző:** Úgy gondolja, hogy a határozat szöveg kétszer jelenjen meg, az egyes határozati javaslatban az szerepelne, hogy a kerítésnél alkalmazható anyag tekintetében kívánja módosítani, míg a második határozati javaslatban pedig, hogy a Határréti-tó partjánál alkalmazható településképi követelmények tekintetében módosítani kívánja. A két határozat a többi szöveg tekintetében azonos.

**Völgyes József, polgármester:** Szavazásra teszi fel az I. határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai  
3 igen 1 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2024. (III.21.) önkormányzati határozata**  
*Döntés a településkép védelméről szóló 14/2017. (X.27.) önkormányzati rendelet  
módosításának megindításáról*

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a településkép védelméről szóló 14/2017. (X.27.) önkormányzati rendeletét a településen a kerítéseknél alkalmazható anyagok településképi követelmények tekintetében módosítani kívánja.
2. felkéri, és felhatalmazza a polgármestert a településképi rendelet módosításhoz szükséges véleményezési eljárás megindítására és lefolytatására.

Határidő: azonnal  
Felelős: Polgármester

**Völgyes József, polgármester:** Szavazásra teszi fel az II. határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai  
4 igen 0 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2024. (III.21.) önkormányzati határozata**  
*Döntés a településkép védelméről szóló 14/2017. (X.27.) önkormányzati rendelet  
módosításának megindításáról*

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a településkép védelméről szóló 14/2017. (X.27.) önkormányzati rendeletét a Határ-réti tó partján alkalmazandó településképi követelmények tekintetében módosítani kívánja.
2. felkéri, és felhatalmazza a polgármestert a településképi rendelet módosításhoz szükséges véleményezési eljárás megindítására és lefolytatására.

Határidő: azonnal  
Felelős: Polgármester

**2. Napirendi pont:** A „Csobánka Község természetvédelmi rendeletének és a helyi jelentőségű természetvédelmi területek természetvédelmi kezelési terveinek elkészítésére” kiírt felhívásra érkezett ajánlatok bírálata (30/2024. sz. anyag)

**Völgyes József, polgármester:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja azzal a kéréssel, hogy a bíráló bizottsági jegyzőkönyvben a döntési javaslat kerüljön javításra.

**Völgyes József, polgármester:** További hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai  
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének**

**.../2024. (III.21.) önkormányzati határozata**

*Döntés a „Csobánka Község természetvédelmi rendeletének és a helyi jelentőségű természetvédelmi területek természetvédelmi kezelési terveinek elkészítésére” kiírt felhívásra érkezett ajánlatok bírálatáról*

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a „természetvédelmi rendelet és a helyi jelentőségű természetvédelmi területek természetvédelmi kezelési terveinek elkészítésére” tárgyú pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja.

2. az eljárásban a Renatur 2005. Bt ajánlatát hirdeti ki nyertesként.

megállapítja, hogy a bruttó 1.727.200.- Ft vállalási díj a 2024. évi költségvetési rendeletben rendelkezésre áll.

felkéri, és felhatalmazza a Polgármestert Csobánka Község természetvédelmi rendeletének és 3. a helyi jelentőségű természetvédelmi területek természetvédelmi kezelési terveinek elkészítésére vonatkozó vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**3. Napirendi pont: Csobánka Fő tér telekalakítása (31/2024. sz. anyag)**

**Völgyes József, polgármester:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Felkéri Gulcsik Vilmost, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság döntését.

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal a módosított határozati javaslat elfogadását javasolja. A módosítás az volt, hogy a határozati javaslatban volt egy elírása, a 632. hrsz. helyett a 832-es hrsz. a helyes.

**Völgyes József, polgármester:** További hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai  
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének**

**.../2024. (III.21.) önkormányzati határozata**

*Döntés Csobánka Fő tér telekalakításáról*

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Csobánka Fő tér – Csobánka 288, 632, 747/2, 962 hrsz.-ú földrészleteket érintő – telekhatár-rendezését támogatja.
2. felkéri, és felhatalmazza a polgármestert a telekalakítási eljárás megindítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester



**4. Napirendi pont: Csobánka 02/2 és 02/5 hrsz. (Hegyalja utca) telekalakítása (32/2024. sz. anyag)**

**Völgyes József, polgármester:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Felkéri Gulcsik Vilmost, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság döntését.

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal határozati javaslat elfogadását javasolja.

**Völgyes József, polgármester:** További hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai  
4 igen 0 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2024. (III.21.) önkormányzati határozata  
Döntés Csobánka 02/2 és 02/5 hrsz. (Hegyalja utca) telekalakításáról**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Csobánka 02/2 és 02/5 hrsz.-ú telkek megosztását támogatja.
2. felkéri, és felhatalmazza a Polgármestert a telekalakítási eljárás megindítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**5. Napirendi pont: Fogorvos nyugdíjazásának tudomásul vétele (28/2024. sz. anyag)**

**Völgyes József, polgármester:** A napirenddel kapcsolatban különböző állásfoglalások érkeztek, amelyek egymásnak ellentmondóak, ezért az a döntés született, hogy a tudomásul vétellel az önkormányzat nem hibázik.

**Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő:** Az önkormányzatnak van-e valami tennivalója a jövőre való tekintettel?

**Völgyes József, polgármester:** Pillanatnyilag nincs, egyelőre az első lépésben a fogorvos keresi az utódját a saját praxisára. Erre van a megszűnéstől számítva fél éve. Amennyiben ez nem történik meg a praxisjog visszaszál az Államra és ekkor van az önkormányzatnak szerepe abban, hogy neki kell gondoskodnia a feladatmegoldásról.

**Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő:** A feladatot hogyan lehet ellátni az átmeneti időszak alatt?

**Völgyes József, polgármester:** Jó a kérdés. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai  
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**..../2024. (III.21.) önkormányzati határozata**  
*Fogorvos nyugdíjazásának tudomásul vétele*

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megköszönve a hosszú évek alatt a településen végzett munkáját,

dr. Kiss Annamária fogszakorvos fogászati alapellátásra szóló, 01/4653-3/2023 számú feladat-ellátási szerződésének 2024. július 1-jével történő megszüntetését tudomásul veszi

Határidő: azonnal  
Felelős: Polgármester

**6. Napirendi pont:** Csobánka zártkert 3110 helyrajzi számú, valamint a 2816 helyrajzi számú zártkerti művelés alól kivett ingatlanok belterületbe vonás **(29/2024. sz. anyag)**

**Völgyes József, polgármester:** Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 5 fő jelentő tagjai  
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**..../2024. (III.21.) önkormányzati határozata**  
*Döntés a Csobánka 3110 helyrajzi számú ingatlan belterületbe vonásának ügyében*

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 15. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a Csobánka 3110 (természetben: Csobánka, Hunor utca 3110 hrsz.), 1349 m<sup>2</sup> alapterületű kert besorolású ingatlan vonatkozásában a belterületbe vonáshoz véglegesen hozzájárul és elindítja a belterületbe vonási eljárást, azzal a feltétellel, hogy a kérelmező tulajdonos

1. Csobánka zártkert 3110 helyrajzi számú ingatlan tekintetében vállalja az összesen 202.350 Ft összegű, településfejlesztési célokat szolgáló díjkompenzációs összeg előzetes megfizetését az Önkormányzat részére,

2. a Csobánka 3110 helyrajzi szám alatti területen a belterületbe vonással összefüggő egyéb költségeket (változási vázrajz, igazgatási szolgáltatási díj, stb.) az ingatlan tulajdonosa viseli,

3. az eljárás lefolytatásával, a közművek bevezetésére, csapadékvíz elvezető rendszer kiépítésére, a közvilágítás, járda és útburkolat kiépítésével kapcsolatosan az Önkormányzatnak további költsége nem merül fel.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

**Völgyes József, polgármester:** Szavazásra bocsátja az II. határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai  
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének  
..../2024. (III.21.) önkormányzati határozata  
Döntés a Csobánka 2816 helyrajzi számú ingatlan belterületbe vonásának ügyében**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 15. § (2) és (6) bekezdésében foglaltak szerint a Csobánka 2816 (természetben: Csobánka, Panoráma utca 42.), 1512 m<sup>2</sup> alapterületű zártkerti művelés alól kivett ingatlan vonatkozásában a belterületbe vonáshoz véglegesen hozzájárul és elindítja a belterületbe vonási eljárást, azzal a feltétellel, hogy a kérelmező tulajdonos

4. Csobánka zártkert 2816 helyrajzi számú ingatlan tekintetében vállalja az összesen 226.800 Ft összegű, településfejlesztési célokat szolgáló díjkompenzációs összeg előzetes megfizetését az Önkormányzat részére,

5. a Csobánka 2816 helyrajzi szám alatti területen a belterületbe vonással összefüggő egyéb költségeket (változási vázrajz, igazgatási szolgáltatási díj, stb.) az ingatlan tulajdonosa viseli,

6. az eljárás lefolytatásával, a közművek bevezetésére, csapadékvíz elvezető rendszer kiépítésére, a közvilágítás, járda és útburkolat kiépítésével kapcsolatosan az Önkormányzatnak további költsége nem merül fel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**7. Napirendi pont: Átruházott hatáskörben hozott döntések (33/2024. sz. anyag)**

**Völgyes József, polgármester:** Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a 33/2024. sz. anyag határozati javaslatát.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai  
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének  
/2024. (III.21.) önkormányzati határozata  
Átruházott hatáskörben hozott döntések**

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a

1. A Polgármester által 2024. március 14. napjáig - Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló 13/2022. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdésében biztosított átruházott hatáskörében - hozott döntésekről szóló tájékoztatóját a 33/2024. számú előterjesztés mellékletének 1) pontja szerint tudomásul veszi.

2. A Pénzügyi Bizottság által 2024. március 14. napjáig - Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 13/2022. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdésében biztosított átruházott hatáskörében - hozott döntésekről szóló tájékoztatóját a 33/2024. számú előterjesztés mellékletének 2) pontja szerint tudomásul veszi.

3. A jegyző által 2024. március 14. napjáig - Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 13/2022. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdésében biztosított átruházott hatáskörében - hozott döntésekről szóló tájékoztatóját a 33/2024. számú előterjesztés mellékletének 3) pontja szerint tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

#### **8. Napirendi pont: Jelentés lejárt határidejű döntések végrehajtásáról (34/2024. sz. anyag)**

**Völgyes József, polgármester:** Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a 34/2024. sz. anyag határozati javaslatát.

*A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai  
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2024. (III.21.) önkormányzati határozata  
Döntés a lejárt határidejű döntésekről szóló beszámoló elfogadásáról**

Csobánka Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést a 34/2024. sz. előterjesztésben foglaltak szerint tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

**Völgyes József, polgármester:** Megköszöni a jelenléte, az ülést 18:36 órakor bezárja.

.....  
Dr. Imre Gábor  
jegyző



.....  
Völgyes József  
polgármester