
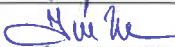




**Előterjesztést készítette:** Dr. Imre Gábor jegyző

**Előterjesztő:** Völgyes József polgármester

**Elfogadása:** egyszerű többségű döntést igényel

**Melléklet:** 1. sz.: jegyzői feljegyzés, 2. sz.: polgármesteri levél, 3. sz.: válaszlevél

	dátum	aláírás
Előadó	2024 ÁPR. 05	
Közreadás	2024 ÁPR. 05	
Polgármester	2024 ÁPR. 05	
Jegyző	2024 ÁPR. 05	

**Figyelem! Az előterjesztés és mellékletei zártan kezelendők!**

## ELŐTERJESZTÉS

Csobánka Község Önkormányzat  
Képviselő-testülete **2024. április 8.** napján tartandó  
rendkívüli, zárt ülésére<sup>1</sup>

**Tárgy: Javaslát fegyelmi eljárás megindítására**

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület a költségvetés tárgyalásakor úgy döntött, hogy a Borostyán Természetvédő Óvodában a BTM-s gyermekeket ellátó külsős megbízott fejlesztő foglalkoztatását nem finanszírozza a feladat munkavállalóval történő ellátása miatt, így felkérte az óvoda vezetőjét, hogy az erre vonatkozó megbízási szerződést szüntesse meg.

Az igazgató asszony és a feladatot addig ellátó megbízott Kajtorné Koncz Ágnes a szerződést közös megegyezéssel 2024. március 4. napjával megszüntették. A megszüntetés időpontjában még nem állt rendelkezésre a szerződéssel kapcsolatos pénzügyi elszámolás, így a megállapodásban azt rögzítették, hogy a felek utólag számolnak el egymással.

Az elszámolás pénzügyi kimutatását a hivatal elvégezte (1. sz. melléklet). Ennek keretében számos eltérés és szabálytalanság került feltárára az alábbiak szerint:

1. Az igazgató asszony által kötött szerződés szerint a megbízottat a fejlesztésért 2023/2024-es nevelési évben 7.000 Ft/óra megbízási díj illette meg, ezzel szemben a számlázás 7.000 Ft/óra/gyermek alapján került megállapításra, azaz egy csoportos fejlesztési óra esetén 21.000 Ft/óra. A hibás számlázás jelezve lett igazgató asszony felé, majd ezt követően a hivatal felkérte a fejlesztési naplókat és a mulasztási naplókat 5 évre visszamenőleg (az általános elévülési idő figyelembevételével) annak megállapítása érdekében, hogy a hibás számlázás következtében mekkora az az összeg, amelyet a fejlesztő jogtalanul számlázott ki, tekintettel arra, hogy a közpénzekkel való gondos gazdálkodás körében a fenntartónak ez egyben kötelessége is.

<sup>1</sup> Mötv 46.§ és az SZMSZ 17. §. zárt ülést kell tartani az érintett kérésére. Az érintett nyilatkozatától függ a nyilvános ülés elrendelése.

2. A felülvizsgálat eredményeként a 2019/2020-as nevelési évtől kezdődően összehasonlításra kerültek a csoportos fejlesztési naplók, a mulasztási naplók és teljesítésigazolt számlák. Ennek eredményeként az alábbi megállapítások születtek:
- a) A számlázás és annak teljesítés igazolása a 2020/2021-es nevelési évtől kezdődően nem a szerződés szerint történt. (Csoportos fejlesztési órák gyermekeként és nem óradíjjal kerültek kiszámlázásra)
  - b) A fejlesztési és mulasztási naplók között jelentős eltérések mutatkoznak. Például sok esetben az állapítható meg, hogy olyan a fejlesztett gyermekre számoltak el munkaórát, aki az adott napon nem volt jelen. Kérdéses, hogy a pandémia idejére elszámolt fejlesztési órák a valóságban hogyan történtek. Ennek megállapítására a vizsgálatban - hatásköröm hiányában - nem tértünk ki.
  - c) A fejlesztési naplóban több alkalommal is (minden évben) hétvége és ünnepnapra is kerültek elszámolások.
  - d) Az elvégzett pénzügyi ellenőrzés azt valószínűsíti, hogy az elmúlt közel öt év tekintetében 4.454.500.-forint túlszámlázás történt.

A munkáltatói jogkör gyakorlóját a további intézkedések megtétele miatt a jegyző 2024. március 21. napján átadott feljegyzésében értesítette (2. sz. melléklet).

A polgármester a feljegyzést az elszámolás adataival az óvoda vezetőnek 2024. március 25-én átadta azzal, hogy 2025. március 27. 16:00 óráig írásban nyilatkozzon a feljegyzésben foglaltakról és arról, hogy ügyben kit milyen felelősség terhel (3. sz. melléklet). Igazgató asszony válaszáat 2024. március 29-én 12:20 órakor küldte meg, amely jelen előterjesztés 4. számú mellékletét képezi.

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy Szabadosné Balga Dianával szemben a fenti ügyben a fegyelmi eljárás megindítását. Azért is teszem, mert a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény (Púévtv.) 72. § (6) bekezdése alapján a fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúja esetén a munkáltatói jogkör gyakorlója köteles az eljárást megindítani.

#### **A fegyelmi eljárás szabályai:**

A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény (a továbbiakban Púévtv.) szerint az óvoda vezetője a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban áll, besorolása Ped II.

A fegyelmi eljárás szabályait a Púévtv. 72. §, valamint annak végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII.30.) Korm. rendelet 109 -118. §-ok szabályozzák az alábbiak szerint:

*A Púévtv. 72. § (a fegyelmi vétség és fegyelmi eljárás szabályairól):*

- (1) Fegyelmi vétséget követ el a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló, ha köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyból eredő kötelezettségét vétkesen megszegi.
- (2) A fegyelmi vétséget elkövető köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állóval szemben kiszabható fegyelmi büntetések:
  - a) megrovás,
  - b) a munkáltató által megállapított havi illetmény legfeljebb hat hónapra szóló, legfeljebb húsz százalékos csökkentése a pedagógus fokozathoz tartozó illetményrávon belül,
  - c) vezetői megbízás visszavonása,
  - d) elbocsátás.

- (3) Ugyanazon kötelezettségszegésért csak egy fegyelmi büntetés szabható ki, a fegyelmi büntetést a kötelezettségszegés súlyával és a vétkességgel arányosan kell kiszabni.
- (4) A munkáltatói jogkör gyakorlója a fegyelmi eljárás alá vont köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állót a fegyelmi határozat kihirdetéséig, de legfeljebb harminc napig állásából felfüggesztheti, ha jelenléte a tényállás tisztázását gátolná vagy a kötelezettségszegés súlya és jellege a munkahelytől való távoltartást indokolja. Azonnal meg kell szüntetni a felfüggesztést, ha annak indoka már nem áll fenn. A felfüggesztés idejére havi illetmény jár, ennek azonban ötven százalékát a felfüggesztés megszűntetéséig vissza kell tartani. A visszatartott összeget a fegyelmi határozat jogerőre emelkedése után ki kell fizetni, kivéve, ha az elbocsátást kimondó határozat véglegessé vált.
- (5) A munkáltató megrovás fegyelmi büntetést fegyelmi eljárás lefolytatása nélkül is kiszabhat, ha a tényállás megítélése egyszerű és a kötelezettségszegést a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló elismeri.
- (6) Fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúja esetén a munkáltatói jogkör gyakorlója – ha a rendkívüli felmentést nem alkalmazza – köteles az eljárást megindítani. A fegyelmi eljárást az annak alapjául szolgáló okról való tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül, legfeljebb azonban az ok bekövetkeztétől számított egy éven belül, bűncselekmény elkövetése esetén a büntethetőség elévüléséig lehet megindítani. A tudomásszerzés időpontjának – ha az elbocsátás jogát testület jogosult gyakorolni – azt kell tekinteni, amikor a fegyelmi eljárást megindításának okáról a testületet, mint a munkáltatói jogkört gyakorló szervet tájékoztatják. Ha a fegyelmi eljárás megindítására a Kar tesz javaslatot, a munkáltató a fegyelmi eljárás megindításáról szóló döntéséről tizenöt napon belül tájékoztatja a Kart.
- (7) A fegyelmi jogkör gyakorlója a fegyelmi eljárás megindításával egyidejűleg írásban értesíti a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban foglalkoztatottat, valamint három munkanapon belül kijelöli a vizsgálóbiztos. Az írásbeli értesítésnek tartalmaznia kell a kötelezettségszegést, az annak alapjául szolgáló magatartást és az elkövetési időpontot.
- (8) A fegyelmi vizsgálatot lefolytató vizsgálóbiztos a fegyelmi eljárás alá vonttal legalább azonos fokozatba sorolt köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban foglalkoztatott, aki nem lehet
- a) az eljárás alá vont hozzátartozója,
  - b) akit a vizsgálat során tanúként vagy szakértőként hallgatnak meg, vagy
  - c) akitől egyébként az ügy elfogulatlan elbírálása nem várható el.
- (9) A fegyelmi vétséget fegyelmi tanács bírálja el, amelynek elnöke a fegyelmi jogkör gyakorlója, két tagja a (8) bekezdésben megjelölt feltételeknek megfelelő személy. Nem lehet a fegyelmi tanács tagja – a (8) bekezdésben foglaltakon túlmenően – a vizsgálóbiztos, valamint a vizsgálóbiztos hozzátartozója.
- (10) A fegyelmi eljárás alá vont személy érdekében az eljárás során jogi képviselő, illetve a szakszervezet képviselője járhat el.
- (11) A fegyelmi eljárást a megindításától számított három hónapon belül határozattal kell befejezni. Ha a határidő eredménytelenül eltelt, a fegyelmi eljárás e törvény erejénél fogva megszűnik.
- (12) A fegyelmi határozat ellen közigazgatási per indításának van helye.

*401/2023. (VIII.30.) Korm. rendelet 109-118. § összefoglalás*

- A kormányrendelet értelmében fegyelmi jogkör gyakorlója a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony megszüntetésével és a havi illetmény megállapításával kapcsolatos munkáltatói jogok gyakorlásával felruházott személy vagy testület.
- A vizsgálóbiztos a kijelölésétől számított huszonkét munkanapon belül köteles a vizsgálatot lefolytatni. Ezen határidőt a vizsgálóbiztos indítványára a fegyelmi jogkör

gyakorlója indokolt esetben, a tényállás további tisztázása érdekében egy alkalommal tíz munkanappal meghosszabbíthatja.

- A vizsgálóbiztos a vizsgálat lezárásakor írásbeli jelentést (a továbbiakban: jelentés) készít, melyet a jegyzőkönyvvel és az ügy irataival együtt a vizsgálat lezárásától számított öt munkanapon belül megküld a fegyelmi jogkör gyakorlója részére.
- A fegyelmi jogkör gyakorlója a jelentés kézhezvételétől számított öt munkanapon belül kijelöli a fegyelmi tanácsot, és egyidejűleg megküldi a jelentést a fegyelmi tanács tagjainak, továbbá az eljárás alá vont személynek és képviselőjének.
- A fegyelmi tanács elnöke a fegyelmi jogkör gyakorlója.
- A fegyelmi tanács a jelentés kézhezvételétől számított huszonnégy munkanapon belül zárt ülésen, szótöbbséggel határoz, döntését indokolt írásbeli határozatba foglalja.
- A fegyelmi eljárás lefolytatásával összefüggő költségeket mindenki maga előlegezi, és a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló munkáltatója viseli, kivéve, ha a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló fegyelmi felelősségét a fegyelmi tanács véglegessé vált határozatával vagy a bíróság jogerős ítéletével megállapította, a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló viseli az általa indítványozott eljárási cselekmények, valamint a részéről igénybe vett jogi képviselő költségeit.
- A vizsgálóbiztost és a fegyelmi tanács tagjait külön díjazás nem illeti meg.

Figyelemmel a fentiekre kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Völgyes József polgármester

## HATÁROZATI-JAVASLAT

### **Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének .../2024. (...) önkormányzati határozata Döntés fegyelmi eljárás megindításáról**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A Borostyán Természetvédő Óvoda igazgatójával szemben a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 72. § kapott felhatalmazás alapján fegyelmi eljárást indít.
2. Felhatalmazza a polgármestert a Képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett - a vizsgálóbiztos felkérésére, valamint a fegyelmi tanács tagjainak kijelölésére
3. A polgármester az eljáráshoz esetlegesen szükséges szakértői díjat a 2024. évi költségvetési rendelet általános tartalék keretének terhére saját hatáskörében biztosítsa.
4. Felkéri a polgármestert, hogy a fegyelmi tanács bírálatáról szóló jegyzőkönyvet a legkésőbb a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 72. § (11) bekezdésében rögzített határidőig terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 1-2. pont azonnal, 3. pont értelemszerű  
Felelős: polgármester



Csobánka Község Polgármesterének  
és a polgármester útján  
Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének

Tisztelt Polgármester Úr!

Mint az Ön előtt is ismert, a képviselő-testület a költségvetés tárgyalásakor úgy döntött, hogy a Borostyán Természetvédő Óvodában a külsős megbízott fejlesztő foglalkoztatását nem finanszírozza, így felkérte az óvoda vezetőjét, hogy az erre vonatkozó megbízási szerződést szüntesse meg.

Az igazgató asszony és a feladatot addig ellátó megbízott Kajtorné Koncz Ágnes a szerződést közös megegyezéssel 2024. március 4. napjával megszüntették. A megszüntetés időpontjában még nem áll rendelkezésre a szerződéssel kapcsolatos pénzügyi elszámolás, így (javaslatomra) a megállapodásban azt rögzítették, hogy a felek utólag számolnak el egymással.

A megbízási szerződést a felek évente kötötték meg 2019. évtől azonos tartalommal, amelyben óradíjat határoztak meg.

Tekintettel arra, hogy az óvoda nem rendelkezik az Áht. szerinti gazdasági szervezettel, a közöttünk lévő (hivatal és óvoda) együttműködési megállapodás értelmében az elszámolás kimutatására, az teljesítési igazolások és kifizetések, valamint a fejlesztési-, és mulasztási naplók összevetését hivatalom pénzügyi csoportja végezte el.

Az elszámolás keretében számos olyan eltérés és szabálytalanság mutatkozott, amely tekintetében a munkáltatói jogkör gyakorlóját (polgármestert) a további intézkedések megtétele miatt értesítenem szükséges:

1. A számlázás és annak teljesítés igazolása nem a szerződés szerint történt. (Csoportos fejlesztési órák gyermekenként és nem óradíjjal kerültek kiszámlázásra)
2. A fejlesztési és mulasztási naplók között jelentős eltérések mutatkoznak. Például sok esetben az állapítható meg, hogy olyan a fejlesztett gyermekekre számoltak el munkaórát, aki az adott napon nem volt jelen. Kérdéses, hogy a pandémia idejére elszámolt fejlesztési órák a valóságban hogyan történtek. Ennek megállapítására a vizsgálatban - hatásköröm hiányában - nem tértünk ki.
3. A fejlesztési naplóban több alkalommal is (minden évben) hétvége és ünnepnapra is kerültek elszámolások.
4. Az elvégzett pénzügyi ellenőrzés azt valószínűsíti, hogy az elmúlt közel öt év tekintetében **4.454.500.-forint túlszámlázás** történt.

A folyamatosan megvalósult szabálytalanságok jogi megítélése, valamint, hogy az ügyben kit milyen felelősség terhel, a hivatal illetékességén túlmutató kérdéseket vet fel.

A Csobánkai Polgármesteri Hivatal 2017-óta hatályos szabálytalanságok kezelésének eljárásrendjéről szóló szabályzata, illetve az abban kialakított eljárásrend szerint szabálytalanság észlelésének esetén a hivatal vezetője felelős a szükséges intézkedések végrehajtásáért. „Bizonyos esetekben (pl. büntető – vagy szabálysértési ügyekben) a szükséges intézkedések meghozatala az arra illetékes szervek értesítését is jelenti annak érdekében, hogy a megalapozottság esetén az illetékes szerv a szükséges eljárásokat megindítsa.”

Tekintettel arra, hogy a szabálytalanság az önkormányzat intézményét érinti így a fentiek szerinti értesítésemet a Polgármester Úr felé ezúton megteszem.

Álláspontom szerint továbbiakban a megfelelő és szükséges eljárás megindításra, az önkormányzat Képviselő-testülete, mint az intézmény vezetőjének munkáltatója, illetve a polgármester, mint az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója az illetékesek.

Csobánka, 2024. március 21.

Dr. Imre Gábor jegyző



Állás.  
G

35/2024 12. anyag 2. melléklet



CSOBÁNKA  
KÖZSÉG

POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt.sz.: 01/2608-2/2024  
Ügyintéző: Csillag Katalin

Tárgy:

Tisztelt Igazgató Asszony!

A mai napon az Ön részére átadom jegyző által 2024. március 21. dátummal ellátott szabálytalanságokról készített 01/2608-1/2024. számon iktatott feljegyzését.

Felhívom, hogy dokumentumban leírtakkal kapcsolatban annak tartalmára vonatkozó nyilatkozatát 2024. március 27. napján legkésőbb 16.00 óráig írásban részemre átadott dokumentumban fejtse ki. Ebben a dokumentumban kérem kifejtetni, kit milyen felelősség terhel és hogy milyen intézkedéseket hoz az ügyel kapcsolatban.

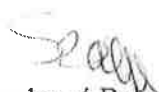
A részemre átadott válasza és javaslata alapján tudok dönteni a további intézkedéseimről.

Csobánka, 2024. március 25.



  
Völgyes József  
polgármester

Átvettem: 2024. március 25.

  
Szabadosné Balga Diána  
Igazgató





**Borostyán Természetvédő Óvoda**  
2014 Csobánka Fő út 11.  
Tel: +36 26/324 817, +36 30/4069015  
Email: [ovoda@csobanka.hu](mailto:ovoda@csobanka.hu)  
Web: [www.borostyanovoda.hu](http://www.borostyanovoda.hu)

Tisztelt Polgármester Úr!

2024. március 25. napján az Ön által átadott dokumentum- a Jegyző Úr által szabálytalanságokról készített 01/2608-1/2024. számon iktatott feljegyzésre-tartalmára vonatkozóan nyilatkozom.

2019. óta minden nevelési év kezdetekor szerződést kötöttünk Kajtorné Koncz Ágnessel, melyben megbíztuk *határozott időre fejlesztői foglalkozások elvégzésére*. Meghatározásra került, hogy *heti hány órában, milyen formában (egyéni és/vagy kiscsoportos) lássa el a gyermekeket*.

A megbízott feladatát képezte a kiemelt figyelmet igénylő, azon belül a beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek fejlesztése a szakvéleményben előírtak alapján és a jogszabályban előírt adminisztráció vezetése.

A heti óraszám, a szakvélemények beérkezésének kiszámíthatatlansága miatt, a szerződés megkötésekor becslés alapján került meghatározásra. (Emiatt is volt kérés részünkről, hogy döntsön a Képviselő Testület a gyógypedagógus állandó státuszban való alkalmazása mellett, hogy az évközben érkező gyermek fejlesztését biztonsággal tudjuk ellátni.)

A Pedagógiai Szakszolgálat szakértői, a pedagógiai szakvéleményekben előírják a fejlesztendő órák számát, a fejlesztés formáját viszont konkrétan sok esetben nem határozzák meg, csupán javaslatot tesznek, hogy a fejlesztőpedagógus egyéni/ kiscsoportos formában végezze/végezhesse a fejlesztést.

Jelen ügy kapcsán a kiscsoportos órák elszámolása, azért került az évek alatt gyakran egyéni óradíjazásra, mert a fejlesztőpedagógus az eredményes fejlesztés érdekében kiscsoportos fejlesztés helyett egyéni, gyermekenként fejlesztést látott el szakmai döntése alapján, a szerződésben és a szakvéleményben foglaltak szerint.

**Borostyán Természetvédő Óvoda**  
2014 Csobánka Fő út 11.  
Tel: +36 26/324 817, +36 30/4069015  
Email: [ovoda@csobanka.hu](mailto:ovoda@csobanka.hu)  
Web: [www.borostyanovoda.hu](http://www.borostyanovoda.hu)

A napló vezetése, azt tükröz(heti)i, hogy a fejlesztőpedagógus ugyan kiscsoportos naplóba vette fel a gyerekeket és kiscsoportban is látta el a fejlesztésüket, ennek ellenére mégis egyéni fejlesztésként (gyerekeként) nyújtotta be és számoltatta el a teljesítését, így 2-3 szoros összeget nyerészkedve. A fejlesztőpedagógus valóban csoportos naplókat (max. 3 fő csoport,) nyitott és megtévesztő, hogy csoportos vagy egyéni fejlesztést végzett. A valóságban az évek alatt volt, hogy- sokszor vagy teljes mértékben- egyéni fejlesztés mellett döntött, amit a szerződés és a szakvélemény alapján tett, a fix óraszámokat betartva.

A szerződésben leírtak alapján a megbízott feladatát képezi a jogszabályban leírt adminisztráció vezetése. Adminisztráció pontatlanul lett vezetve. Az eredményes fejlesztés az adminisztráció kárára történt.

A fejlesztőpedagógus által leadott teljesítésigazolás az órák teljesítése szerint lett leigazolva és annak leszámlázása a teljesítési igazolás szerint.

A fejlődési napló nem képezi az elszámolás tárgyát, csak a gyermekek fejlődését követi nyomon, a fejlesztőpedagógus dokumentuma.

#### A mulasztási napló és a fejlesztési napló közötti eltérések

A mulasztási napló és a fejlesztési napló között nagyszámban eltérések mutatkoznak, azonban nem vonja maga után, nem lehet biztos a megállapítás, hogy a gyermekek nem vettek részt a fejlesztésen.

A mulasztási naplóban, a csoportban töltött ideje alapján jelölik az óvodapedagógusok a gyermekek hiányzását (melyhez minimum 4 órát szükséges jelen lennie), a fejlesztési naplóban viszont a fejlesztőpedagógus a fejlesztésen való részvétel alapján.

Ebből adódhat az is, hogy a csoportban hiányzó gyermekek a szülők gondoskodásából a fejlesztésen mégis részt vehettek.

Többször tapasztaltam, hogy ez megtörtént. A kimutatott számok nagysága azonban valóban megdöbbentett. A fejlesztési és mulasztási naplók közötti eltérésről nem volt tudomásom. A fejlődési napló nem alapja az elszámolásnak csak a gyermekek fejlődését követi nyomon.

**Borostyán Természetvédő Óvoda**  
2014 Csobánka Fő út 11.  
Tel: +36 26/324 817, +36 30/4069015  
Email: [ovoda@csobanka.hu](mailto:ovoda@csobanka.hu)  
Web: [www.borostyanovoda.hu](http://www.borostyanovoda.hu)

Azonban látható, hogy a fejlesztési naplóban a jelenlévők száma és a teljesítésigazolás alapján fejlesztésben részesülők száma majd azonos, indokolt a fejlesztés elszámoltatása.

Feltehetőleg figyelmetlenségből adódóan fordulhatott elő, hogy a fejlesztőpedagógus ünnepnapra jegyezte be a fejlesztést pl.: március 15-re február 15. helyett. A teljesítés igazoláson a helyes dátum szerepelt, így a fejlesztési óra elszámolásra került.


#### Jövőbeli intézkedés

- Az óvodapedagógusok feladatait bővíttem, hogy napi listát vezessenek azokról a gyerekekről, akiket a fejlesztőpedagógus kivisz a foglalkozásra.
- A szülő aláírását kérem, mikor gyermeke hiányzása ellenére behozza őt az egyéni/kiscsoportos fejlesztésre.
- Naplót váltást kezdeményezek, az átláthatóbb adminisztrációs feladatok elvégzésére.

A napi szintű nyomkövetés, szülői visszaigazolás és átláthatóbb naplóvezetés pontosabb adatokat fog szolgáltatni, így hasonló eset nem fordulhat elő.

Csobánka, 2024. 03. 27.



  
Szabadosné B. Diána  
Igazgató





**Csobánka Község Polgármesterének  
és a polgármester útján  
Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

Tisztelt Polgármester Úr!

Mint az Ön előtt is ismert, a képviselő-testület a költségvetés tárgyalásakor úgy döntött, hogy a Borostyán Természetvédő Óvodában a külsős megbízott fejlesztő foglalkoztatását nem finanszírozza, így felkérte az óvoda vezetőjét, hogy az erre vonatkozó megbízási szerződést szüntesse meg.

Az igazgató asszony és a feladatot addig ellátó megbízott Kajtorné Koncz Ágnes a szerződést közös megegyezéssel 2024. március 4. napjával megszüntették. A megszüntetés időpontjában még nem állt rendelkezésre a szerződéssel kapcsolatos pénzügyi elszámolás, így (javaslatomra) a megállapodásban azt rögzítették, hogy a felek utólag számolnak el egymással.

A megbízási szerződést a felek évente kötötték meg 2019. évtől azonos tartalommal, amelyben óradíjat határoztak meg.

Tekintettel arra, hogy az óvoda nem rendelkezik az Áht. szerinti gazdasági szervezettel, a közöttünk lévő (hivatal és óvoda) együttműködési megállapodás értelmében az elszámolás kimutatására, az teljesítési igazolások és kifizetések, valamint a fejlesztési-, és mulasztási naplók összevetését hivatalom pénzügyi csoportja végezte el.

Az elszámolás keretében számos olyan eltérés és szabálytalanság mutatkozott, amely tekintetében a munkáltatói jogkör gyakorlóját (polgármestert) a további intézkedések megtétele miatt értesítenem szükséges:

1. A számlázás és annak teljesítés igazolása nem a szerződés szerint történt. (Csoportos fejlesztési órák gyermekenként és nem óradíjjal kerültek kiszámlázásra)
2. A fejlesztési és mulasztási naplók között jelentős eltérések mutatkoznak. Például sok esetben az állapítható meg, hogy olyan a fejlesztett gyermekekre számoltak el munkaórát, aki az adott napon nem volt jelen. Kérdéses, hogy a pandémia idejére elszámolt fejlesztési órák a valóságban hogyan történtek. Ennek megállapítására a vizsgálatban - hatásköröm hiányában - nem tértünk ki.
3. A fejlesztési naplóban több alkalommal is (minden évben) hétvége és ünnepnapra is kerültek elszámolások.
4. Az elvégzett pénzügyi ellenőrzés azt valószínűsíti, hogy az elmúlt közel öt év tekintetében **4.454.500.-forint túlszámlázás** történt.

A folyamatosan megvalósult szabálytalanságok jogi megítélése, valamint, hogy az ügyben kit milyen felelősség terhel, a hivatal illetékeségén túlmutató kérdéseket vet fel.

A Csobánkai Polgármesteri Hivatal 2017-óta hatályos szabálytalanságok kezelésének eljárásrendjéről szóló szabályzata, illetve az abban kialakított eljárásrend szerint szabálytalanság észlelésének esetén a hivatal vezetője felelős a szükséges intézkedések végrehajtásáért. „*Bizonyos esetekben (pl. büntető – vagy szabálysértési ügyekben) a szükséges intézkedések meghozatala az arra illetékes szervek értesítését is jelenti annak érdekében, hogy a megalapozottság esetén az illetékes szerv a szükséges eljárásokat megindítsa.*”

Tekintettel arra, hogy a szabálytalanság az önkormányzat intézményét érinti így a fentiek szerinti értesítésemet a Polgármester Úr felé ezúton megteszem.

Álláspontom szerint továbbiakban a megfelelő és szükséges eljárás megindításra, az önkormányzat Képviselő-testülete, mint az intézmény vezetőjének munkáltatója, illetve a polgármester, mint az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója az illetékesek.

Csobánka, 2024. március 21.

Dr. Imre Gábor jegyző



A-1608  
SW



Tárgy:

Tisztelt Igazgató Asszony!

A mai napon az Ön részére átadom jegyző által 2024. március 21. dátummal ellátott szabálytalanságokról készített 01/2608-1/2024. számon iktatott feljegyzését.

Felhívom, hogy dokumentumban leírtakkal kapcsolatban annak tartalmára vonatkozó nyilatkozatát 2024. március 27. napján legkésőbb 16.00 óráig írásban részemre átadott dokumentumban fejtsse ki. Ebben a dokumentumban kérem kifejteni, kit milyen felelősség terhel és hogy milyen intézkedéseket hoz az ügyel kapcsolatban.


A részemre átadott válasza és javaslata alapján tudok dönteni a további intézkedéseimről.

Csobánka, 2024. március 25.



  
Völgyes József  
polgármester

Átvettem: 2024. március 25.

  
Szabadosné Balga Diána  
Igazgató

**Borostyán Természetvédő Óvoda**  
2014 Csobánka Fő út 11.  
Tel: +36 26/324 817, +36 30/4069015  
Email: [ovoda@csobanka.hu](mailto:ovoda@csobanka.hu)  
Web: [www.borostyanovoda.hu](http://www.borostyanovoda.hu)

Tisztelt Polgármester Úr!

20024. március 25. napján az Ön által átadott dokumentum- a Jegyző Úr által szabálytalanságokról készített 01/2608-1/2024. számon iktatott feljegyzésre-tartalmára vonatkozóan nyilatkozom.

2019. óta minden nevelési év kezdetekor szerződést kötöttünk Kajtorné Koncz Ágnessel, melyben megbíztuk *határozott időre fejlesztői foglalkozások elvégzésére*. Meghatározásra került, hogy *heti hány órában, milyen formában (egyéni és/vagy kiscsoportos) lássa el a gyermekeket*.

A megbízott feladatát képezte a kiemelt figyelmet igénylő, azon belül a beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek fejlesztése a szakvéleményben előírtak alapján és a jogszabályban előírt adminisztráció vezetése.

A heti óraszám, a szakvélemények beérkezésének kiszámíthatatlansága miatt, a szerződés megkötésekor becslés alapján került meghatározásra. (Emiatt is volt kérés részünkről, hogy döntsön a Képviselő Testület a gyógypedagógus állandó státuszban való alkalmazása mellett, hogy az évközben érkező gyermek fejlesztését biztonsággal tudjuk ellátni.)

A Pedagógiai Szakszolgálat szakértői, a pedagógiai szakvéleményekben előírják a fejlesztendő órák számát, a fejlesztés formáját viszont konkrétan sok esetben nem határozzák meg, csupán javaslatot tesznek, hogy a fejlesztőpedagógus egyéni/ kiscsoportos formában végezze/végezhesse a fejlesztést.

Jelen ügy kapcsán a kiscsoportos órák elszámolása, azért került az évek alatt gyakran egyéni óradíjazásra, mert a fejlesztőpedagógus az eredményes fejlesztés érdekében kiscsoportos fejlesztés helyett egyéni, gyermekenként fejlesztést látott el szakmai döntése alapján, a szerződésben és a szakvéleményben foglaltak szerint.



A napló vezetése, azt tükröz(heti)i, hogy a fejlesztőpedagógus ugyan kiscsoportos naplóba vette fel a gyerekeket és kiscsoportban is látta el a fejlesztésüket, ennek ellenére mégis egyéni fejlesztésként (gyerekeként) nyújtotta be és számoltatta el a teljesítését, így 2-3 szoros összeget nyerészkedve. A fejlesztőpedagógus valóban csoportos naplókat (max. 3 fő csoport,) nyitott és megtévesztő, hogy csoportos vagy egyéni fejlesztést végzett. A valóságban az évek alatt volt, hogy- sokszor vagy teljes mértékben- egyéni fejlesztés mellett döntött, amit a szerződés és a szakvélemény alapján tett, a fix óraszámokat betartva.

A szerződésben leírtak alapján a megbízott feladatát képezi a jogszabályban leírt adminisztráció vezetése. Adminisztráció pontatlanul lett vezetve. Az eredményes fejlesztés az adminisztráció kárára történt.

A fejlesztőpedagógus által leadott teljesítésigazolás az órák teljesítése szerint lett leigazolva és annak leszámlázása a teljesítési igazolás szerint.

A fejlődési napló nem képezi az elszámolás tárgyát, csak a gyermekek fejlődését követi nyomon, a fejlesztőpedagógus dokumentuma.

#### A mulasztási napló és a fejlesztési napló közötti eltérések

A mulasztási napló és a fejlesztési napló között nagyszámban eltérések mutatkoznak, azonban nem vonja maga után, nem lehet biztos a megállapítás, hogy a gyermekek nem vettek részt a fejlesztésen.

A mulasztási naplóban, a csoportban töltött ideje alapján jelölik az óvodapedagógusok a gyermekek hiányzását (melyhez minimum 4 órát szükséges jelen lennie), a fejlesztési naplóban viszont a fejlesztőpedagógus a fejlesztésen való részvétel alapján.

Ebből adódhat az is, hogy a csoportban hiányzó gyermekek a szülők gondoskodásából a fejlesztésen mégis részt vehettek.

Többször tapasztaltam, hogy ez megtörtént. A kimutatott számok nagysága azonban valóban megdöbbentett. A fejlesztési és mulasztási naplók közötti eltérésről nem volt tudomásom. A fejlődési napló nem alapja az elszámolásnak csak a gyermekek fejlődését követi nyomon.

**Borostyán Természetvédő Óvoda**  
2014 Csobánka Fő út 11.  
Tel: +36 26/324 817, +36 30/4069015  
Email: [ovoda@csobanka.hu](mailto:ovoda@csobanka.hu)  
Web: [www.borostyanovoda.hu](http://www.borostyanovoda.hu)

Azonban látható, hogy a fejlesztési naplóban a jelenlévők száma és a teljesítésigazolás alapján fejlesztésben részesülők száma majd azonos, indokolt a fejlesztés elszámoltatása.

Feltehetőleg figyelmetlenségből adódóan fordulhatott elő, hogy a fejlesztőpedagógus ünnepnapra jegyezte be a fejlesztést pl.: március 15-re február 15. helyett. A teljesítés igazoláson a helyes dátum szerepelt, így a fejlesztési óra elszámolásra került.


#### Jövőbeli intézkedés

- Az óvodapedagógusok feladatait bővíttem, hogy napi listát vezessenek azokról a gyerekekről, akiket a fejlesztőpedagógus kivisz a foglalkozásra.
- A szülő aláírását kérem, mikor gyermeke hiányzása ellenére behozza őt az egyéni/kiscsoportos fejlesztésre.
- Naplót váltást kezdeményezek, az átláthatóbb adminisztrációs feladatok elvégzésére.

A napi szintű nyomkövetés, szülői visszaigazolás és átláthatóbb naplóvezetés pontosabb adatokat fog szolgálni, így hasonló eset nem fordulhat elő.

Csobánka, 2024. 03. 27.



  
Szabadosné B. Diána

Igazgató