



Tárgy: *Törvényességi észrevétel*

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Mötv 81. § (3) e) alapján, miszerint a jegyző jelzi a képviselő-testületnek, a képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő; az alábbi észrevételt, illetve jelzést teszem:

2024. április 8-án a Csobánkai Önkormányzat képviselő-testülete zárt ülés keretében tárgyalta 35/2024 számú előterjesztést, amelyben a polgármester fegyelmi eljárás megindítására tett javaslatot.

Az előterjesztésben foglaltakból világosan kitűnik, hogy a csobánkai Borostyán Természetvédő Óvoda igazgatója és külsős fejlesztő pedagógus között korábban létrejött szerződésben vállalt feladatok és annak teljesítése, illetve elszámolása vonatkozásában olyan kötelezettségszegésre utaló körülmények merültek fel, amelyek megalapozzák az óvoda igazgatóval szembeni a 2023 évi LII. törvény (Púétv.) 72. § szerinti fegyelmi eljárás megindítását.

Tekintettel arra, hogy az óvoda költségvetését terhelő felmerült kár, elérheti a 4.454.500.-forintot, így amennyiben visszaélésszerű joggyakorlás is megvalósult, annak lehetősége sem kizárt, hogy nagyobb értékre lekövetett vagyon elleni bűncselekmény is megvalósulhatott. A képviselő-testület a fegyelmi eljárás megindításáról szóló határozati javaslatot 2 igen 1 tartózkodás és 4 nem szavazattal elutasította.

Az elutasító határozat meghozatalát követően törvényességi észrevételemet az ülésen is jeleztem, felhívva a figyelmet arra, hogy a határozat elutasítását követően - mint hivatalos személyeket - büntető feljelentés megtételének kötelezettsége terheli testület tagjait.

Törvényességi észrevételemet ezúton is megteszem, illetve kiegészítem, amelynek másolatban történő megküldésével tájékoztatom a Pest Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztályát.

Álláspontom szerint a képviselő-testület nem tett eleget (Púétv.) 72. § (6) bekezdés szerint kötelezettségének miszerint a fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúja esetén a munkáltatói jogkör gyakorlója – ha a rendkívüli felmentést nem alkalmazza – köteles az eljárást megindítani. A testület álláspontom szerint ezzel mulasztásos törvénysértést valósít meg.

Az ülésen arra is felhívtam a figyelmet, hogy a határozat elutasítása okán javaslom büntető feljelentés megtételét a testület tagjainak.

2017. évi XC. törvény - a büntetőeljárásról (Be.) 376. § (1) szerint a közbűntudatra üldözendő bűncselekmény miatt ugyan bárki tehet feljelentést, de hatóság tagja és a hivatalos személy, továbbá, ha törvény előírja, a köztisztviselő köteles a hatáskörében tudomására jutott, közbűntudatra üldözendő bűncselekményt feljelenteni.

2012. évi C. törvény - a Büntető Törvénykönyvről (Btk.) Értelmező rendelkezések között 459.§ (1) úgy fogalmaz, hogy: e törvény alkalmazásában hivatalos személy a helyi önkormányzati képviselő-testület tagja, önkormányzati igazgatási szervnél vagy köztestületnél közhatalmi feladatot ellátó vagy szolgálatot teljesítő személy, akinek a tevékenysége a szerv rendeltetésszerű működéséhez tartozik.

A fentiekkel összefüggésben a polgármester a Magyarország helyi önkormányzatairól 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 68.§. szerint eljárva 2024. április 10. napján előterjesztés megismételt tárgyalását kezdeményezte.

Csobánka 2024. április 15.

Tisztelettel:

