

Jegyzőkönyv

**Csobánka Község Önkormányzatának  
rendkívüli, nyilvános  
képviselő-testületi üléséről**

**Időpont:** 2024. február 13. (szerda) 17:30 óra

**Helyszín:** Baross Péter Közösségi Tér és Könyvtár díszterme

**Jelen vannak:**

Völgyes József, polgármester  
Alvincz Anett alpolgármester  
Bognár László képviselő  
Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő  
Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök  
Mohácsi Katalin, képviselő, PB elnök-helyettes  
Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő

**Hivatal részéről:**

Dr. Imre Gábor, jegyző  
Imre Zsuzsanna, igazgatási csoportvezető, jegyzőkönyvvezető  
Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető

**Meghívottak:**

-

**Völgyes József, polgármester:** Köszönti a megjelenteket, az ülést 17:32 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a testület **6 fővel jelen van, tehát a képviselő-testület határozatképes igazoltan távol 1 fő /Dr. Beöthy-Molnár András jelezte, hogy késését, és időkorlátos részvételi lehetőségét/.** Ismerteti a napirendet. Módosítási javaslattal él, a 9. napirendet a 1. napirend előtt javasolja tárgyalni, a temetőrendelethez kapcsolódóan a beszámoló elfogadását a jelenlévő cégképviselőre tekintettel. Ezt teszi fel szavazásra.

*A képviselő-testület  
6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a módosított napirendet elfogadta.*

Napirendi pontok:

Napirend előtti időkeretben:

1. Polgármesteri beszámoló (25/2024. sz. anyag)
2. Napirend előtti felszólalások /30 perc időkeretben/

Nyílt ülés keretében:

1. A Csobánkai köztemető és ravatalozó 2023. évi üzemeltetéséről szóló beszámoló **(24/2024. sz. anyag)**

2. A helyi temetőkről és a temetkezés szabályairól szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata **(17/2024. sz. anyag)**
3. Az Önkormányzat 2024. évi komplex felújítási-fejlesztési terve **(16/2024. sz. anyag)**
4. Az Önkormányzat 2024. évi Közbeszerzési Terve **(18/2024. sz. anyag)**
5. A Csobánkai Hírlevél felelős szerkesztői és lapkiadói szerződésének jóváhagyása **(19/2024. sz. anyag)**
6. Csobánka Község Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása **(20/2024. sz. anyag)**
7. A polgármester szabadságolási tervének jóváhagyása **(21/2024. sz. anyag)**
8. Önkormányzati képviselő vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettsége **(22/2024. sz. anyag)**
9. Csobánka zártkert 2925/5 helyrajzi számú szántó művelési ágú ingatlan belterületbe vonásáról **(23/2024. sz. anyag)**

#### **Polgármesteri beszámoló:**

**Völgyes József, polgármester:** Kiegészítést tesz a kiküldött beszámolóhoz, ezt szóban ismerteti (1.sz. melléklet).

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** A lakosság által igényelhető vízfogyasztás-csökkentőről kérdez.

**Völgyes József, polgármester:** A honlapon nagyjából két hete van fenn egy tájékoztató. Szóban ismerteti, hogyan működik a szerkezet. Egyéb kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a beszámoló elfogadását.

*A képviselő-testület*

*6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a polgármesteri beszámolót elfogadta.*

#### **Napirend előtti felszólalások:**

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** A januári ülésen kérte a képviselő-testület (a továbbiakban: KT) az etikai bizottság vizsgálatát, ezt emailben megküldte, a márciusi ülésen kéri ennek eredményét ismertetni.

**Dr. Imre Gábor, jegyző:** Biztos, hogy az ülésre ennek eredményét nem fogja behozni. Ez munkáltatói hatáskörben végzett vizsgálat lehet és nem a KT és a nyilvánosság szórakoztatására szolgál. A KT tagjait tájékoztatni fogja.

**Alvincz Anett, alpolgármester:** Tavaly a bölcsőde előtti útfelújításra megszavaztak egy összeget, négy millió forint körül. Kérdezi, hogy mi a helyzet ezzel? Nem látni, hogy történt volna ott bármi. Ha nem történt, akkor mi a helyzet az erre szánt pénzzel?

**Völgyes József, polgármester:** Ott nem útfelújítás, hanem út kialakítása volt szükséges. Másfél méter szintkülönbséget kellett áthidalni. Ennek műszaki paraméterei a műszaki osztályon megtalálhatók.

**Alvincz Anett, alpolgármester:** Milyen összegből lesz megcsinálva? Az útkarbantartásra szánt 12 millióból, vagy lesz keret rá?

**Völgyes József, polgármester:** Tavaly kifizetésre került, meg lett csinálva. Lehetségesnek tartja, hogy garanciális kifogások lesznek vele, de a megrendelt feladat elkészült.

**Alvincz Anett, alpolgármester:** Térfigyelő kamerákkal kapcsolatban kérdez, hogy nézi-e ezeket valaki? Utal a közösségi média felületén a napokban megjelent lakossági posztra. Azon a környéken van kamera tudomása szerint, ez régebben segített megoldani az ilyen típusú ügyeket.

**Völgyes József, polgármester:** Egyrészt a rendőrség kérheti ki valamely időszak felvételét, ezt kizárólag a rendőrség használhatja fel. Másrészt a közterület-felügyelő nézheti. Ennek rendszerességét nem tudja pontosan, de ha jelzés érkezik, az ellenőrzésre kerül.

**Dr. Imre Gábor, jegyző:** Nem nézheti akárki, közterület-felügyelő, és a rendőrség. A jegyző sem nézheti. A közterület-felügyelő bejelentés esetén ezt meg is teszi. Nem minden esetben jár ez sikerrel. Vannak problémák a rendszerrel. Nem minden kamera és nem úgy működik ahogyan kellene. Az avulás érződik. Erről volt szó a Pénzügyi Bizottság (a továbbiakban: PB) ülésén. Elhangzott az is, hogy amennyiben a költségvetés engedi ezekre költséget kellene fordítani.

**Alvincz Anett, alpolgármester:** A felvétel megőrzési idejéről kérdez. Ha hulladékkal megrakott teherautó megy be valahova és üresen jön ki, feltételezhető, hogy az teszi le a szemetet. Nem lehetne-e heti rendszerességgel nézni a kamerákat? Például péntekenként, és így az adott heti intervallum áttekinthető.

**Völgyes József, polgármester:** Valamennyire gyorsítható a felvétel, de 15 kamera folyamatos figyelemmel kísérése több embert igényel.

**Alvincz Anett, alpolgármester:** A temetőnél lévő kamerát kellene rendszeresen nézni, mert ott teszik le legtöbb esetben a hulladékot.

**Völgyes József, polgármester:** Vállalja, hogy felkéri a közterület-felügyelőt, hogy készítsen egy kamera vizsgálati tervet, hogy melyik időszakban tudja kifejezetten a kamerákat nézni.

**Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő:** Elmúlt testületi ülésen volt egy kérése, hogy az óvodai téli szünet elrendelésével kapcsolatban adjon tájékoztatást a polgármester.

**Völgyes József, polgármester:** Az óvodavezető javasolta, hogy az iskolai szünettel egyidőben legyen az óvoda zárva tartása, mivel több családot is mindkét intézmény érint. Saját figyelmetlensége miatt nem vette figyelembe a KT ezen döntését.

**Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő:** A polgármesteri hatáskörben kötött szerződésekről kéri, hogy a polgármester a következő rendes ülésen számoljon be róla.

**Mohácsi Katalin, képviselő:** A bölcsődéről tart tájékoztatót. A működési engedély megvan, az intézmény elkezdte működését. Erről röviden beszámol. Jelenleg 24 főnél tart a bölcsődei létszám.

**Völgyes József, polgármester:** További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirend előtt felszólalásokat lezárja.

#### **1. Napirendi pont: A Csobánkai köztemető és ravatalozó 2023. évi üzemeltetéséről szóló beszámoló (24/2024. sz. anyag)**

---

**Völgyes József, polgármester:** Köszönti Simon Zsoltot, az Interwork Kft. ügyvezetőjét.

**Alvincz Anett, alpolgármester:** Simon Zsolthoz intéz kérdést, hogy több esetben, főként ünnepnapok előtt tapasztalható, hogy nincs elszállítva a szemet, a kukák tele vannak.

**Simon Zsolt, Interwork kft.:** Folyamatos a temető takarítása, de sok probléma adódik az illegális hulladéklerakással is. Probléma, hogy a temető kiesik a faluközpontról. Próbálkoztak vadkamerával is, de nem oldotta meg.

*/dr. Beöthy Molnár András 17:53 órakor az ülésre megérkezett/*

**Völgyes József, polgármester:** Megállapítja, hogy a KT 7 fővel határozatképes. További kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

***A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai  
6 igen 0 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta.***

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**12/2024. (II.13.) önkormányzati határozata**  
*A köztemető és ravatalozó üzemeltetéséről szóló 2023. évi beszámoló*

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Interwork Temetkezési Kft. által a 24/2024. számú anyag mellékleteként előterjesztett éves beszámolót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

**2. Napirendi pont:** A helyi temetőkről és a temetkezés szabályairól szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata (17/2024. sz. anyag)

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** A PB 4 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a rendelet-tervezetet 10% díjemeléssel javasolja elfogadni.

**Völgyes József, polgármester:** A véleménylap mellé a módosított rendelet-tervezet elkészült Szavazásra teszi fel a módosított rendelet-tervezetet.

*A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai  
6 igen 1 nem 0 tartózkodó szavazattal a 2. sz melléklet szerinti rendeletet  
alkotta.  
2/2024 (II. 14.) önkormányzati rendelet*

**3. Napirendi pont:** Az Önkormányzat 2024. évi komplex felújítási-fejlesztési terve (16/2024. sz. anyag)

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** A PB 4 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadni javasolja. Kiegészíti, hogy tegnap délután megérkezett a helyes melléklet, ennek elfogadását javasolja a PB.

**Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő:** A tegnapi ülésen is elmondta, hogy a kamerák elhelyezése és működtetése kiemelten fontos. Erről meg kell kérdezni a lakosságot is, hova legyenek helyezve. Fontos lenne az is, hogy működjenek, de nem működnek. A kamerarendszer működéséért felelős személyre kérdez rá.

**Dr. Imre Gábor, jegyző:** Elsősorban pénzkérdés, hogy működjenek. A hivatalnál van a működtetés, jelzi, ha nem működő kamera van, vagy egyéb probléma, de pénzkérdés a rendszer működtetése. Hálózati és internetes problémák is vannak. Ezek megoldása is a hivatalon kívüli.

**Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő:** Ha felelős a hivatal, hogy akkor annak van egy vezetője. Kéri, hogy egy hónapon belül működjön az összes kamera, teremtsen erre a KT költségkeretet. Hozzon a jegyző egy javaslatot, hogy honnan lehet átcsoportosítani erre költséget.

**Dr. Imre Gábor, jegyző:** Semmi akadály.

**Bognár László, képviselő:** A munkaanyagban volt a sebességmérő, amihez nem volt forrás téve. A tavalyi évben többször beszélt a KT a fényjelzős sebességmérőkről, a cég ajánlatot is adott. Két ilyen készülék beszerzését javasolja beemlíteni a fejlesztési tervbe.

**Völgyes József, polgármester:** Az iskola felé a zebra felső oldalára lehetne egyet elhelyezni. A dologi kiadások sorában egy be van tervezve.

**Bognár László, képviselő:** A megvalósítás mikor garantáltabb? Ha rajta van a fejlesztési terven tételesen, vagy a dologból ki lehet-e venni?

**Völgyes József, polgármester:** Mivel ez élő ajánlattétel volt, rákérdezett. Az ajánlatot még tartják. Úgy gondolja, hogy elfogadott költségvetés esetén meg lehet venni.

**Alvincz Anett, alpolgármester:** Az egészségházban a lift javítása magas összeg, kérdezi, hogy mire vonatkozik pontosan.

**Völgyes József, polgármester:** Ez egy nagy javítás becsült összege. Meglepőnek találta ő is, de a szerződés szerint az önkormányzat feladata.

**Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő:** A tegnapi ülésen (PB) az hangzott el, hogy a terv két utolsó sora a vis maior elemeket tartalmazza.

**Völgyes József, polgármester:** Igazat ad a képviselőnek. Nincs benne liftjavítás, ez a vis maior pályázathoz tartozó összeg.

*/egyeztetés a tábla tartalmáról/*

**Alvincz Anett, alpolgármester:** A határozati javaslatot ennek megfelelően módosítani kellene.

**Dr. Imre Gábor, jegyző:** A határozat pontos megfogalmazását vállalja.

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** Az előzőekben elhangzottakat összefoglalja.

**Völgyes József, polgármester:** További hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai  
6 igen 1 nem 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének  
13/2024. (II.13.) önkormányzati határozata  
Döntés a 2024. évi felújítási, fejlesztési terv költségvetéséről**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Az Önkormányzat tulajdonában, kezelésében lévő ingatlanok, utak, valamint a település üzemeltetésével kapcsolatos 2024. évi fejlesztésekkel, felújításokkal, karbantartással kapcsolatban a 2024. évi költségvetési rendelet-tervezet 10. mellékletében megjelölt feladatokat határozza meg.

2. Felkéri a jegyzőt, hogy a 16/2024. számú előterjesztés mellékletében megjelölt feladatok várható 23.613.000 Ft összegű költségvonzatát az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében jelenítse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**4. Napirendi pont: Az Önkormányzat 2024. évi Közbeszerzési Terve (18/2024. sz. anyag)**

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** A PB 4 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a határozati javaslatot elfogadni javasolja.

**Völgyes József, polgármester:** Jogsabályi kötelezettség, március 31-ig el kell fogadni. Jelenleg nincs kilátásban közbeszerzés. Ha ez módosul, a tervet annak megfelelően kell módosítani.

*A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai  
6 igen 0 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének  
14/2024. (II.13.) önkormányzati határozata  
Az Önkormányzat 2024. évi Közbeszerzési Terve**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

Csobánka Község Önkormányzatának 2024. évi közbeszerzési tervét a 18/2024. számú előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**5. Napirendi pont:** A Csobánkai Hírlevél felelős szerkesztői és lapkiadói szerződésének jóváhagyása  
**(19/2024. sz. anyag)**

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** A PB 4 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a következő javaslatot teszi: Az árajánlatból csak a videófelveételre („Csobánka TV”) vonatkozó ajánlatot javasolja elfogadni, amennyiben ezt ajánlattevő is elfogadja, a másik kettő ajánlati rész („Csobánkai Hírlevél”, és „Csobánka Online”) tekintetében nem.

**Völgyes József, polgármester:** Szatmári Zsoltot megkérdezte, ebben a formában ő nem vállalja.

**Mohácsi Katalin, képviselő:** Amennyiben nem ő vállalja, nincs hírlevél a továbbiakban, és nincs online tájékoztatás sem. Kérdezi, hogyan találja meg a módját a KT, hogy a lakosság megfelelő tájékoztatása megvalósuljon? Gyakorlatilag egy éve nincs hírlevél, a kommunikáció biztosítása a KT felelőssége.

**Alvincz Anett, alpolgármester:** A múltkorjában felmerült, hogy közlönyszerű hírlevél kiadása is megoldás lehet. Kérdezi, hogy ezen gondolkodtak-e?

**Dr. Imre Gábor, jegyző:** A közlönyszerű kiadványban nem lehet egyéb témát megjelölni, abban nem lehet se kommentár, se egyéb közéleti hír. Erre nyomdaköltséget nem javasol.

**Alvincz Anett, alpolgármester:** Elmondja, hogy az előző ciklusban hogyan működött az újság szerkesztése. A jegyző vállalta az önkormányzatot érintő témák megírását. Ki volt jelölve egy felelős, aki ezt beszerkesztette. Felveti, hogy ehhez hasonló feladatra lehetne Szatmári Zsoltot megbízni, amennyiben vállalja. Ehhez még egy nyomdával kellene szerződést kötni.

**Dr. Imre Gábor, jegyző:** Azt vállalja, hogy az ülésen elhangzottakat leírja, de egyéb cikkekben egy időszaki kiadványnak felelős szerkesztő és kiadója van. Ezt nem lehet átvállalni se képviselőnek, se polgármesternek, mert jogsabályellenes.

**Alvincz Anett, alpolgármester:** Nem érti, hogyan lett a 100 ezerből 304 ezer forint az ajánlati ár? Nem tudja, hogy a tavalyi összegben mi szerepelt, de ez így háromszoros ajánlat.

**Völgyes József, polgármester:** Ha megnézi az árajánlatot, a tavalyi százezer most száznegyvenezer. Ez a szerkesztői tiszteletdíj. A többi azok a költségek, amik egyébként aktuálisan jelentkeznek az újsággal. Az őszi árajánlat ötszáznegyezer forint volt terjesztés nélkül. A terjesztés ebben az ajánlatban benne van.

**Alvincz Anett, alpolgármester:** Ennek a költsége milyen soron szerepel?

**Dr. Imre Gábor, jegyző:** Dologi kiadások között.

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** Próbálják meg különválasztani, korábban már felvetette a videófelvétel dolgát. Mindannyian fontosnak tartják a lakosság tájékoztatását. Saját eszközzel kell akkor ellátni legalább a közvetítés részét. Vissza kell térni ahhoz, hogy hogyan lehet saját erőforrásból megoldani a dolgot? Úgy gondolja, hogy technikai és személyi oldalát is meg lehet oldani, ha valamely oknál fogva a művelődési ház vezetője nem látja el ezt a feladatot. Javasolja munkakörhöz rendelni a feladatot a jövőre is gondolva. Ezt jó megoldásnak látná. Javasolja megvitatni. Az újságra vonatkozóan nemtetszését már a tegnapi napon kifejezte. Volt egy második körös, tárgyalásos eljárás, amely után a tárgyalás maradt el, az újságíró hölgy a költségvetésre tekintettel adta az ajánlatát. Az egyeztetés elmaradásáról polgármester úr másképp emlékezett. A jelenlegi előterjesztést nem tudja elfogadni, mivel szembe megy a beszerzési szabályzattal és etikailag is kifogásolja, hogy aki ad be ajánlatot, azzal nem tárgyalnak, aki nem ad be, azzal pedig tárgyalások folynak. Úgy véli ez így nincs rendjén. Szeretné, hogy legyen tájékoztatás, legyen az közlöny, vagy akár a jegyzőkönyv nyomtatott formában, az is több mint a semmi. Kéri, hogy találjanak erre megoldást.

**Völgyes József, polgármester:** A délután folyamán felhívta az újságíró hölgyet és tisztázta a helyzetet. Amire Gulcsik Vilmos visszakérdezett az a videófelvétel volt.

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** Nem, ő az újsággal kapcsolatban kérdezett. A videófelvételre a második körben nem volt kötelező árajánlatot adni.

**Völgyes József, polgármester:** Arról beszéltek, hogy a videós felvételt nem vállalja, ez a két pályázati eljárás között volt. Sajnálja, hogy ez félreértést jelentett. Felolvassa a témában hozott legutóbbi határozatot (115/2023 (X.5.) önkormányzati határozat). Eddig jutott.

**Alvincz Anett, alpolgármester:** Nem lehetne-e azt megvizsgálni, hogy milyen sűrűséggel jelenjen meg az újság? Érdemes lehet átgondolni a két-három havonkénti megjelenést. Nem hiszi, hogy annyi minden történik a faluban, hogy minden egyes alkalommal meg lehet tölteni az újságot. A szerződést is a ciklus végéig érdemes megkötni, hogy a következő KT el tudja dönteni, hogy kivel szeretne szerződni.

**Dr. Vágó János, bizottsági tag:** A költségvetés szükségességét hozza fel. Érdemes lenne a költségvetés elfogadását követően tárgyalni erről.

**Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő:** Aggályát fejezi ki a szerződés megkötésével kapcsolatban. Valóban felhatalmazást kapott a polgármester a tárgyalások lefolytatására. Akkor is kételyei voltak ennek szabályosságával kapcsolatban. Ezt így nem támogatja. Ha a költségvetés tárgyalásánál lehet látni, esetleg egy háromhavonként megjelenő számra, nyílt beszerzési eljárásra lehet lehetőség. Számára az ajánlattevő komolyságát tükrözi, hogy nem tett ajánlatot a nyílt eljáráson, amikor a PB ülésen tárgyalták, nem jelent meg.

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** Jelzi, hogy feltette javaslatnak, hogy kerüljön megvizsgálásra, hogy el tudják-e látni a feladatot saját erőforrásból. Az az érzése, nem lesz eredmény. Így márciusban szintén nem lesz közvetítve semmi. Abba az irányba el sem mozdulnak jelen állás szerint, hogy saját erőforrással megoldható-e. Lehet-e mindkét irányban vizsgálni? Szerinte nem egy megoldás van, de ha egyre koncentrálnak, azzal csak az időt húzzák.

**Alvincz Anett, alpolgármester:** Megkérdezi, hogy mire gondol saját eszközként?

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** Konkrétan vásárolni kellene kamerát. Kérte decemberben. Biztos megvizsgálta a polgármester, vagy nem. Hétfőre szerinte ez nem tud elkészülni, ha nem. Úgy gondolja, ha nem értenek hozzá, kérni kell segítséget szakembertől. Meg kell nézni, hogy mi történik akkor, ha megveszik a kamerát, felveszik, majd egy személyt megbíznak, hogy töltsse fel a Csobánka TV-re. Nem kell szerkeszteni, csak a memóriakártya tartalmát kell feltölteni. Nyilván idő ez is, de talán bele fog férni valakinek a munkaidejébe. De ha beszélnek róla biztos, hogy születhet róla más megoldás is.

**Alvincz Anett, alpolgármester:** Akkor javasolják az eszközbeszerzést. Meg kell vizsgálni, hogy ez mennyibe kerül tárgyi és személyi feltételekre vonatkozóan.

**Dr. Imre Gábor, jegyző:** Kérdezi, hogy ki vizsgálja meg és ki tesz javaslatot?

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** Bízott benne, hogy van a műszakon megfelelő ember erre, de ha nem képes a hivatal elvinni a feladatot, akkor nyilván valamelyik képviselő magára fogja vállalni. Úgy érzi, hogy hoznak egy döntést, és nem akarja a hivatal elvinni a feladatot. Erre valakinek magára kell vállalnia. A jegyző megjegyzésére közli, hogy a bölcsődeépítéshez sem ért a hivatal, hív szakembereket, akit értenek hozzá.

**Dr. Imre Gábor, jegyző:** Jelzi a polgármesternek, hogy van egy előterjesztés, amiről tárgyalni kell. Ha van újabb gondolat, akkor fogalmazza meg, hogy mit szeretne. Azzal nem tud mit kezdeni, hogy milyen eszköz alkalmas és kinek a munkaköre. Felajánlja, hogy beszéljék meg. Úgy gondolja, hogy a KT ülés alkalmatlan arra, hogy ötleteljenek.

**Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő:** Szokott ő is ötletelni testületi ülésen. Ezt már végig vették a PB ülésen. A javaslatot kell tenni, tegnap elhangzott sok minden, Gulcsik Vilmost meg kell hallgatni, fontos dolog, hogy végigmondhassa a véleményét.

**Dr. Imre Gábor, jegyző:** Senki nem akarta Gulcsik Vilmost a véleményétől megfosztani. Arra utalt, hogy az egy újabb előterjesztés, ez az előterjesztés most nem erről szól. Ha ebben nem sikerül elfogadást elérni, akkor kell azzal foglalkozni, hogyan tovább.

**Alvincz Anett, alpolgármester:** Gulcsik Vilmos terjeszthet elő egy módosító javaslatot, és akkor egy újabb határozati javaslatról kell szavazni. Így nem kell újabb előterjesztés. Markolt-Lindmayer Gabriella megfogalmazott egy javaslatot.

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** Nem a megfogalmazással van baja. Azzal van problémája, hogy úgy gondolja, hogy nem akarja megcsinálni a hivatal.

**Alvincz Anett, alpolgármester:** Úgy gondolja, hogy a KT a döntéshozó szerv. Ha a KT hoz egy döntést, azt a hivatalnak végre kell hajtani. A hivatal előterjesztő és végrehajtó szerv. A KT-nek jogában áll úgy dönteni, hogy szeretne egy eszközt beszerezni, utána saját maguknak megvalósítani a felvételt. Ennek véleménye szerint nem lehet akadálya. Úgy gondolja, hogy Gulcsik Vilmos helyben előterjesztheti a módosító javaslatát, utána az meg fog valósulni. Csak vállalnia kell, hogy utánanézz, mert senki nem ért a technikai dolgokhoz.

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** Nem ért ezzel egyet, annyit ért ő maga is hozzá, mint a hivatal műszaki apparátusa. Ha a műszakosok annyira sem értenek hozzá, akkor lehet, hogy le kellene cserélni őket. Ha nem tudnak annak utánajárni, hogy milyen eszközök kellenek, felhívni egy-két céget, akkor nagy baj van a hivatalban.

**Dr. Imre Gábor, jegyző:** Visszautasítja, hogy a képviselő a hivatali dolgozó alkalmasságát minősítse. Ami a hivatal dolga, azt a hivatal végzi. Felajánlotta, hogy egyeztessenek. Arról tud a KT dönteni, hogy legyen kidolgozva, mert nincs konkrétum. Gyakran hivatkozik a KT egyéb településekre, mutasson egyet, ahol ilyen megoldás van. Ahol tájékoztatást kívánnak adni, ott van újság, és az erre használható rendszerrel közvetítenek.

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** Úgy érzi erre muszáj reagálnia. Emlékszik olyan időre, amikor a művelődési ház vezetője látta el ezt a feladatot, ő írta az újságot, munkaidejében, munkakörében. Csobánkát hozza fel példatelepülésként. Működjön akkor így. Vizsgálják meg, hogy a művelődési ház vezetője lássa el munkaidejében, ahogyan volt már. Segítséget vállal a videófelvétel megoldásában. Nézzék meg, hogy milyen eszközökkel lehet ezt megcsinálni.

Az erőforrásokra vonatkozó előző megjegyzését visszavonja, elnézést kérve érte.

**Völgyes József, polgármester:** Mivel van egy határozati javaslat, erről kellene szavazni, felkéri Gulcsik Vilmost a javaslat megfogalmazására.

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** Jelenleg nem fogalmaz meg javaslatot, de tisztázni szükséges, hogy akkor miről is kell most szavazni, mert több minden elhangzott. A PB-nek is volt egy javaslata.

**Völgyes József, polgármester:** Elmondta a napirend elején, hogy Szatmári Zsolt így nem vállalja. Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.



*A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai  
1 igen 5 nem 1 tartózkodó szavazattal a határozati javaslatot nem fogadta el.*

**6. Napirendi pont:** Csobánka Község Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása **(20/2024. sz. anyag)**

---

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** A PB 4 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a következő javaslatot teszi: A módosított 2024. évi költségvetési rendelet-tervezetet 2024. február 19. napján 17:30 órakor kezdődő Pénzügyi Bizottsági és Képviselő-testület összevont ülésén tárgyalja a következő módosításokkal.

- A hivatali és az önkormányzati dolgozók bérének tekintetében a bérfeljesztés 7-8-9-10-11-12 % emeléssel is legyen kiszámolva,
- A hivatali, vagy önkormányzati státusz helyek közül egy kerüljön megszüntetésre, ennek összege az általános tartalékkeretbe kerüljön áttérvezésre, ezt pontosítja, hogy az ülésen elhangzottak szerint a hivatali be nem töltött státusz hely kerüljön megszüntetésre.
- Az ingatlaneladás kerüljön ki,
- készüljön rovatrend szerinti kimutatás a dologi kiadások tekintetében.

**Dr. Vágó János, bizottsági tag:** Volt még egy kérés, hogy az intézményvezetők és a fenntartó által engedélyezett költségvetésről szóló dokumentum kerüljön be mellékletként.

**Dr. Imre Gábor, jegyző:** Utólag emlékeztető készíthető, de hozzá lesz csatolva. Jelzi, hogy a PB ülésen is már elmondta, de megerősíti, hogy a hivatal további létszámcsökkentése a működőképességet veszélyezteti. Nem javasolja, hogy ez legyen a spórolás egyes számú eszköze.

**Alvincz Anett, alpolgármester:** Ha félállású lenne a betöltetlen titkársági státusz az is veszélyezteti a működőképességet?

**Dr. Imre Gábor, jegyző:** Ezt elfogadhatónak tartja. Félállásra valószínűleg nem lesz jelentkező, de hatóság munkakörben támogatható. A PB javaslata azzal egészülhetne ki, hogy vizsgálja meg a hivatal ezt a variációt is.

**Alvincz Anett, alpolgármester:** További kérdése, hogy van-e olyan önkormányzati dolgozó, akinek az állam automatikusan emelte a bérét, és itt nem a minimálbéremelésre gondol. A polgármester nemleges válaszára elmondja, hogy utánanézett annak, hogy tavaly nem szerepelt úgy az előterjesztésben, hogy aki kapott állami emelést, annak csak kiegészítése legyen. Ebben az előterjesztésben ez már szerepel. Ezért kérte ki KT a bérkimutatást, mert hallották, hogy XY ember nem kapott béremelést. Ő elmondta, hogy az állami béremelést megkapta, de az önkormányzat által megszavazott béremelést nem. Ezt a KT nem fogalmazta meg tavaly. Abban a hiszemben voltak, hogy minden dolgozónak adtak plusz hét százalékos emelést. El kell kerülni, hogy a minimálbéren, vagy a garantált bérminimumon lévő munkavállalók az esetleges állami emelés miatt ne kapják meg a KT által megszavazott béremelést. Van-e olyan ember, akit érint a dolog, ezért kérdezte. Erről majd kell tárgyalni a költségvetés vitájánál.

**Völgyes József, polgármester:** A költségvetési rendelet vitáját felfüggeszti, a következő PB ülésig.

**7. Napirendi pont:** A polgármester szabadságolási tervének jóváhagyása **(21/2024. sz. anyag)**

---

**Alvincz Anett, alpolgármester:** Kérdezi, hogy egész júliusban tervez a polgármester szabadságon lenni?

**Völgyes József, polgármester:** Igennel felel.

**Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő:** Kéri a polgármestert, hogy fontolja meg, hogy esetleg a KT igazgatási szünetet rendeljen el nyáron. Mert akkor nemcsak a jegyzőnek, de alpolgármester asszonynak is könnyebb lenne.

**Völgyes József, polgármester:** Nem tudja, hogy van-e technikai akadály, azt valószínűsíti, hogy nincs.

**Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő:** Több települést megnézett, a januári ülésre be szokták vinni, hogy mikor rendel el a KT igazgatási szünetet.

**Dr. Imre Gábor, jegyző:** Minden évben változik, hogy hogyan lehet elrendelni az igazgatási szünetet. A tavalyi évben pl. a bölcsőde (projekt) miatt sem lehetett hosszabb időre bezárni.

**Imre Zsuzsanna, igazgatási csoportvezető:** Tavaly kijött egy törvény, amely szerint a vonatkozó kormányrendelethez igazodóan lehet csak igazgatási szünetet elrendelni önkormányzatoknak. Ez az idei évben december végén három nap.

*/dr. Beöthy Molnár András 18:45 órakor az ülésről távozik/*

**Völgyes József, polgármester:** Megállapítja, hogy a KT 6 fővel határozatképes.

**Dr. Imre Gábor, jegyző:** A hivatal ügyfélfogadási rendje, nem igazgatási szünetként alakítható, de nehéz megoldani a kollégáknak, hogy nagyjából mindenki ugyanakkor menjen szabadságra. Egy probléma, hogy a testület által meghatározott szünetben az ügyintézési idő nem szünetel, mint a kormányrendeletben meghatározott időszakban.

**Alvincz Anett, alpolgármester:** A polgármester szabadsága pont ő szabadságával esik egybe, mi van olyan esetben, ha ő is elmegy nyaralni? Ezt majd meg kell beszélni.

**Völgyes József, polgármester:** További hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai  
6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta.*

#### Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének

15/2024. (II.13.) önkormányzati határozata

*Döntés a polgármester 2024. évi szabadságolási tervének jóváhagyásáról*

1. Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete munkáltatói jogkörében eljárva Völgyes József polgármester 2024. évi szabadságolási ütemtervét a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Kttv.) 225/C. § (2) bekezdése alapján a 21/2024. számú előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület – figyelemmel a Kttv. 225/C. § (3) bekezdésében foglaltakra – megállapítja, hogy a polgármester 2023. évben a mindösszesen 65 munkanap szabadságából 35 nap szabadságot nem vett igénybe. A fennmaradó 35 munkanap szabadságot a Képviselő-testület 2024. március 31. napjáig adja ki.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

**8. Napirendi pont:** Önkormányzati képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége (22/2024. sz. anyag)

**Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök:** A nyilatkozatok beérkeztek.

**Alvincz Anett, alpolgármester:** Kérdezi, hogy az előző évi nyilatkozatot mikor fogják visszakapni?

**Dr. Imre Gábor, jegyző:** A hétfői ülésen a PB elnök ki tudja osztani, kéri erre vonatkozóan az emlékeztetést.

**Bognár László, képviselő:** Az M30 nyomtatványról kérdez.

**Dr. Imre Gábor, jegyző:** Postai úron megküldésre kerültek ezek a nyomtatványok a képviselők felé.

**Völgyes József, polgármester:** További hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai  
6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének  
16/2024. (II.13.) önkormányzati határozata  
Tájékoztatás vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről**

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester és az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről szóló Pénzügyi Bizottsági tájékoztatást tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: PB elnök

**9. Napirendi pont:** Csobánka zártkert 2925/5 helyrajzi számú szántó művelési ágú ingatlan belterületbe vonásáról (23/2024. sz. anyag)

**Völgyes József, polgármester:** Hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai  
6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta.*

**Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**17/2024. (II.13.) önkormányzati határozata**  
*Döntés a Csobánka 2925/5 helyrajzi számú ingatlan belterületbe vonásának ügyében*

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:


a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 15. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a Csobánka 2925/5 (természetben: Csobánka, Nádas utca 2925/5 hrsz.), 776 m<sup>2</sup> alapterületű szántó besorolású ingatlan vonatkozásában a belterületbe vonáshoz véglegesen hozzájárul és elindítja a belterületbe vonási eljárást, azzal a feltétellel, hogy a kérelmező tulajdonos

1. Csobánka zártkert 2925/5 helyrajzi számú ingatlan tekintetében vállalja az összesen **116.400 Ft** összegű, településfejlesztési célokat szolgáló díjkompenzációs összeg előzetes megfizetését az Önkormányzat részére,
2. a Csobánka 2925/5 helyrajzi szám alatti területen a belterületbe vonással összefüggő egyéb költségeket (változási vázrajz, igazgatási szolgáltatási díj, stb.) az ingatlan tulajdonosa viseli,
3. az eljárás lefolytatásával, a közművek bevezetésére, csapadékvíz elvezető rendszer kiépítésére, a közvilágítás, járda és útburkolat kiépítésével kapcsolatosan az Önkormányzatnak további költsége nem merül fel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Völgyes József, polgármester:** Megköszöni a jelenléte, az ülést 18:52 órakor bezárja

  
Dr. Imre Gábor  
jegyző



  
Völgyes József  
polgármester

**Mellékletek:**

1. Polgármesteri beszámoló kiegészítés
2. 2/2024 (II. 14.) önkormányzati rendelet