12/2023.

Jegyzőkönyv

Csobánka Község Önkormányzatának
rendes, nyilvános
képviselő-testületi üléséről

Időpont: 2023. május 25. (csütörtök) 17:30 óra
Helyszín: Baross Péter Közösségi Tér és Könyvtár díszterme

Jelen vannak:
Alvincz Anett alpolgármester
Bognár László képviselő
Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök
Mohácsi Katalin, képviselő, PB elnök-helyettes
Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő

Hivatal részéről:
Dr. Imre Gábor, jegyző
Imre Zsuzsanna, igazgatási csoportvezető, jegyzőkönyvvezető
Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető

Meghívottak, vendégek:

Alvincz Anett, alpolgármester: Köszönti a megjelenteket, az ülést 17:33 órakor megnyitja. Elmondja, hogy Völgyes József egészségi okok miatt nem vesz részt az ülésen Bognár László jelezte távollétét. Megállapítja, hogy a testület 5 fővel jelen van**, tehát a képviselő-testület határozatképes** Ismerteti a napirendet, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület
4 igen 0 nem 1 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirendi pontok:

Nyílt ülés keretében:

1. Az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének III. számú módosítása (**72/2023. sz. anyag**)
2. Az Önkormányzat 2022. zárszámadásáról szóló rendelet megalkotása (**73/2023. sz. anyag**)
3. Az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének I. számú módosítása (**74/2023. sz. anyag**)
4. A Csobánkai Hírlevél szerkesztői és kiadói feladatok ellátására kiírt pályázat elbírálása **(61-2/2023. sz. anyag)**
5. Telekalakítási eljárás során a kiszabályozott utat érintő kivett közút művelési ágú ingatlan önkormányzati tulajdonba vétele **(76/2023. sz. anyag)**
6. Átruházott hatáskörben hozott döntések **(77/2023. sz. anyag)**
7. Jelentés lejárt határidejű döntések végrehajtásáról **(78/2023. sz. anyag)**

Napirend előtti időkeretben:

Polgármesteri beszámoló (80/2023. sz. anyag)

Alvincz Anett, alpolgármester: Az ülést megelőzően a jegyzőtől kapott egy kiegészítést, ezt olvassa fel:

A mai napon helyszíni utóellenőrzést és szemlét tartottak az önkormányzati tulajdonú Nyár utca és Tulipán utca útburkolatának, valamint a Béke út árok és a Pataksor utca árkainak helyreállítása kapcsán elnyert pályázat vonatkozásában, az arra jogosult ellenőrző szervezetek. Az ellenőrzésről készült jegyzőkönyv főbb megállapításai között szerepel, hogy a helyreállítás szakszerűen, a pályázati anyagban megtalálható tervek szerint megtörtént. Az elszámolásban szereplő dokumentáció és annak tartalma megfelel a helyszínen tapasztaltaknak. Az elvégzett munka igénybejelentés szerinti műszaki tartalma szintén megegyezik a helyszínen tapasztaltakkal. A felhasználás jogszerű. Az elszámolást elfogadni javasolják.

Gulcsik Vilmos, PB-elnök, képviselő: Jelzi, hogy a polgármestertől szeretett volna kérdezni.

Alvincz Anett, alpolgármester: Megkérdezi, hogy kerüljön-e írásban rögzítésre és a polgármester válaszolni fog erre.

Gulcsik Vilmos, PB-elnök, képviselő: A következő ülésen felteszi majd a kérdését. A Múzsa utcával kapcsolatban szeretett volna kérdezni, de megfelelő, ha a következő ülésen teszi fel.

Alvincz Anett, alpolgármester: További kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a polgármesteri beszámolót elfogadta.

Napirend előtti felszólalások:

Mohácsi Katalin képviselő: Jelzi, hogy lakossági megkeresések érkeztek, hogy a játszótéren tároló kialakítására lenne szükség, akár saját költségen is, ahol kismotorokat, homokozójátékokat tudnának tárolni. A kapun ki tudnak szaladni a gyerekek, biztonságosabbá kellene azt tenni.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Kérdezi, hogy a tároló kialakítását is vállalják-e.

Mohácsi Katalin képviselő: Erről még nem született végleges javaslat.

Gulcsik Vilmos, PB-elnök, képviselő: Az elmúlt időszak eseményeihez, ülésekhez szeretne hozzáfűzni. Az elmúlt időszakban történt események meghatározták az ülések hangulatát. Történt polgármesteri véleménynyilvánítás, képviselői lemondás, interpelláció a hivatal dolgozói részéről, később zárt falak mögött békéltető megbeszélés. Ezt követően, ahogyan a képviselőtársak is hallhatták, hogy a hivatalon belül kivételezések vannak egyes személyekkel kapcsolatban. Példát hoz: munkaidő keretén belül fodrászhoz járás, kiíratlan szabadságkivétel. Sajnálja, hogy a polgármester nincs jelen, mivel ezeket jelezte felé, és a polgármester azt mondta, hogy ezek egy részéről tud. Ő maga úgy gondolja, hogy ezek mellett nem lehet elmenni, amikor azok az információk érkeznek, hogy plusz dolgozóra lenne szükség, vagy, hogy túl sok a feladat a dolgozókon. Szavazást javasol, hogy hatalmazza fel a testület a polgármestert arra, hogy vizsgálja ezt ki, legyen következménye, írásos felelősségre vonás, amennyiben ez igaz.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: Pontosítást kér ebben, mivel az előzményeket nem ismeri, nincs erre utalás a jegyzőkönyvekben.

Gulcsik Vilmos, PB-elnök, képviselő: Nem a jegyzőkönyvekben szerepel, a békéltető megbeszélések után volt ez hallható, hogy kivételezések folynak a hivatalban. Elhangzott azon a megbeszélésen, hogy ha olyan információról hallanak, akkor kérni kell a kivizsgálást. Ezért kéri. hogy a polgármester

vizsgálja ki, hogy valóban történnek-e ilyen jellegű kivételezések a polgármesteri hivatalban, keresse meg ennek felelősét és szüntesse ezt meg. Kérdezi, hogy lehet-e erről szavazni most.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Alpolgármester kérdésére válaszol, hogy nincs akadálya annak hogy szavazzanak róla, de a jegyzőkönyvben rögzítésre kerül, hogy elhangzott ez a kérés.

Gulcsik Vilmos, PB-elnök, képviselő: Eredetileg az volt a szándéka, hogy a polgármestertől kérdezné meg, hogy miután megkapta a jelzést erről mi az, amit megtett, de miután nincs jelen, az alpolgármestert nem hozná olyan helyzetbe, hogy megkérdezze tőle, hogy mit tud arról, hogy a polgármester mit tett ennek érdekében. Vélelmezi, hogy semmit. Ezért szerette volna, hogy a testület szavazzon erről, elfogadja, hogy a jegyzőkönyvben kerül rögzítésre. Mindenképpen szeretné, ha a kivizsgálása megtörténne.

Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő: Tájékoztat, hogy a polgármester megbízásából, Szentendrén volt egy érdekegyeztető tárgyaláson. Ezen az építési szabályzatokkal kapcsolatos módosítások volt a téma. Március 30-ával módosították az OTÉK-ot. A mezőgazdasági ingatlanokon 1500-10000 m2 közötti ingatlanok, 30 % beépíthetőséget engedélyez tanyaként. Több település jelezte, hogy változtatási tilalmat rendeltek el külterületen. Célszerű Csobánkán is bevezetni, amíg kiderül a jogalkalmazás. Szakmai ajánlás van, miként kellene ezt értelmezni, de nem teljesen egyértelmű. A változtatási tilalom elrendelése a nem egységes értelmezésből adódó „kiskapuk" kihasználása elkerülése végett javasolt. Nem egyértelmű azon szabályozás, hogy a már meglévő tanyákra vonatkozó szabályozás, mit is lehet értelmezni ez alatt.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: Számszerűen értelmezi a beépíthetőségi százalékokat. Ez akár 1 ha terület beépíthetőségét jelentheti egy 10 ha-os területen.

Jelzi továbbá, hogy nem tudja értelmezni a lapot, amit az előterjesztés mellékleteként megkapott.

Alvincz Anett, alpolgármester: Az a bértábla, a 2023. évi első költségvetés módosításhoz kapcsolódó előterjesztéshez tartozik. További kérdés nem lévén, a napirend előtti hozzászólásokat lezárja.

1. Napirendi pont: Az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének III. számú módosítása (**72/2023. sz. anyag**)

Gulcsik Vilmos, PB-elnök, képviselő: A Pénzügyi Bizottság kiegészítésként kéri, hogy a költségvetés 1.1, 7., 8., és 9., táblája legyen a módosítások száma szerint kibontva, hogy átlátható legyen mindenki számára. Kéri továbbá, hogy a 2023. évtől a módosítások külön oszlopokban legyenek megjelenítve az ülésen elhangzottak szerint. A Bizottság támogatja az előterjesztés elfogadását, figyelemmel arra is, hogy a költségvetés számszaki ellenőrzése a Magyar Államkincstár által megtörtént. A PB 5 igen, egyhangú szavazattal a rendelet-tervezet elfogadását javasolja.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: A 4. számú mellékletnél a 2022-2023 év között 3 millió forint különbség van, ennek okát kérdezi. Látható, hogy sok új épület épül a településen, a négyzetméter szám sokkal nagyobb növekményben emelkedik, mint a tervezett.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Elmondja, hogy az egy óvatos tervezet volt, az idei évben meg lett emelve. Az idei évben 122 millióra lett tervezve, 12 millió forinttal több a 2023-as oszlophoz képest.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: Ismert az, hogy a telekrész és az épületrész milyen arányú ebben?

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Válasza, hogy igen, a zárszámadásban meg van bontva.

Alvincz Anett, alpolgármester: További kérdés, észrevétel nem lévén a PB által elhangzott kiegészítéssel szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai

4 igen 0 nem 1 tartózkodó szavazattal az 1. sz. melléklet szerinti rendeletet alkotta.

2. Napirendi pont: Az Önkormányzat 2022. zárszámadásáról szóló rendelet megalkotása (**73/2023. sz. anyag**)

Gulcsik Vilmos, PB-elnök, képviselő: A PB 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja a határozati javaslat elfogadását. A PB 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja a rendelet-tervezet elfogadását; az előterjesztésben az 1. sz. táblázat *(Az adó jellegű bevételek alakulása 2018 – 2022. között)* az elhangzottak szerint kerüljön javításra. A mai napon az ennek megfelelően javított előterjesztés megküldésre került.

Alvincz Anett, alpolgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a 73/2023. sz. anyag határozati javaslatát.

A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
4 igen 0 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta.

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
75/2023. (V.25.) önkormányzati határozata
Az önkormányzat 2022. évi zárszámadásáról

1. Csobánka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2022. évi maradványát az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- Önkormányzat pénzmaradványa:	430.760.560 Ft
- Polgármesteri Hivatal pénzmaradványa:	7.635 Ft
- Borostyán Természetvédő Óvoda pénzmaradványa:	807.662 Ft
Maradvány összesen:	**431.515.857 Ft**

2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a jelen határozat 1. pontjában szereplő pénzmaradványokat az intézményeknél hagyja, melyet a 2023. évi költségvetés következő módosításakor az Önkormányzatnál és intézményeinél szerepeltetni kell.

3. A Képviselő-testület felkéri továbbá a jegyzőt, hogy a 2022. évi beszedett adó összegéről a település lakosságát helyben szokásos módon tájékoztassa.

Határidő: 1., 2. pont I. fordulat és 3. pont: azonnal
2. pont II. fordulat: 2023. május 31.
Felelős: 1. és 2. pont I. fordulat: polgármester
2. pont II. fordulat és 3. pont: jegyző

Alvincz Anett, alpolgármester: Szavazásra bocsátja a 73/2023. sz. anyag rendelet-tervezetét.

A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
4 igen 0 nem 1 tartózkodó szavazattal a 2. sz. melléklet szerinti rendeletet alkotta.

3. Napirendi pont: Az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének I. számú módosítása (**74/2023. sz. anyag**)

Gulcsik Vilmos, PB-elnök, képviselő: A PB 5 igen, egyhangú szavazattal a rendelet-tervezet elfogadását javasolja az alábbi kiegészítésekkel:

1. az előterjesztés IV.1. pontja (Polgármesteri Hivatal) kerüljön kirészletezésre és a 318 ezer Ft hiányzó összeg is kerüljön feltüntetésre.
2. az intézményi finanszírozás (intézményi finanszírozás: 2.173.432 Ft) kerüljön kirészletezésre,

A PB 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja továbbá a testület részére egy határozat meghozatalát az alábbiak szerint:

1. A Képviselő-testület kezdeményezzen egy szakmai konzultációt a polgármesteri hivatallal, tekintettel, arra, hogy az eddigi adatszolgáltatással kapcsolatos kérésekre csak részben érkezett válasz.
2. A költségvetés mellékleteként az intézmények rovatrend szerinti részletező kimutatása jelenjen meg.
3. A költségvetésben az év közi módosítások külön oszlopban jelenjenek meg ahogy korábbi anyagokban is megjelent.

Elmondja még, hogy a PB-ülésen eredetileg azt javasolta, hogy mindaddig nem javasolja elfogadni a költségvetésmódosítást, amíg a korábban kért adatokat nem kapják meg. Csillag Katalin elmondta, hogy a módosítás a zárszámadás elfogadása miatt szükséges. Ismertette a szankciókat. Ezekre tekintettel változtatott a javaslatán ezért lett kiegészítve a határozati javaslattal a bizottsági javaslat. A javaslatot kezdeményező bizottsági tag (Dr. Vágó János) nem tudott eljönni a mai nap egészségi okokra hivatkozással, viszont az alpolgármesternek volt egy egyeztetése a jegyzővel, és a költségvetés módosításából egyértelműen látszik, hogy nem teljesült az egyeztetés.

Dr. Imre Gábor jegyző: Ez egy zártkörű egyeztetés volt. Itt született egy megállapodás, de ezek a megállapodások kétoldalúak szoktak lenni. Abban volt az is, hogy annak megfelelően kerül a költségvetés elfogadásra. Az önkormányzat rendeletét hajtotta végre a hivatal, az önkormányzat által megszabott kereteken belül. Nyilvánosan működő önkormányzat esetén nehéz hivatkozni arra, hogy zárt ajtók mögött milyen megállapodások születtek. Elmondja, hogy az volt a kérés, hogy a jegyző és a pénzügyi csoport két képviselője ne kapjon fizetésemelést, cserébe például a képviselők lemondanak a tiszteletdíjukról, hogy a költségvetés egyensúlyba kerüljön. Miután a költségvetés elfogadás nem így történt meg, a testület egy keretet határozott meg a hivatalnak, a keret szerint lett végrehajtva.

Alvincz Anett, alpolgármester: Pontosításként elmondja, hogy Dr. Vágó János javaslata volt a felajánlás, hogy a képviselők lemondanak a tiszteletdíjukról, de ez nem volt feltétel. Úgy véli, nem ilyen kontextusban hangzott el. Eleve úgy, hogy volt a fizetésemelést nem támogatta volna a testület, és az volt a megegyezés, hogy kapnak fizetésemelést a dolgozók, kivéve három embert. Nem azért, hogy a három emberrel „kitoljanak", hanem a túl nagy bérkülönbséget szerették volna mérsékelni.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: Megkérdezi, hogy milyen nagyságrendű ez a különbség.

Alvincz Anett, alpolgármester: Ez szerepel abban a táblázatban.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: Ennek értelmezésében kér segítséget. 36 sort lát, nem egyértelmű mire vonatkoznak.

Dr. Imre Gábor jegyző: Bizonyos mértékig nyilvános a köztisztviselők bére, bizonyos tekintetben nem. Nem a nyilvános ülésen szeretne erre válaszolni, ha a képviselő bemegy a hivatalba, akkor részleteibe menően is bemutatja. Nem támogatja, hogy nyilvános ülésen kerüljenek a bérek így vizsgálatra. Felkéri Csillag Katalint, hogy a sorok jelentését magyarázza el.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Személyek és funkciók kerültek megjelenítésre a táblázatban. 13 személyre vonatkozik. A táblázat online rendszerből lett lekérve, ebben a formában volt leszűrhető.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: Amennyiben a sorokat nem lehet behúzni, melyik összegek melyik személyhez tartoznak, úgy a táblázat nem alkalmas annak kimutatására, hogy mekkora a különbség a bérek között.

Alvincz Anett, alpolgármester: Ez nem feltétlenül tartozik a költségvetésmódosításhoz, ez már egy elfogadott dolog, a költségvetés elfogadásával a keret meg lett határozva. Megállapodás volt, a polgármestertől nem teljesen az hangzott el azon az ülésen, ezért a testület nem azt fogadta el, amit a bizottság javasolt. Ezt visszacsinálni már nem lehet.

Dr. Imre Gábor jegyző: A bizottság elnökének az a határozati javaslata, hogy legyen szakmai konzultáció. Esetleg ezt ott lehetne kifejteni, mert itt úgy hangzanak el információk, hogy a külső szemlélő nem biztos, hogy érti. Ezáltal esélye van, hogy olyan félrevezető felvetések születnek, amelyek a falut viszont megosztják, pletykák alakulnak ki, a teljes információk hiányában. Javasolja, hogy tegyék ezt át arra a megbeszélésre.

Gulcsik Vilmos, PB-elnök, képviselő: Egyrészt, ha olyan témát érintenek, amely zárt ülést kíván meg, akkor zárt ülésen kell megbeszélni. Ezt az opciót még nem hallotta. Szerinte jó úton haladnak, hogy tovább lépjenek és zárják le ezt a problémát, a napirendi pont pedig a költségvetés elfogadása, elfogadja, hogy lépjenek tovább. Viszont kérdései vannak a testülethez, jegyzőhöz. Kérdezi, hogy amennyiben a testület tagjai kérdést fogalmaznának meg, mennyi idő van a válaszra. Válaszként a jegyző harminc napot mond. Január 19-én fogalmazták meg először a kérdésüket, azóta többször is. Úgy véli a harminc nap többszörösen letelt. Ha erről így nem lehet tárgyalni, akkor egy külön napirendi pont keretében javasolja erről a további tárgyalást, mert szerinte ez fontos kérdést.

Alvincz Anett, alpolgármester: Kéri a tervezett napirendi pont témájának bővebb kifejtését.

Gulcsik Vilmos, PB-elnök, képviselő: Az adatszolgáltatásra vonatkozóan, mert úgy gondolja, hogy ezt a mai napig nem kapták meg. Havi összegeket kaptak. Arra is ki kíván a későbbiekben térni, hogy a testület költségvetési sort szavaz meg, vagy béreket. A 2022-es adatok esetében, ha szummázza, akkor nagyságrendileg 16 millió forint jön ki a hivatal részéről. Az önkormányzat részéről, ha ugyanezt megteszik, akkor már 30 millió forint körüli összeg jön ki. Kérdezi a képviselőket, melyikük tudná részletezni, hogy ez a különbség miből áll. Csillag Katalintól kéri a részletezést.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Megnézi a kérdezett táblát, elmondja, hogy az nem tartalmazza a polgármester, az alpolgármester illetményét, a képviselői tiszteletdíjak, a főépítész díja, az újsághoz kapcsolódó összeg.

Gulcsik Vilmos, PB-elnök, képviselő: Megkérdezi, hogy a bérkifizetés ezekre nem vonatkozik? Csillag Katalin válaszára, amely szerint a főépítész nem besorolási bért kap, megbízási díjjal kerül alkalmazásra, válaszként kérdezi, hogy a testület sort kér kibontani, akkor miért nem tartalmazza ezeket az összegeket. Azt szeretné látni, hogy ha egy sorra szavaz összeget, akkor az mit tartalmaz tételesen. Jelen esetben a személyi juttatások sort kérte, ez magában tartalmazza a kifizetésre kerülő összegeket.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Ami abban a sorban van az a besorolási béres munkavállalók bére. A testület által megszavazott illetmények (polgármester, alpolgármester) nincsenek ebben.

Gulcsik Vilmos, PB-elnök, képviselő: Ha megszavaz egy 10%-os emelést, akkor szeretné tudni, hogy mihez nyújt emelést. Kirészletezése bevett gyakorlat minden önkormányzatnál, hogy így tudják tárgyalni. A testület nem kapta meg részletezve, se bontásban külön nem kapták meg. Amíg nem tudja megmagyarázni, hogy miből adódik a különbség, addig nem is tudja megszavazni. Költségvetés határidőhöz érkeztek, ezért dönteni kellett. Úgy gondolja, hogy úgy kellett szavazni a képviselő-testületnek, hogy nem volt tisztában számokkal, viszont a normatívát ne vonják meg. Jó döntést hozott a testület, viszont az adatokat még mindig szeretnék megkapni. Fontos résznek tartja.

Dr. Imre Gábor jegyző: Nem ehhez kapcsolódik szorosan, de a PB-elnök azt is ígérte, hogy bemutatja, hogy hol kapott meg ilyen adatokat bontásban.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: Jelzi, hogy kapott ilyen táblát.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Úgy gondolja, hogy Gulcsik Vilmos a rovatrend szerinti részletezést kéri, amelyre küldött példát, de ezt a bizottsági ülésen megbeszélték, hogy jövő héten megkapják.

Gulcsik Vilmos, PB-elnök, képviselő: Az eddigiekben ezt sem kapták meg. Javasolja, hogy ez a megbontás legyen benne a költségvetésben.

Dr. Imre Gábor jegyző: Kérdezi, hogy áttehető-e ez a bizottság javaslata szerinti szakmai konzultációra. Most az hangzik el, hogy ülésen kell beszélni róla. Nem szerencsés, ha egyes napokon különböző javaslatok születnek a bizottságtól.

Gulcsik Vilmos, PB-elnök, képviselő: A bizottságban ő egy szavazattal rendelkezik. Dr. Vágó János vetette fel. Megszavazta, mert támogatja azokat a dolgokat, amelyek előre visznek. Viszont, ha a jegyzőnek van egy kötelezettsége adatszolgáltatásra., akkor azt teljesítenie kell.

Dr. Imre Gábor jegyző: Válaszol, hogy nincsen adatszolgáltatási kötelezettsége.

Gulcsik Vilmos, PB-elnök, képviselő: Most az hangzott el a jegyzőtől, hogy azt hajtotta végre a hivatal, amit a testület megszavazott. Korábban azt hallhatta, hogy nincs lehetősége a testületnek bérekről dönteni, csak a sorokat szavazhatja. Szeretné véglegesen tisztázni, hogy mire van lehetősége a testületnek.

Dr. Imre Gábor jegyző: Válaszol, hogy a testület a sorról szavazhat a testület, a hivatal bérköltségéről. Amennyiben személyekről szeretne a testület szavazni, az a jegyző hatáskörének elvonását jelenti. A képviselő-testület azt kérte, hogy mindenki 7,5 %-os béremelést kapjon. A vita elkerülése végett, mindenkinél ennyit állapított meg. Volt, akinek ez több lett, például a soros lépőknek.

Gulcsik Vilmos, PB-elnök, képviselő: Úgy gondolja, hogy nem ez volt a testület szándéka. Többször elhangzott, hogy a bérekre vonatkozó olló további nyílását szeretnék megakadályozni és a bérfelzárkóztatást elérni. Az alpolgármester tájékoztatta a belsős egyeztetésről, és akkor nem hangzott el feltétel, itt pedig az volt az állítás, hogy elhangzott.

Dr. Imre Gábor jegyző: Tőle elhangzott. Nem volt ellenvetés ez ellen. Ez egy zártkörű egyeztetésen hangzott el, kérdezi, hogy hogy kerül ez a nyilvános ülésre. A zárt ajtók mögötti tanácskozást be kellene fejezni, mert az ilyen fajta „rosszul elsülő" konzultációkra nincs szükség. Nyílt ülésen javasolt a pénzügyekről beszélni, azokról a pénzügyekről, amelyek a képviselő-testület kompetenciájába tartoznak. Ami a jegyző munkáltatói kompetenciája, abba nem enged beleszólást.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: Véleménye szerint van egy kompetencia a jegyzőnél, hogy meghatározhatja a munkavállalói bérét, bértábla, a sor alapján. Az egy másik dolog, hogy a képviselő-testület tudhatja, hogy kinek menni bére van. Úgy gondolja, hogy a képviselők nem meghatározni akarják, hogy ki mennyit keres, hanem szeretnének tájékozottak lenni.

Dr. Imre Gábor jegyző: Ezeket a béreket kiadta. Nem minden része kiadható a béreknek. Az előzőekben kiadott adatokat is vállalja megküldeni. Most újabb adatkérések érkeztek. Elmondja, hogy nincs semmi titkolni való. De az sejtetődik, és az megy ki a közvélemény felé, hogy vannak protekciós kifizetések, de nincsenek ilyenek. Szabályszerűen működik a hivatal. Több ellenőrzés is van, a Kincstár, az Állami Számvevőszék részéről, nem találnak ilyen problémát. Úgy véli, hogy tudja, hogy mi a bizottság elnökének problémája.

Gulcsik Vilmos, PB-elnök, képviselő: Nem akar feltételezni, adatokból szeretne dolgozni. Hogy mit sejt e-mögött a jegyző, az egy szubjektív vélemény. Ő számokat kért.

Dr. Imre Gábor jegyző: A jogszabály megmondja, hogy a köztisztivelő pl. besorolási illetménye nyilvános, a többi nem. Ha a dolgozók nem járulnak hozzá az adatok kiadásához nyilvánosan, akkor

nem adhatja ki. A képviselők mindegyikének meg tudja mutatni ezeket az adatokat, volt más olyan, aki bejött, megnézte, és rendben találta.

Alvincz Anett, alpolgármester: Kompromisszumos javaslatot tesz, a rovatrend szerinti részletezést a pénzügyi csoportvezető a jövő héten megküldi, és minden olyan adatot, amely nem a nyilvánosságra tartozik, azok a hivatalban betekinthetők.

Gulcsik Vilmos, PB-elnök, képviselő: Hozzáteszi, hogy vagy zárt ülésen.

Dr. Imre Gábor jegyző: Elmondja, hogy a zárt ülés tartásának vannak szabályai.

Gulcsik Vilmos, PB-elnök, képviselő: A Dr. Vágó János által felvetett, bizottság által támogatott konzultáció lehúzható az előzőek alapján, ő is a nyilvános megbeszélést támogatja.

Dr. Imre Gábor jegyző: többször elmondta: a „konzultáció" tartani olyankor lehet, ha valaki valamit nem ért pontosan. Döntést ezeken nem lehet hozni. Nem lehet úgy sem, hogy előtte már valamiben megegyezett a testület, vagy nem ad alkalmat a nyilvánosságnak az előkészítő vita megismerésére.

Alvincz Anett, alpolgármester: Mint amit a költségvetéssel kapcsolatban szoktak csinálni. Kérdezi, Gulcsik Vilmost, hogy ez elfogadható-e számára.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: Kéri, hogy a személyekre vonatkozó vonalak a kapott táblába kerüljenek behúzásra. A statisztika fontosságáról beszél.

Dr. Imre Gábor jegyző: Ez a táblázat az előterjesztés része, de nem része a rendeletnek, vagyis nem a kötelező mellékletek része.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Az intézményekhez is ilyen tájékoztató tábla kerül megküldésre.

Gulcsik Vilmos, PB-elnök, képviselő: Elfogadja az alpolgármester javaslatát, összefoglalja az előzőekben elhangzottakat.

Alvincz Anett, alpolgármester: További kérdés, hozzászólás nem lévén a kiegészítésekkel szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
4 igen 0 nem 1 tartózkodó szavazattal a 3. sz. melléklet szerinti rendeletet alkotta.

4. Napirendi pont: A Csobánkai Hírlevél szerkesztői és kiadói feladatok ellátására kiírt pályázat elbírálása **(61-2/2023. sz. anyag)**

Gulcsik Vilmos, PB-elnök, képviselő: A PB 5 igen, egyhangú szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja azzal, hogy a pályázat kiírása előtt az ajánlati felhívás újragondolása történjen meg (terjesztés, online-offline feladatok). Kiegészíti, hogy a javaslat azért volt, hogy ne ugyanezekkel a feltételekkel kerüljön kiírásra, a terjesztést ki kellene venni belőle. A bizottsági ülésen az online feladatokra vonatkozóan tájékoztatást ígértek erre az ülésre.

Dr. Imre Gábor jegyző: Nem jogi, hanem praktikussági okok miatt volt ilyen a kiírás. Szatmári Zsolt a feladatai mellett, a saját eszközeivel, térítésmentesen, a saját know-how-ja alapján valósította meg. Ezt különválasztani, nehézkes, és ha mégis, ezt külön kellene megfizetni, erre a költségvetésben rendelkezésre álló összeg kétséges, hogy elegendő-e. Ezért nem látja a kiírásban elkülöníthetőnek.

Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő: Ezért is volt az a javaslat, hogy a terjesztés választódjon le, mert az elkülöníthető.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: Szerinte ez három különálló feladat. Az online közvetítést bele lehet csatolni a honlapba. Csobánkán valószínűleg kevesen használják az online felületeket, az elsődleges tájékozódási forrás a nyomtatott sajtó.

Dr. Imre Gábor jegyző: Tanácsként mondja, hogy gondolt-e arra testület. hogy az alpolgármestert hatalmazza fel a Szatmári Zsolttal történő egyeztetésre, hogy milyen alapokon vállalná esetleg újra a feladatot.

Mohácsi Katalin képviselő: Jelzi, hogy ő már egyeztetett erről, akkor határozott elutasító választ adott.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: Javasolja, hogy a képviselők is jelezhetnék az ismeretségi körükben lévő kompetens személyeknek, hogy ilyen lehetőség van, a kiírásra jelentkezzenek. Aki még nem tette meg.

Alvincz Anett, alpolgármester: Ki lesz írva újra, ha Szatmári Zsolt esetleg vállalja, akkor neki is pályáznia kell. Más is pályázhat.

Dr. Imre Gábor jegyző: Javasolja, hogy a kiírásban legyen jelezve, hogy részajánlat is benyújtható.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: Javasolt részfeladatokra bontani, és ha szükséges, akkor konzorciumjelleggel működtetni a jelentkezőkkel.

Alvincz Anett, alpolgármester: Az összegekkel van probléma, akkor meg kellene a részfeladatokra bontani ezeket, viszont valószínűsíthetően a költségvetésben nem áll erre elegendő pénz rendelkezésre.

Gulcsik Vilmos, PB-elnök, képviselő: A pályázatot mindenképpen ki kell írni, javasolt mindenkinek, hogy jelezze olyan általa ismert embernek, aki esetleg pályázna.

Dr. Imre Gábor jegyző: Elmondja, hogy a terjesztés a leggyengébb pontja az újság létének. sokféle módon próbálkoztak már, egyik mód sem bizonyult hosszútávúnak.

Beszélgetés kezdődik arról, hogy milyen módon volt megoldva a terjesztés, milyen költségekkel, nehézségekkel.

Gulcsik Vilmos, PB-elnök, képviselő: Most azt a döntést hozhatja a testület, hogy egyrészt a jelen pályázat eredménytelen, másrészt újra gondolva kerüljön újból kiírásra.

Dr. Imre Gábor jegyző: Rákérdez, hogy milyen irányvonalak mentés kívánja a testület az újragondolást? A jegyzőkönyvbe összefoglalásra kellene kerüljön.

Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő: Részekre érdemes bontani. 1. rész a kihordás, 2. rész a nyomdai munka, 3. rész az offline-online munka. Részajánlat benyújtható.

Dr. Imre Gábor jegyző: Esetleg a terjesztés ebből kivehető.

Gulcsik Vilmos, PB-elnök, képviselő: Ha részajánlat benyújtható, opcionálisan érdemes ezt kihirdetni.

Beszélgetés kezdődik arról, melyik forma a legszerencsésebb, mennyire legyen kibontva.

Alvincz Anett, alpolgármester: A terjesztés kerüljön ki, az online-offline munka és a kiadói feladatok különüljenek el. A hivatal elkészíti a kiírás tervezetét, és ezt megküldi a testület számára. A jegyző egyetértésével ezt teszi fel szavazásra.

A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta.

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
76/2023. (V.25.) önkormányzati határozata
A Csobánkai Hírlevél lapkiadói, szerkesztői és terjesztői feladatai ellátására vonatkozó döntés

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A Csobánkai Hírlevél lapkiadói és szerkesztői és terjesztői feladataira 2023. május 28. napján kiírt pályázati eljárás eredménytelen.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívást a feltételek újragondolását követően ismételten tegye közzé.

Határidő:
Felelős: polgármester

5. Napirendi pont: Telekalakítási eljárás során a kiszabályozott utat érintő kivett közút művelési ágú ingatlan önkormányzati tulajdonba vétele **(76/2023. sz. anyag)**

Alvincz Anett, alpolgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a 76/2023. sz. anyag határozati javaslatát.

A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
5 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta.

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
77/2023. (V.25.) önkormányzati határozata
Döntés a 2831 hrsz-ú ingatlan telekalakítási eljárása során a kiszabályozott utat érintő kivett közút művelési ágú ingatlan önkormányzati tulajdonba vétele ügyében

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A Csobánka 2831 hrsz.-ú ingatlan (természetben: Csobánka, Üdülők útja 10/D) telekalakítási eljárása során az út részére kiszabályozott 58 m^2 területet 2831/1 helyrajzi számon ajándékként elfogadja, Csobánka Község Önkormányzata tulajdonába veszi, azt karbantartja és fenntartásáról gondoskodik.
2. Felhatalmazza a polgármestert az ajándékozási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

6. Napirendi pont: Átruházott hatáskörben hozott döntések **(77/2023. sz. anyag)**

Alvincz Anett, alpolgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a 77/2023. sz. anyag határozati javaslatát.

A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
4 igen 0 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta.

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
78/2023. (V.25.) önkormányzati határozata
Átruházott hatáskörben hozott döntések

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a

1. A Polgármester által 2023. május 15. napjáig - Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 13/2022. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdésében biztosított átruházott hatáskörében - hozott döntésekről szóló tájékoztatóját a 77/2023. számú előterjesztés mellékletének 1) pontja szerint tudomásul veszi.

2. A Pénzügyi Bizottság által 2023. május 15. napjáig - Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 13/2022. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdésében biztosított átruházott hatáskörében - hozott döntésekről szóló tájékoztatóját a 77/2023. számú előterjesztés mellékletének 2) pontja szerint tudomásul veszi.

3. A jegyző által 2023. május 15. napjáig - Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 13/2022. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdésében biztosított átruházott hatáskörében - hozott döntésekről szóló tájékoztatóját a 77/2023. számú előterjesztés mellékletének 3) pontja szerint tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

7. Napirendi pont: Jelentés lejárt határidejű döntések végrehajtásáról **(78/2023. sz. anyag)**

Alvincz Anett, alpolgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a 78/2023. sz. anyag határozati javaslatát.

A képviselő-testület 5 fő jelenlévő tagjai
4 igen 0 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta.

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
79/2023. (V.25.) önkormányzati határozata
Döntés a lejárt határidejű döntésekről szóló beszámoló elfogadásáról

Csobánka Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést a 78/2023. sz. előterjesztésben foglaltak szerint tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

Alvincz Anett, alpolgármester: Megköszöni a jelenlétet, a rendkívüli ülést 18:41 órakor bezárja

Dr. Imre Gábor
jegyző

CSOBÁNKA KÖZSÉG 1. ÖNKORMÁNYZATA

Alvincz Anett
alpolgármester