11/2023.

Jegyzőkönyv

Csobánka Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
Közmeghallgatásáról

Időpont: 2023. május 11. (csütörtök) 18:00 óra
Helyszín: Baross Péter Közösségi Tér és Könyvtár díszterme

Jelen vannak:
Völgyes József, polgármester
Alvincz Anett alpolgármester
Bognár László, képviselő
Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő
Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő
Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke
Mohácsi Katalin, képviselő

Hivatal részéről:
Dr. Imre Gábor, jegyző
Imre Zsuzsanna, igazgatási csoportvezető, jegyzőkönyvvezető
Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető
Szatmári Zsolt, közművelődési igazgatási ügyintéző
Márton Zsuzsa, műszaki ügyintéző

Meghívottak, vendégek:
Dr. Vágó János PB-tag
Grocott-Tímár Eszter PB-tag
helyi lakosok, kb 20 fő

Völgyes József, polgármester: Köszönti a megjelenteket, majd a közmeghallgatást 18 óra 01 perckor megnyitja. Megállapítja, hogy az ülésen megjelent a testület 6 tagja, tehát **a képviselő-testület határozatképes.** Az első napirendi pontban Dr. Beöthy-Molnár András eskütételét követően teljes létszámmal lesz jelen a testület. Ismerteti a napirendet.

Napirend:

1. Képviselő eskütétele
2. Általános tájékoztató az Önkormányzat működését és a települést érintő ügyekről
3. Lakossági kérdések, hozzászólások

1. Napirendi pont: Képviselő eskütétele

Völgyes József, polgármester: Eskütételre kéri fel Dr. Beöthy-Molnár András képviselőt. Az eskütétel idejére felkéri a jelenlévőket, hogy álljanak fel.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő: Leteszi képviselői esküjét, ezt követően Petőfi Sándor: A XIX. század költői című verséből olvas fel egy részletet. Aláírja az esküokmányt. /1.sz. melléklet/

2. Napirendi pont: Általános tájékoztató az Önkormányzat működését és a települést érintő ügyekről

Völgyes József, polgármester: Általános tájékoztatóját PowerPoint bemutatóval tartja meg. Az általános tájékoztatóhoz kivetített bemutató jelen jegyzőkönyv 2. sz. melléklete. A bemutató végeztével elmondja, hogy a DRMV Zrt-vel jó kapcsolat alakult ki. A tűzcsapok cseréje folyamatosan zajlik a településen. A kamerarendszer kiépítésével kapcsolatban: felmerültkérdésként az, hogy milyen hatékonysággal tudja nézni a közterület-felügyelő a kamerákat. A jelenleg működő 12 kamera 24 órás figyelemmel kísérése nem kivitelezhető. Ellenőrzésekre, bejelentések kivizsgálására használják, többször a rendőrség kéri kamerafelvétel kiadását.

Közvilágítás: A közvilágítás korszerűsítése az első témák között volt. Több nekifutás történt, jelenleg a meglévő hálózat cseréjére rendelkeznek tervekkel. A korszerűsítés közel 40% megtakarítást jelentene. Ehhez hozzá kell venni, hogy a jelenleg el nem látott területeken is ki kellene építeni a közvilágítást. Minden konstrukció 10-15 év elkötelezettséget jelent.

Elmondja, hogy a Védőnői Szolgálat júliustól állami feladatellátásként lesz biztosítva.

Tour de Hongrie: Érdemes kiállni az út szélére és megnézni. Az elágazástól Pilisvörösvárig nem lehet majd átjutni. Bíztat arra, hogy nézzék meg és szurkoljanak, illetve nézzék az M4 csatornát. Az összes rendelkezésre álló információ a honlapon fellelhető.

Az elmúlt években történt tűzesetekről beszél. A falu ezek kapcsán példás összefogásról tett tanúbizonyságot.

Az energiatakarékossági intézkedések: A gyorsan emelkedő energiaárak miatt az önkormányzat is elkezdte a felkészülést. Novemberi kormányhatározatra hivatkozik, ennek kapcsán több egyeztetés volt az intézményvezetőkkel. Az idei tél enyhe volt, ezt szerencsésnek tartja.

A testvérvárosi kapcsolatoknak sem tett jót a covid időszaka. Idén négynapos látogatáson vett részt Wertheimben 4 fő, Alvincz Anett alpolgármester, Alvincz János a Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Gulcsik Vilmos képviselő és Völgyes József polgármester. Tartalmas látogatás volt, amely során megújították a testvérvárosi köteléket.

Környezetvédelem: hulladékszállítás: az önkormányzatnak kötelező szerződést kötnie a szolgáltatóval, de az a lakók feladata, kötelesége, hogy szerződést kössenek. Az önkormányzat ezt ellenőrizni nem tudja hatáskör és illetékesség hiányában. /Vágó János javaslat/ A Zöld udvar, márciustól novemberig minden hónap utolsó szombatján nyitva áll a lakosság előtt. A veszélyes hulladék elszállítása évente egyszer, őszi időszakban történik meg.

Varga kert: favágás ügyében lakossági bejelentés történt, az emiatt elvégzett szemle megállapította, hogy olyan akácfákat vágtak ki, amelyek állapota ezt indokolttá tette.

TeSzedd kampány: Kiemeli a lakossági részvétel nagyságát, köszönet mond a civileknek a szervezéséért és koordinációért és megköszöni a résztvevőknek az önkéntes munkájukat. Az önkormányzat dolgozói a gyűjtőpontokon letett zsákokat összeszedték és az elszállítási pontra vitték.

A civil szerveződések kapcsán kiemeli és üdvözli, hogy új kezdeményezések is jelentek meg. Nőtt a nemzetiségi önkormányzatok civil kezdeményezéseinek száma is. Kiemeli a Plandics téri buszmegálló kialakítását. Ezt a Roma kisebbségi önkormányzat szervezte, ehhez saját erőből vette meg az eszközöket, fákat stb. Rendszeresen odafigyelnek arra, hogy rendben maradjon. A Tanoda elnyerte a legjobb helyi kezdeményezés díját, felsorolja a fontosabb civil kezdeményezéseket. A Reitter család megsegítésére indult összefogás példa nélküli. Elindult a japán keserűfűvel kapcsolatos szerveződés is. Pomáz és Szentkereszt polgármesterével egyeztetett, hosszútávú együttműködésre kérte őket. Lakossági tájékoztatóját ezzel befejezi, következik a harmadik napirendi pont.

3. Napirendi pont: 3. Lakossági kérdések, hozzászólások

Völgyes József, polgármester: Ismerteti a lakossági hozzászólások alapszabályait.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Elmondja, hogy közmeghallgatást érintő hang- és videofelvétel készítésére vonatkozó adatkezelési tájékoztató a jegyzőkönyvvezetőnél megtekinthető.

Benke Tamásné, CSÉKE: Első kérdése a kivetített táblázattal kapcsolatban van, 66 millió forint az utakra fordított összeg, kérdezi, hogy ez a normatíván felül biztosított-e.

Völgyes József, polgármester: Elmondja, hogy évente nagyjából az állami finanszírozás kb. 5-6 millió forint, ami ezen felül van, azt mind pluszként tette hozzá az önkormányzat.

Benke Tamásné, CSÉKE: Úgy gondolja, hogy ebből főbb utakat is lehetett volna felújítani, legalább két utcát. Következő kérdése a mindenki által Gál-házként ismert épülethez kapcsolódik. Sok probléma volt amíg az előző tulajdonosok ott laktak. Örömét fejezi ki, az önkormányzat megvette. Jó lenne, hogy ha lenne egy koncepció arra az épületre. Javasolja, hogy kezdődjön egyeztetés arról, hogy mi legyen a koncepció az épület hasznosításával. Harmadik kérdését a japán keserűfű vonatkozásában teszi fel, hogy kié a meder. A közterületi kamerákkal kapcsolatban javaslatot tesz, hogy vannak frekventált szemétlerakó helyek., ezekre a helyekre kellene kamerákat állítani.

Völgyes József, polgármester: Az útfelújításokhoz példaként hozza fel a Panoráma utca alsó szakaszát. Fontos, hogy legyenek tervek, lehessen pályázatot beadni ezek egy részével az önkormányzat rendelkezik és a pályázati lehetőségeket figyeli. A Gál-házzal kapcsolatban elmondja, hogy készültek felmérések, ha adódik megfelelő pályázat, szeretne rá az önkormányzat pályázni.

Beszélgetés kezdődik a 7 millió forintos központi civil alap pályázatról, amely még nem került kiírásra.

Márton Zsuzsa, műszaki ügyintéző: Elmondja, hogy a közterületi kamerák hasznosak, amennyiben szabálysértés valósul meg, a rendőrség vizsgálja ki, és jár el. Több esetben ez sikeres volt. A kamerarendszerhez áram is kell, vannak olyan területek, ahol a technikai feltételek miatt nem lehet kamerákat telepíteni, mint például az erdőterületeken. Oda legfeljebb olyan kamera tehető ki, amely az áramellátását nem hálózati árammal oldja meg.

Horváth Zsuzsanna, helyi lakos: Elmondja, hogy a Szentkút felé szeméttelep van. Vállalja, hogy részletesen leírja majd, hogy hol található. Javasolja, hogy a Szentkút felé vezető úton lehetne kamerát elhelyezni. A Te szedd akció kapcsán szembesültek a nagy mennyiségű elhagyott hulladékkal. A másik jelzése a japán keserűfű témájához kapcsolódik, elmondja, hogy részese az akciócsoportnak. Az akciócsoport az első perctől kezdve együtt dolgozik a környező településekkel, együtt kell csinálni, kommunikálni kell egymással, másképp nem lehet eredményes a kezdeményezés.

Völgyes József, polgármester: Vállalja, hogy át fogja adni a levelet Horváth Zsuzsannának, amit a pilisszentkereszti és a pomázi polgármestereknek írt a japán keserűfűvel kapcsolatban. Elmondja, hogy a polgármestereknek nem volt tudomásuk a japán keserűfűvel való programról.

Hárfa Mária, helyi lakos: Emlékezteti a polgármestert, hogy a civilek több alkalommal vállaltak önkéntes munkát a Hétvezér parkban és azóta is rendben tartják. Felsorolja, hogy milyen munkákat végeztek, mint például méhlegelő ültetése, odúk elhelyezése stb. A lakossági akció fő szervezője Illyés Kinga. Úgy gondolja, hogy ez is legyen értékelve. A másik téma, amiben kérdést tesz fel, a Múzsa utca helyzete. Az önkormányzat azt az ígértet tette, hogy a saját területét kitisztíttatja, de ez még mindig nem történt meg. Látható, hogy vannak intézkedések, de tevőlegességnek nincs látszatja. Kérdést intéz a polgármesterhez, a Smartkass tervezett beruházása ügyében. Több oldalnyi kérdést tett fel a lakosság, de erre még nem érkezett válasz. Szeretne választ kapni arra, hogy mikor lesz erre vonatkozó tájékoztatás? Hol tart az ügy most? Negyedik kérdése, hogy nem tervezi-e az önkormányzat bevezetni az építési tilalmat az új házakra?

Völgyes József, polgármester: Fordított sorrendben válaszol a kérdésekre. Az építési tilalom bevezetésének lehetősége meglepte. Valószínűsíti, hogy egy egész településen nem lehet ezt megtenni, generálisan nem lehet tiltani. Ez több peres ügyet is eredményezhetne. A Smartkass-al kapcsolatban tájékoztat, hogy a lakossági megkeresést még aznap továbbította a cégnek, azzal a kéréssel, hogy

mielőbb szeretnének választ kapni. Egy ideje nem kap információt, a cég az önkormányzati megkeresésre az utóbbi időben nem reagál. A lakossági kérdések fontosak, támogatta ezeket, ezért is továbbította azonnal, ennél több információval jelenleg nem rendelkezik, csak bizakodni tud abban, hogy ez a gazdasági helyzet eredménye, nem egyéb. A Múzsa utcával kapcsolatban elmondja, hogy a tevőlegesség odáig eljutott, hogy a közterület-felügyelőt többször rendelte be a rendőrség a zaklatás ügyében. Megköszöni a figyelmeztetés a Hétvezér parkkal kapcsolatban. Örömét és köszönetét fejezi ki a lakosoknak, akik a park szépítésén dolgoznak és karbantartják azt. Sajnálja, hogy kimaradt a felsorlásból. Az önkormányzat dolgozói együttműködnek a lakosokkal, például az összegyűlt zöldhulladék elszállításával. Felkéri Imre Zsuzsanna igazgatási csoportvezetőt, hogy a Múzsa utcával ismertesse azt, amit nyílt lakossági fórumon a témával kapcsolatban közzé lehet tenni.

Imre Zsuzsanna, igazgatási csoportvezető: Elmondja, hogy folyamatos az ügyintézés jelenleg is az ügyben. Több hatóság folytat jelenleg is eljárást. Sajnos lassan lehet csak haladni, de kicsi lépésekkel eredményeket lehet elérni.

Magyar Ágnes, helyi lakos: A hulladékokra vonatkozóan kíván reagálni. Nem érti, hogy miért nincs ráhatása az önkormányzatnak, hogy ki nem rendelkezik hulladékszállítási szerződéssel. Úgy gondolja, hogy van az önkormányzatnak adatbázisa az ingatlanokról, nem tud olyan tiltásról, ami miatt ezt ne lehetne vizsgálni. Véleménye szerint az önkormányzat nem akar ezzel foglalkozni, talán amiatt, hogy nincsen rá kapacitása. Csobánka településen nagyon sok hulladék van, ezt nem kellene megengedni. Másik témája, a Vargha-kertben történt favágás. Ez egy helyileg védett terület. Szerinte az akácfát sem lehet így kivágni. Megjegyzést tesz arra, hogy a jegyző bármely fa kivágását engedélyezi, illetve, hogy a polgármester azt mondta, hogy túl sok fa van a településen. Kifejti, hogy nem jó irány, hogy ha bárki vághat ki fát az ingatlanán, ha kártékonynak ítéli. Elmondja, hogy az ügyben közérdekű adatigénylést tett, véleménye szerint a fakivágás kapcsán jogsértés történt. Úgy véli, hogy az önkormányzatnak a fák nem fontosak. A Vargha-kert helyett a Gál-házat vette meg az önkormányzat. Szerinte az épületek vásárlása nem jó irány. Szeretné, ha ismertetésre kerülne, hogy mekkora fenntartási költsége volt az épületnek a megvásárlás óta és milyen célra kívánják hasznosítani.

Dr. Imre Gábor, jegyző: A fakivágással kapcsolatban tájékoztat, hogy a közterületi fakivágásra vonatkozóan milyen szabályozás van érvényben. Magánterületen bejelentésköteles tevékenység ez, a veszélyes fákra nem kell engedélyt kérni, mivel az élet- és vagyonvédelmi szempontokat előre kell venni. A helyi védettségi területre vonatkozóan nincsen helyi jogszabály. A helyi védettség fenntartása szakértői vélemény alapján nem biztos, hogy indokolt, ezt a helyi építési szabályzat módosításakor vizsgálni érdemes.

Beszélgetés kezdődik a hallhatóság soraiban a környezetvédelmi és a természetvédelmi hatóságokról, hatáskörökről.

Völgyes József, polgármester: A Gál-házzal kapcsolatos költségeket Magyar Ágnes 15 napos határidővel írásban megkapja.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Az önkormányzatnak a hulladékszállítási szerződéssel van dolga, a szolgáltatónak van jogalapja a szerződések ellenőrzésére. Elmondja, hogy a jelenlegi hírek szerint a MOL fogja átvenni a hulladékszállítás feladatát. Jelenleg még nincsenek biztos információk arra vonatkozóan, hogyan fog pontosan működni.

Beszélgetés kezdődik a hallgatóság részéről arról, hogy a hulladékszállítási szerződéseket hogyan lehetne ellenőrizni.

Benke Ildikó, Oszoly kör: Rákérdez, hogy érvényben van-e az a szabály, hogy aki nincs rákötve a csatornára, az talajterhelési díjat fizet az önkormányzatnak. Az igenlő választ követően kérdezi, hogy honnan tudja az önkormányzat, hogy ki az, aki rendelkezik csatornával?

Völgyes József polgármester: A csatornázási művek adatot szolgáltat erre vonatkozóan az adóhatóságnak.

Benke Ildikó, Oszoly-kör: Párhuzamos példának hozta, úgy gondolja, hogy nem elfogadható válasz az, hogy az önkormányzatnak erre nincsen hatásköre. Nem feltételezi, hogy az önkormányzat ezt nem akarja megoldani, de kellene találni erre valamilyen megoldást. A Vargha-kert ügyével kapcsolatban kifejti, hogy aggályosnak tartja, hogy a tulajdonos nyilatkozata alapján, megszűnhet egy eljárás. Vargha-kert ügye nagy ügy volt a faluban. Örül, hogy ha a felülvizsgálat megtörténik. Kiemeli, hogy a Vargha-kertet érzelmileg még mindig nem tudták átadni, annak ellenére, hogy magántulajdonba került, mivel a település történelmének része. A Dera patakkal kapcsolatban kiemeli, hogy a civilek olyan szakembereket hoztak a megbeszélésre, akik a japán keserűfűvel kapcsolatban sok információval rendelkeznek. A civilek ezt vállalták, támogatni kellene őket ebben és meg kellene becsülni, mivel az önkormányzatnak nem biztos, hogy erre lesz elegendő kapacitása.

Völgyes József, polgármester: Elmondja, hogy a roma kisebbségi önkormányzat elnöke is több módon közreműködik abban, hogy azoknak legyen szerződése, akiknek jelenleg nincsen. A japán keserűfűvel kapcsolatban a mintagőzölés nem történt meg, mivel nem indult el a jármű. A mintagőzölést a jövő hétre tervezik. Egyelőre mechanikus vágás kezdődött.

K:Papp Lászlóné, Kertbarát-kör: A polgármesterrel január óta tartja ez ügyben a kapcsolatot. Szerinte a vágással erősítik a növekedést. Szakértők azt javasolják, hogy megfelelő vegyszerekkel érdemes próbálkozni, de ennek is megvan a megfelelő időszaka.

Krajcsik Krisztina, helyi lakos: Hétvezér parkkal kapcsolatban elmondja, hogy sok munkájuk van már benne, ismerteti a programokat, amelyeket oda szerveztek. Probléma, hogy nincsen vízvételezési lehetőség. Ültettek növényeket, de mivel nem tudják locsolni, ezek sorra elpusztulnak. Kérdezi, hogy lehetséges lenne-e egy víztartályt kihelyezni a parkba. Másik témája, a Diófa közben történt fakivágás. Ki lett vizsgálva, várja, hogy pótolják ezeket a fákat. Nem tartja helyesnek, hogy nincs erre szankció, nem lehet tudni, hogy ki vágta ki. A helyi építési szabályzat módosításával egyet tud érteni, a fákkal kapcsolatos előírásokat meg kell vizsgálni. Szigorúbb szabályokat kellene hozni. Úgy véli, hogy nagy probléma van a helyi környezetvédelemmel.

Völgyes József, polgármester: A fakivágásokkal és a fákkal kapcsolatban javasolni fogja a felülvizsgálatot. Reagálni kíván Magyar Ágnesnek, biztosan nem tett olyan kijelentés, amely szerint úgy gondolja, hogy túl sok a fa Csobánkán. Ezt maximum egy más szövegkörnyezetből emelhették ki. Hatvan évvel ezelőtt sokkal kevesebb fa volt a településen, és most sokkal több van, ez biztosan jó dolog. A parkban kialakítandó vízvételezési lehetőséggel kapcsolatban kifejti, hogy a lakóingatlanok vízellátásának kialakítása prioritást kell élveznie, utal a nyaranta a Barackvirág utcai ingatlanok környékén fellépő vízhiányra. A parkokban olyan növények telepítése javasolt, ami nem igényel folyamatos locsolást.

Magyar Ágnes, helyi lakos: Kérdésre jelentkezik, szóba került a képviselő-testület feloszlatása. Miért történt ez?

Völgyes József, polgármester: Bognár László képviselő kérdésként tette ezt fel, megkapta az erre vonatkozó információkat.

Bognár László, képviselő: Jelzi, hogy hozzá szeretne szólni. Üdvözli a megjelenteket, a feloszlatásra vonatkozó előterjesztési formát a jegyzőtől megkapta. Röviden kifejti az indokait, ezeket nagyrészt bemutatta a beszámolójában. Úgy látja, hogy sokszor van szó az önkormányzatról, a hivatalról, de hogy ezek az intézmények kiket takarnak, hogyan épül fel bennük a hierarchia, nem lehet elvárni a lakosságtól, hogy ezzel tisztában legyen. A képviselő-testületnek a rendszerben fontos szerepe lenne, illetve van. Úgy gondolja, hogy akkor működik jól a település vezetése, ha egy erős képviselő-testület egy erős polgármesterrel tudná vezetni, és nem egy belső kör ragadná magához a hatalmat, akik kivetnek minden olyan ötletet, amely nem a saját elhatározásukból, általa nem ismert motivációval születnek. Kifejti, hogy látható 1 milliárd forint */értsd: a polgármesteri tájékoztatóban kivetített táblázatban/*, ha ennek minden forintja oda kerül, ahová ki van vetítve, akkor az a település érdekeit szolgálja. Ha ezek nem megfelelő helyre kerülnek, akkor nem fogja a település érdekeit szolgálni. Úgy érzékeli, hogy ő maga nem vesz részt a település vezetésében, így nem tudja garantálni, hogy minden forint oda megy,

ahova ez a táblázatban kivetítésre került. Feltettek a jegyzőnek kérdéseket a hivatal dolgozói tekintetében a bér- és egyéb kifizetésekre vonatkozóan, hogyan, milyen szinten oszlik meg a feladatkörök között. Úgy érzi, erre nem kaptak kielégítő választ eddig. Felsorol több általa elhibázottnak vélt beruházást, példaként a Klubházat és a bölcsőde tervezést említi. Nem történt felelősségre vonás olyan ügyben sem, amelyben egyértelműen megállapítható a hivatalvezető felelőssége. Tavaly év végén jutalmak kerültek kifizetésre a hivatali dolgozóknak, majd két héttel később az volt az információ, hogy telekeladással kell fenntartani a költségvetést. Úgy gondolja, hogy ha a képviselő-testület más véleményen van, s ezt nem tudja érvényesíteni a hivatallal szemben akkor nem biztos, hogy jól végzi a munkáját. Ezért javasolja a képviselőtársaknak, hogy fontolják meg, akarják-e ezt így fenntartani. Hiába mondja a polgármester, hogy rendben van a település anyagi helyzete, szerinte nincs rendben, mivel nincs válasz arra, hogy hogyan tartható fenn a gazdálkodás. Elmondja, hogy ha a képviselőtársai tudnak más lehetőséget, hogyan lehet alakítani a működésüket, akkor erre nyitott.

Dr. Barócsi Zoltán, helyi lakos: Visszatér a Hétvezér parkban történt növénytelepítésekhez. A növényeknek van olyan időszaka amikor kell locsolni. tartályt meg kellene oldani. A polgármesterhez és a képviselőkhöz szól. Az elmúlt időszakban a település hírmondójává vált a testületi ülések kapcsán. A választási ígéretek között szerepelt az átláthatóság és a kommunikáció, fogadóórák tartása. Amióta egyvalaki nem vállalja a feladatot úgy véli, hogy a település szóbeszéd útján, vagy őtőle tudja meg, hogy mi történik a képviselő-testületi üléseken, pedig ez nem az ő feladata lenne. A jegyzőkönyveket közzé kellene tenni. Megdöbbentette, hogy nem hangzott el válasz arra, hogy mi a célja az ingatlanokkal az önkormányzatnak. A helytörténeti múzeum fűtését sem oldja meg az önkormányzat.

Völgyes József, polgármester: A tudósítással kapcsolatban köszönetet mond Dr. Barócsi Zoltánnak. Jelzi, hogy a jegyzőkönyvek fenn vannak az önkormányzat honlapján.

Dr. Barócsi Zoltán, helyi lakos: Úgy véli, hogy az újságírói pályázat cégeknek szól. Túlságosan összetett, nem várható rá jelentkező.

Vita kezdődik az újságírói pályázatról, illetve a honlap átláthatóságáról.

Dr. Barócsi Zoltán, helyi lakos: Ígéretet kaptak a lakosok testülettől a folyamatos kommunikációra. Nagyon jó iránynak tartotta, hogy ugyan nem a legjobb minőségben, de követhetők volt online a testületi ülések. Hiányolja a település youtube csatornáján az ülések közvetítését. Káros következménye ennek az, hogy nem lehet arra hivatkozni, hogy meg kell nézni a felvételt. Ezt nagyon rossz dolognak tartja. Ez gyengíti a bizalmat.

Magyar Ágnes, helyi lakos: Volt ígéret arra, hogy háromhavonta lesz közmeghallgatás, visszakereshetők a programok, ígéretek, meg lehet nézni, hogy mi valósult meg. Úgy véli, hogy jól hangzik az 1 milliárd forint, és nem szeretné elvitatni a településvezetés érdemét ebben, de ennek nagy része a bölcsőde. E nélkül nagyjából 280 millió forintról van szó. Ennek az összegnek a nagy részéért mindig ugyanaz a cég dolgozott a településen, ők nyerték el a pályázatokat. Kérdést tesz fel arra vonatkozóan, hogy miért mindig ez a cég nyer, miért csak egy pályázóból kell választani. Úgy véli, hogy óhatatlanul felmerül ennek láttán, hogy esetleg összefonódás van.

Völgyes József, polgármester: Beszerzési és közbeszerzési eljárásokon nyerték el a vállalkozók a munkákat, nemcsak ez a cég dolgozik a településen. Elmondja, hogy az Ady Endre utca támfal kapcsán nyerte el a cég a bizalmát. A cég olyan minőségű munkát végzett, amely miatt a meghívott cégek között mindig szerepel, amennyiben a tevékenységi körébe tartozik a beszerzés. De nemcsak ez az egy cég szerepel. Egy pályázatra mindig több cég kerül meghívásra, és nyilvánossá van téve. Megjegyzi, hogy ez a cég a környéken sokat dolgozik, az előző vezetésnek is csinált munkákat. pilisvörösvári székhelyű, közel ötven éve létező cég. Azért kerülnek ilyen cégek meghívásra, mert a munkájukban meg lehet bízni.

Beszélgetés kezdődik arról, hogy a magánemberek beszerzései mennyiben hasonlíthatók össze az önkormányzati beszerzésekkel.

Márton Zsuzsa, műszaki ügyintéző: A pályázatoknál mindig megkeresnek helyi, vagy közeli vállalkozót, mivel a képviselő-testületnek is szándéka, hogy a helyi vállalkozók is kapjanak lehetőséget. Sajnos kevés munkára jelentkeznek. Röviden bemutatja, hogy a szóban forgó cég milyen összetettségű munkákat végzett el a településen és kifejti, hogy ezek az eddigiekben mindig pozitív tapasztalatokkal jártak.

Horváth Zsuzsanna, helyi lakos: Megkérdezi, hogy az ingatlantulajdonosnak van-e kötelezettsége az ingatlanok körüli közterület tisztántartásában.

Völgyes József, polgármester: A közösségi együttélés szabályairól szóló rendeletben van, jelenleg készül a rendelet-tervezet, ami társadalmi egyeztetésre ki lesz téve.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Jelzi, hogy egy összefoglaló közzé tesz erről a honlapon, hogy a lakosság figyelemfelhívása is újra megtörténjen. Kérdésre válaszol, hogy a közterület ellenőrzése a közterület-felügyelő feladata. Kérdésre válaszolva elmondja, hogy ahol a patak húzódik az ingatlan végében, illetve mögötte, ott ellenőrizni kell a szabályozást.

Magyar Ágnes helyi lakos: A jelenleg folyamatban lévő HÉSZ módosítással kapcsolatban kérdez. A főépítész azt írta vissza a favédelmi előírásokkal kapcsolatos megkeresésére, hogy már lezárult a folyamat.

Völgyes József, polgármester: Elmondja a helyi építési szabályzat módosításának folyamatát. Elkéri Magyar Ágnestől a főépítész válaszlevelét, hogy ezt a kérdést tisztázni lehessen. További kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a jelenlétet, a kérdéseket és az észrevételeket, a közmeghallgatást 20:30 órakor bezárja.

Dr. Imre Gábor
jegyző

CSOBÁNKA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 1.

Völgyes József
polgármester

Mellékletek:

1.sz. melléklet – Dr. Beöthy-Molnár András képviselő esküokmánya
2.sz. melléklet – Völgyes József polgármester tájékoztató ppt-je

11/2023. (V. 17.) ügy. melléklete

Közmeghallgatás

2023. május 11.

2019-2023
Mi történt 3 és fél év alatt?

2019

Élelmiszercsomag osztás

Újraindul a jogsegélyszolgálat

2020

- március – június: koronavírus – intézmények bezárása, közösségi rendezvények elmaradása, ünnepek online megtartása, közterületek napi szintű fertőtlenítése, képviselő testület videokonferenciás ülései

Egészségvédelmi mobildiagnosztikai szűrőprogram

Újra nyitva a Könyvtár

Közterület-felügyelő alkalmazása

Korlátlan zöldhulladék elszállítás

Október – a COVID újabb lezárásokat eredményez, a képviselő testület újra videokonferencián keresztül ülésezik

Szociális tűzifa támogatás

Élelmiszercsomagok nyugdíjasok részére

2021

Házi segítségnyújtás külső szolgáltatóval történő ellátása

Állami számvevőszék jelesre értékeli Csobánka Község Önkormányzatát

Korona-vírus járvány harmadik hulláma

Használ sütőolaj gyűjtő edények kihelyezése

Új térfigyelő kamerák kihelyezése

Zöldhulladék-udvar nyitás

Játszótér felújítása

Nyitva a Közház-terasz

Most költöztünk fesztivál

Civil összefogás eredményeként, Bognár László elnök vezetésével megalakul a Csobánka Sportegyesület

A sportöltözők felújításra kerülnek

Használt fényforrás gyűjtésére alkalmas edény kihelyezése
Veszélyes hulladékok elszállítása

2022
Szociális étkezés megoldása külső szolgáltatóval

Idősek nappali ellátásával kapcsolatos szerződés újragondolása, másik szolgáltatóhoz történő átintegrálása

Ukrajnai háború – összefogás a háború elől menekültek megsegítésére

Havonta érkezik a mobil kormányablak

Két év kihagyás után újra együtt ünnepelhetjük meg nemzeti ünnepeinket, tarthatjuk meg közösségi rendezvényeinket

Nem szedhetnek behajtási díjat a települések

Csobánka is képviseltette magát a Pilis expón

Ismét maximális ponttal értékelte az Állami Számvevőszék az önkormányzat munkáját

Ivóvízhiány okozott problémát a térségben

Csobánkát is érintette az Oldtimer túra

Wertheim - 30 éves a testvértelepülési kapcsolat

Új köztéri szemetesek kihelyezése

Pályázati kiírás a csobánkai önszerveződő közösségek támogatására

Szociális étkezés házhoz szállítással való biztosítása

Bölcsőde alapkőletétel

2023

Megoldódott a Barackvirág utca környékének vízellátási problémája

Csobánkai idősek is részt vehetnek a gondosóra programban

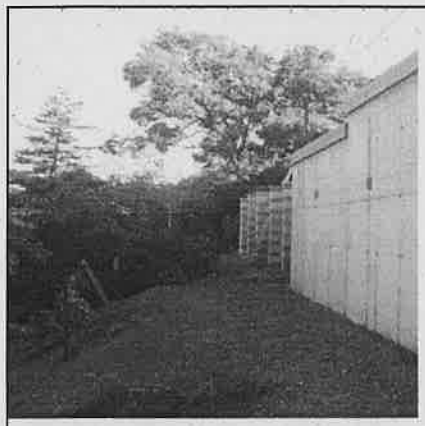
Település fejlesztés 2019-2022

A közel 3,5 év alatt a polgármesteri hivatal dolgozói 27 db pályázatot nyújtottak be az Önkormányzat részére, valamint 31 db pályázatot a nemzetiségi önkormányzatok részére. Az összesen 58 db pályázatból 30 db részesült pozitív elbírálásban, 2 db nemzetiségi pályázat bírálata pedig még folyamatban van.

Sorszám	Pályázat témája	Támogatási összeg (Ft)
1.	Vis maior támogatás - Ady Endre utca támfal	61 329 000
2.	MFP - Rendőr szolgálati lakás felújítása	20 216 110
3.	MFP - Művelődési ház felújítása	26 677 570
4.	Szociális célú tüzelőanyag beszerzése	2 190 750
5.	Kamerarendszer bővítése, felújítása	2 059 424
6.	BM fejlesztés - Mária utca felújítása	19 993 419
7.	MFP - útfelújítás (Kőfuvaros, Cseresznyéskert)	39 999 998
8.	VEKOP - 2 csoportszobás bölcsőde építése	739 301 469
9.	Szociális célú tüzelőanyag beszerzése	1 962 150
10.	Kistelepülési önkormányzatok rendezvény támogatása	1 000 000
11.	Közművelődési dolgozók bértámogatása	1 318 385
12.	Vis maior támogatás - Nyár utca	17 951 000
13.	MFP - útfelújítás (Szabadsághegy utca)	44 991 020
14.	Vis maior támogatás - Pataksor utca támfal	69 787 000
15.	Szociális célú tüzelőanyag beszerzése	2 158 365
16.	Családsegítő eszközbeszerzés	296 611
17-24.	Nemzetiségi önkormányzat részére benyújtott működési támogatások (10 db)	5 250 000
25-28.	Nemzetiségi önkormányzat részére benyújtott beruházási támogatások (4db)	6 050 000
	Összesen:	**1 062 532 271**

Az Önkormányzat az elmúlt 3,5 évben önerőből több beruházást is végrehajtott a településen, amelyek mind falu fejlődését segítette elő. Az infláció hatását is semlegesítette, hogy a község kötelezettségekkel nem terhelt pénzmaradványa a KT döntése alapján az alábbi táblázatban bemutatott célokra került felhasználásra:

Pénzmaradvány felhasználás jogcíme	Pénzmaradvány felhasználás összege Ft
Önerő pályázatokhoz (vis maior, Mária utca, Klubház)	40 051 934
Bölcsőde műszaki ellenőr önerő	3 256 000
Bölcsőde gépészeti (műszaki ellenőr és eszközbeszerzés kiegészítő fedezet	2 032 000
Önerős útfelújítás (Mária, Cseresznyéskert, Kőlaragó utcákkal kapcsolatosa pályázattal egyidőben)	13 892 276
Útkarbantartás normatíván kívül 2020-2022	66 988 000
HÉSZ módosítás	8 826 500
Ortofotó	900 000
Bölcsőde 2 db telek megvásárlása	31 440 000
Önkormányzat melletti épület megvásárlása	34 000 000
Hídfelújítások (Nádas+ 3 gyalogos)	31 214 889
Útépítési tervek készítése	4 336 542
Óvoda parketta csere, gumiregla	5 687 242
Polgármesteri Hivatal villamos hálózat csere	2 505 450
Traktor felújítás	2 275 800
Összesen:	247 406 633



Fejlesztések bemutatása

Ady Endre utca támfal rekonstrukció és útfelújítás (vis maior támogatás)

- Elnyert pályázati forrás 61.329.000 Ft, önerő 9.953.752 Ft
- Támfal rekonstrukció 20 fm hosszúságban, útfelújítás 70 fm hosszúságban

Szolgálati lakás felújítása (MFP program)

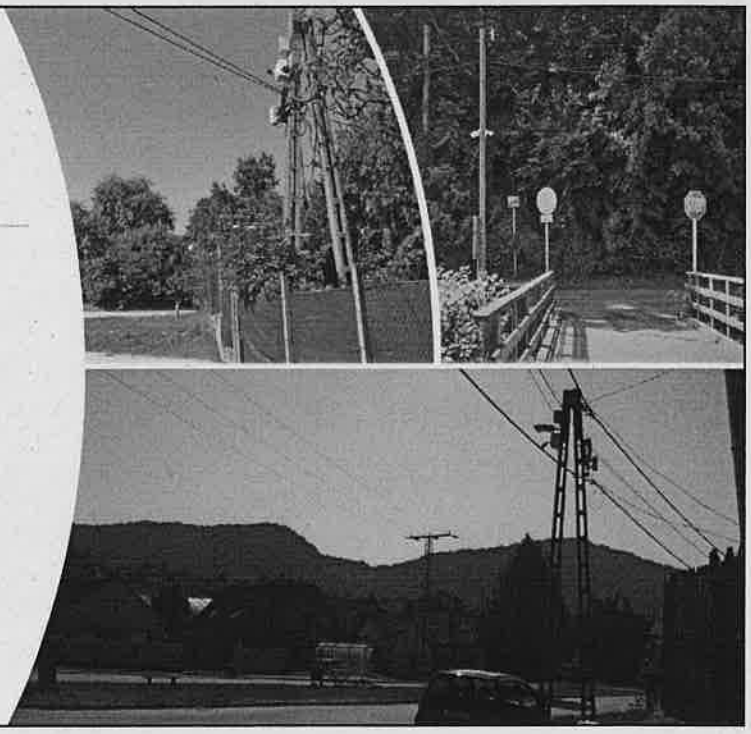
- Elnyert pályázati forrás 20.216.110 Ft
- Az ingatlan teljeskörű felújítása, azaz fűtéskorszerűsítés, nyílászáró csere, tetőfelújítás, külső hőszigetelés, vizesblokk felújítás

Művelődési ház és klubház felújítása (MFP program)

- Elnyert pályázati forrás 26.677.570 Ft, önerő 16.366.695 Ft
- Művelődési ház fűtéskorszerűsítés, világítás korszerűsítés,
- Klubház hőszigetelés, tetőfelújítás, belső tér kialakítása, nyílászárók cseréje, vizesblokk kialakítás

Kamerarendszer bővítése, felújítása (Tisztítsuk meg az Országot program)

- Elnyert támogatás 2.059.750 Ft, önerő 1.536.756 Ft
- A pályázat keretén belül 9 db kamera került kicserélésre (Vörösvári út – ravatalozó sarak 2 db, Csiperke - Mária utca 2 db, Plandics tér 2 db, Béke – Nyár utca 2 db, Kilátó - Barackvirág utca 1 db)



Mária utca felújítása (Belügyminisztérium)

- Elnyert támogatás 19.993.419 Ft, önrész 3.535.242Ft
- kétoldali útszegélykő építése, földkiemeléssel, betonágyazattal, meglévő felület profilba marása, alépítmény lokális stabilizálása aszfaltvágással, földkiemeléssel 20 cm vastag ckt beton bedolgozásával, bitumenes itatás, AC-11 aszfalt kopóréteg készítése 5 cm vtg.ban 275 fm hosszúságban

Cseresznyéskert – Kőfaragó utca felújítása (MFP program)

- Elnyert támogatás 39.999.998 Ft,
- Cseresznyéskert utca felújítása 899 m2, Kőfaragó utca felújítása 443 m2

Kőfaragó utca

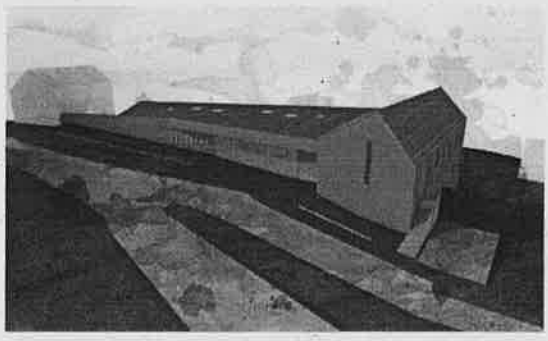
Önerős útfelújítások - 13.892.276 Ft
Önerős útkarbantartások – 66.988.000 Ft
Útépítési tervek készítés 6 db utca vonatkozásában - 4.336.542 Ft

Mária utca, Kőfaragó és Cseresznyéskert utcai beruházásokkal párhuzamosan

- Tulipán utca 100 fm
- Gomba köz 20 fm
- Kőfaragó utca 120 fm
- Árnyas utca 70 fm
- Jácint utca 15 fm
- Tátika utca 15 fm

Bölcsőde építés

- Elnyert támogatás 739.301.469 Ft, önrész 36.728.000 Ft (telekvásárlás 31.440.000 Ft)
- 28 férőhelyes bölcsőde kialakítása, várható befejezés 2023. november 15.



Nyár utca és kapcsolódó utcák felújítása (vis maior)

- **Elnyert támogatás 17.951.000 Ft, önrész 3.442.189 Ft**
- **Megvalósult fejlesztések:**
  Árkok:
  - Pataksor utca 70 fm hosszúságban
  - Béke utca 140 fm hosszúságban

  Utcák:
  - Nyár utca 115 fm hosszúságban
  - Tulipán utca 35 fm hosszúságban
  - Béke utca hordalék eltávolítása

Szabadsághegy utca útburkolat felújítás, víz gerincvezeték kiépítése (MFP program)

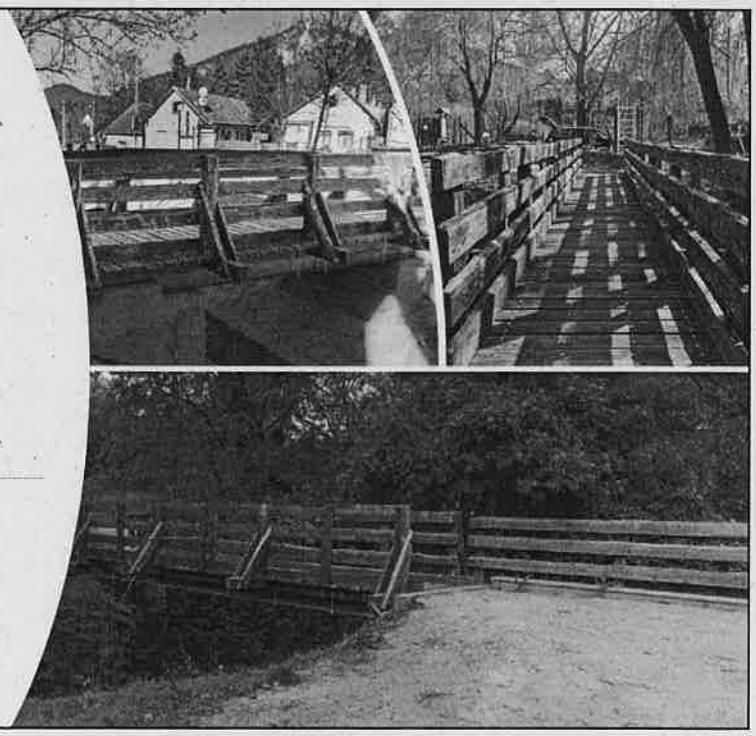
- Elnyert támogatás 44.991.020 Ft, önerő 26.924.020 Ft
- Útfelújítás 430 fm hosszúságban,
- Vízgerincvezeték kiépítése 244,42 fm méter hosszúságban

Települési hidak felújítása

Teljes mértékben önerőből valósult meg összesen 31.214.889 Ft értékben

Nádas utcai híd pályaszerkezet felújítása teljes hosszban

3 db gyalogoshíd felújítása



Egyéb pályázatok

- **Szociális célú tüzelő anyag beszerzés** – 3 év alatt összesen 321 erdei m3, 6.311.265 Ft értékben
- **Falunap megrendezése** – 1.000.000 Ft
- **Közművelődési munkatársak bértámogatása** – 1.318.385 Ft
- **Családsegítő szolgálat eszköz beszerzés** – 296.611 Ft, amelyből 1 db laptop és operációs rendszer, valamint 1 db nyomtató került beszerzésre
- Nemzetiségek Háza nyílászáró csere, parkettázás – összesen 6.050.000 Ft a Nemzetiségi Önkormányzatok az Önkormányzat által nyújtották be és a kivitelezés közös erővel történt

Egyéb önerős beruházások

- **Óvod parketta csere, gumitégla elhelyezése** – 5.687.242 Ft
- **Polgármesteri Hivatal villamoshálózat felújítása** – 2.505.450 Ft
- **Polgármesteri Hivatal melletti ingatlan megvásárlása** – 34.000.000 Ft
- **Helyi Építési Szabályzat módosítása** – 8.826.500 Ft
- **Ortofotó** – a település teljes légifelvétellel történő feltérképezése 900.000 Ft
- **Traktor felújítása** – 2.275.800 ft