Jegyzőkönyv

Csobánka Község Önkormányzatának
rendes, nyilvános
képviselő-testületi üléséről

Időpont: 2023. április 26. (szerda) 17:30 óra
Helyszín: Baross Péter Közösségi Tér és Könyvtár díszterme

Jelen vannak:
Völgyes József, polgármester
Alvincz Anett alpolgármester
Bognár László, képviselő
Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő
Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke
Mohácsi Katalin, képviselő

Hivatal részéről:
Dr. Imre Gábor, jegyző
Imre Zsuzsanna, igazgatási csoportvezető, jegyzőkönyvvezető

Meghívottak, vendégek:
Dr. Vágó János PB-tag
Grocott-Tímár Eszter PB-tag
Dr. Barócsi Zoltán, helyi lakos
Dr. Beöthy Molnár András, képviselő-jelölt,
Horváth Zsuzsanna, helyi lakos,
Magyar Ágnes, helyi lakos,
helyi lakosok, 5 fő

Völgyes József, polgármester: Köszönti a megjelenteket, majd az ülést 17 óra 40 perckor megnyitja. Megállapítja, hogy az ülésen megjelent a testület 6 tagja, tehát **a képviselő-testület határozatképes.** Ismerteti a napirendet. Módosítást javasol, mivel Kiss Gábor pomázi rendőrparancsnok az ülésen jelen van, így erre tekintettel az 5. napirendi pont előre vételét javasolja. A többi napirend ennek megfelelően számozódik át. A tűzoltóparancsnok egyéb elfoglaltságai miatt nem tud részt venni az ülésen.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Véleménye szerint a 63/2023. számú anyagnál a főépítész szakmai véleményére szükség van. Ki kell kérni az írásos véleményét, csak ezt követően tud döntést hozni a testület. Javasolja, hogy emiatt ez a napirendi pont kerüljön levételre, tárgyalja később a testület.

Völgyes József, polgármester: A főépítész asszony írt egy kiegészítést az előterjesztéshez, kérdezi, hogy ez megfelelő lehet-e.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Igennel felel, amennyiben van lehetősége áttanulmányozni.

Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő: Javasolja, hogy ismerjék meg a főépítész asszony kiegészítését, amennyiben az nem elegendő a döntéshozatalhoz, még akkor is lezárható a napirend.

Bognár László, képviselő: Véleménye szerint jobb, ha a főépítész asszony jelen van az ülésen, a kérdéseket fel lehet tenni neki.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: A kérdés eldöntését a testület többi tagjára bízza. Nem tudja mit tartalmaz a kiegészítés, nem tudja lesz-e kérdése ennek kapcsán, az anyagot nem kapták meg.

Völgyes József, polgármester: A mai napon délelőtt kapta meg a kiegészítést. Jelenleg a főépítész egy közmeghallgatáson vesz részt, így nem tud jelen lenni ezen az ülésen.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Visszakérdez, hogy jól tudja-e, hogy ez nem lett továbbítva a testület részére. Kérdésére a polgármester igennel felel.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Javasolja, hogy szavazzanak a napirend levételéről.

Völgyes József, polgármester: Elkezdi ismertetni az előterjesztést, Bognár László jelzésére, amely szerint úgy tudja ügyrendi kérdésben vita nélkül kell szavazni, az ismertetést befejezi, és a 4. napirendi pont (63/2023. sz. anyag) napirendről történő levételét teszi fel szavazásra.

A 63/2023 sz. anyag napirendről levételét a képviselő-testület 4 igen 2 nem 0 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Bognár László, képviselő: Jelzi, hogy a sürgősségi indítvány (68/2023. sz. anyag) még nem szerepel a napirenden.

Völgyes József, polgármester: Javasolja, hogy a sürgősségi indítvány (68/2023 sz. anyag), hogy kerüljön ez a 4. napirendi pont helyére. hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja.

A 68/2023 sz. anyag napirendre felvételét a képviselő-testület 6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Völgyes József, polgármester: A napirendet szavazásra bocsátja.

A napirendet a képviselő-testület 6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok:

Napirend előtti időkeretben:

1. Polgármesteri beszámoló **(67/2023. sz. anyag)**
2. Napirend előtti felszólalások /30 perc időkeretben/

Nyílt ülés keretében:

1.	A Szentendrei Rendőrkapitányság és a Pomázi Önkormányzati Önkéntes Tűzoltóság 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolók **(56/2023. sz. anyag)**	**Polgármester**
2.	Jelképekről szóló helyi rendelet módosítása **(53/2023. sz. anyag)**	**Polgármester**
3.	Döntés a Nemzetiségek Háza tetőfelújításához önerő biztosításáról **(65/2023. sz. anyag)**	**Polgármester**
4.	A Csobánkai Polgármesteri Hivatal és a Borostyán Természetvédő Óvoda közötti	**Polgármester**

	munkamegosztási megállapodás jóváhagyása (**54/2023. sz. anyag**)	
5.	Javaslat a Pénzügyi Bizottság képviselő tagjának megválasztására (**68/2023. sz. anyag**)	**Polgármester**
6.	Közüzemi szolgáltatók 2022. évi beszámolója (**55/2023. sz. anyag**)	**Polgármester**
7.	Civil szervezetek támogatására vonatkozó pályázat elbírálása (**36-3/2023. sz. anyag**)	**Polgármester**
8.	Csobánka 262. hrsz. ingatlan versenyeztetési eljárás keretében történő értékesítése (**57/2023. sz. anyag**)	**Polgármester**
9.	Pataksor utcai partfalkárosodás helyreállítása – műszaki ellenőr kiválasztása (**60/2023. sz. anyag**)	**Polgármester**
10.	Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálata (**32-2/2023. sz. anyag**)	**Polgármester**
11.	Önkormányzati cafeteria szabályzat felülvizsgálata (**59/2023. sz. anyag**)	**Polgármester**
12.	Településrendezési eszközök módosítási igénylista pontosításáról és kiegészítéséről (**62/2023. sz. anyag**)	**Polgármester**
13.	A Csobánkai Hírlevél lapkiadói és szerkesztői feladataira pályázati felhívás kiírása (**61/2023. sz. anyag**)	**Polgármester**
14.	Az önkormányzati adóhatóság tájékoztatása az Önkormányzattal szemben fennálló elévült és nyilvántartási kötelezettség alá nem eső adóhátralékok törléséről (**58/2023. sz. anyag**)	**Polgármester**
15.	Átruházott hatáskörben hozott döntések (**64/2023. sz. anyag**)	**Polgármester**

Polgármesteri beszámoló:

Völgyes József, polgármester: Köszönti Dr. Beöthy-Molnár András képviselő-jeltöltet. A határozatot a mandátum kiadásáról a helyi választási bizottság meghozta, amely jelenleg nem jogerős. A következő ülésen tehet esküt. A polgármesteri beszámolóhoz van egy hosszadalmas kiegészítése. Ezeket ismerteti:

1. Ötterem (Béke út 4.) pályázat: Pályázóval és a pályázatot be nem nyújtó érdeklődővel együtt egyeztettek, úgy véli, hogy hosszú távon egyezségre tudnának jutni. Kérte a pályázó, hogy gondolja át újra az önkormányzat, hogy módosított feltételekkel legyen ismét kiírva a pályázat. Három lehetőséget lát. Egyfelől a hosszabb bérleti idő lehetne előny, vagy az, hogy egyben bérlik a helyiségeket, vagy a magasabb összeg. Ha a helyiségek szétválasztására kerülne sor, akkor az semmilyen módon ne legyen beszámítható a bérleti díjba, illetve a szerződés felbontásakor sem igényelhető vissza. Kérdezi, hogy ez így elfogadható e, a testület tagjai láthatóan egyetértenek.

2. Bölcsőde: Több egyeztetés történt, ebben két nagy terület van. Az egyik az építkezés és az ehhez kapcsolódó tevékenységek, a másik a „soft" rész, amely a többi kérdést tárgyalja, mint az elindítás és működtetés például. Ebben már sok tucat munkaórája van benne Mohácsi Katalinnak, Csillag Katalinnak, Márton Zsuzsának és jómagának is, az eddigi munkáért köszönetet mond. A következő időszakban szeretné előkészíteni a többit, következő ülésre szeretné, ha a testület tudna tárgyalni a bölcsődével kapcsolatos többi dolgot. Így például, hogy mikor nyit, hogyan lesz üzemeltetve, stb.

3.Legközelebb a naptárban a majális van, szeretettel vár a rendezvényre mindenkit.

4. A Szabadsághegy utca aszfaltozása befejeződött. Az utca jelképes átadása május 6-a 14:00 órakor lesz. Erre meghívást kapott dr. Vitályos Eszter is. Vele együtt fogják ünnepélyesen átvágni a szalagot. Kiemeli, hogy amíg a vízellátás kiépítése önerős volt, az út Magyar Falu Program pályázaton keresztül valósult meg.

5. Május 13-án a Tour de Honrgie, Csobánkát is érinti. Háromszor is keresztülhalad itt a verseny.13:51-15:44-ig le lesz zárva a teljes átmenő útszakasz. Ennek biztosítása rendőrségi feladat lesz. Kéri, hogy a személyes felületeken a testület tagjai is osszák meg az eseményt, hogy senkit ne

érjen váratlanul. Nem lehet majd közlekedni ebben az időszakban. Elmondja a kerékpárosok útvonalát, várható idejét. Az önkormányzat honlapján fenn van a tájékoztatás. Arra buzdít, hogy aki teheti szurkoljon a versenyzőknek.

6. DMRV Zrt-vel való együttműködés: Ezen a héten és következő héten még 10 db tűzcsap cseréje fog megtörténni. Így nagyobb biztonsággal, nagyobb kapacitással lesznek üzemeltethetők a tűzcsapok. Hosszabb idejű üzemszünetet sehol nem okozott a tűzcsapok cseréje.

7. TESZEDD akció: Külön köszönetét fejezi ki Illyés Kingának, aki, mint koordinátor vett részt ebben a programban. Minden résztvevőnek köszönetet mond. Sokan voltak idén is, példás összefogás volt.

8. Japán keserűfű: Nagyon régóta fennálló probléma, többféle módon már próbálta az önkormányzat visszaszorítani. Dr. Vágó János segítségével megkeresték a fővárosi kertészetet a gyomirtási technikák kapcsán, és több helyről is próbáltak szakmai tanácsot kérni. A gond a növénnyel az, hogy a vágással, darabolással a növényt csak szaporodik. Pomáztól is kértek segítséget, Pomázon kaszálják, vágják. Szívesen venne további javaslatot is. Úgy véli, hogy az égetésen kívül más biztos megoldás nem nagyon van, de Csobánkán teljes égetési tilalom van. Át kellene gondolni, hogy a tűzgyújtási tilalmat erre az egy esetre meg lehet-e oldani. A Pomázi Önkéntes Tűzoltósággal is egyeztetett, esetleg ők lehetnek segítségre ebben azzal, hogy például a levágott növénnyel tűzoltóság tűzoltó gyakorlatot tarthatna. Május hónapban tartanak egy erre a problémára fókuszáló megbeszélést. A tervezett időpont erre május 5. napja, 18:00 óra, valószínűleg a művelődési házban megtartható.

9. Vízügyek: *(Jkv vezető megjegyzése: a Víz Koalícióhoz csatlakozás)* Üdvözli Magyar Ágnest és tájékoztatja, hogy pontos időpont még nincs erre, de egyeztetni fognak.

Bognár László, képviselő: A Gyurgyalag utcai tűzcsappal kapcsolatban kérdez. Lakossági megkeresés érkezett felé, hogy nem elég nagy a víznyomás arrafelé, van-e állásfoglalás arról, hogy azzal tüzet is lehet oltani?

Völgyes József, polgármester: A DMRV Zrt. nem adott nyomáspróba jegyzőkönyvet az önkormányzatnak, ezt be lehet kérni tőlük. Elmondja, hogy a tűzcsap a gerincvezeték végén van, a lakosok a lenti utcarészről kapják a bekötéseket a Rózsa utcából szolgalommal.

Bognár László, képviselő: Kér visszajelzést arról, hogy a tűzcsap rendben van. A Hétvezérparkban lenne egy vízvételezési hely, ennek megnyitása várható-e?

Völgyes József, polgármester: Abban az esetben. ha az önkormányzat kifizeti az újra szerelvényezést és aztán a vízdíjat is. Régen volt vízvételezési lehetőség, de ezt leszerelték, így újra ki kell alakítani.

Bognár László, képviselő: Kéri, hogy egy ajánlat legyen megkérve a DMRV Zrt.-től, hogy milyen költségek merülnek fel a Hétvezérpark vízellátása visszaállítására.

Völgyes József, polgármester: Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a polgármesteri beszámolót.

A polgármesteri beszámolót a képviselő-testület 6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Napirend előtti felszólalások

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Több kérdése is lenne. Az első a képviselő-testületi jegyzőkönyv. Azt látja, hogy néha történik elírás a jegyzőkönyvben. Szándéka javító szándékú. Mindenkit arra bíztat, hogy vizsgálják meg az elkészült jegyzőkönyvet. Javaslatot tesz, kiküldésre kerüljön a testület részére a jegyzőkönyv, és ha arra 24 órán belül jeleznek vissza, akkor véglegesnek tekinthető. Két esetben volt félreértelmezés. A Klubház esetében volt egy szavazás, ahol 3 tartózkodás lett a jegyzőkönyvbe írva, miközben 3 nem szavazat történt. A másik, amit a bizottsági ülésen is elmondott, hogy a jegyző jelezte, hogy nem ugyanazt tartalmazza a képviselő-testületi jegyzőkönyv, mint a bizottsági, ezért a felvételt visszanézte. Az ülésen fel lett olvasva a bizottság javaslata. Minimálisan, de át lett fogalmazva a jegyzőkönyv. Emiatt tette a javaslatát.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Ilyen kérés esetén a szervezeti és működési szabályzat módosítása kell, addig is ígéretet tesz, hogy kiküldi az elkészült jegyzőkönyvet áttekintésre a testület tagjainak.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: A következő a Klubház bérbeadás kérdése. Idézi a polgármestert. Ezt a döntést szeretné pontosítani, mivel azt tapasztalta, hogy a döntéshozók előtt sem egyértelmű, mire született döntés. Nem mindenki tudta megmondani, hogy így akkor mire is használható a Klubház. Nem megmásítani szándékozik a döntést, de pontosítani kell, hogy pontosan mire lehet használni a Klubházat. Egyeztet a polgármesterrel, hogy a javaslatát megfogalmazza ezzel kapcsolatban.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Javasolja, hogy módosító javaslatát tegye meg. Többen javasoltak egyszerre azon az ülésen, ebből került ki a megszavaztatott döntés. A jegyzőkönyv készítésekor nem kis fejtörést okozott annak pontos értelmezése.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Megkérdezi a polgármestert, hogy mi volt a szándék a nem közösségi célú kiadás korlátozásával?

Völgyes József, polgármester: Többször előfordult, hogy számos módosító javaslat hangzott el, és a szavazás mellett az hangzott el, hogy a magnóról vissza lesz hallgatva. Többször kérte, hogy inkább legyen tíz perc szünet tartva, hogy pontosan legyen rögzítve, hogy mi a szó szerinti határozati javaslat. Ezt a továbbiakban is javasolja. Kérdésre elmondja, hogy mely programoknak adhat helyet elképzelései szerint a Klubház, mint például, nyugdíjasklub, kertbarát klub. Úgy véli a szándék egyértelmű, remélte, hogy értették a jelenlévők is. Sok erőfeszítés volt az épület megépítése, minél hosszabb ideig meg kellene őrizni az állapotát.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Megfontolásra javasolja a javaslattevőnek, hogy szűküljön az előterjesztés a zártkörű rendezvényekkel kapcsolatos pontosításra.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Megkérdezi, hogy szükséges-e megfogalmaznia a javaslatát a következő ülésre? */Igenlés hallatszik/*

Alvincz Anett, alpolgármester: Úgy véli, hogy Gulcsik Vilmos nem a döntéssel vitázik, ennek pontosítását kéri. Erre azt javasolja, hogy egy olyan használati szabályzatot kell meghatározni, ami egyértelműen rögzíti a feltételeket. A döntést nem lehet csak úgy változtatni, nem lehet visszahozni a kérdéseket. Meg kell alkotni a szabályzatot, hogy ki milyen módon, milyen feltételekkel használhatja az épületet.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Ezt elfogadhatónak tartja, többen felajánlották a segítségüket, javasolja, hogy fogalmazásra kerüljön a szándék, ezeket gyűjtsék össze és küldjék meg a hivatal felé.

Bognár László, képviselő: Kérdést intéz a polgármester felé, hogy összeférhetetlenséget vélelmez a hivatal állományában, ezt már többször jelezte. Kéri, hogy mint munkáltató, írásbeli állásfoglalást adjon arról, hogy szerinte fennáll-e ez a személyi összeférhetetlenség. Az állásfoglaláshoz indoklást is kér.

Völgyes József, polgármester: Válaszol, hogy a jövő héten megkapja ezt.

Bognár László, képviselő: Tett arra javaslatot, hogy a testület gondolja meg azt, hogy feloszlatja önmagát. Jegyzőt kérdi, hogy milyen hivatalos formája van annak, hogy jogszerűen tárgyalhassa a testület a feloszlatását.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Előterjesztés kell készíteni róla. Segítségét felajánlja az elkészítésében, ezt Bognár László elfogadja.

Bognár László, képviselő: A március 6-i ülésen a videófelvétel alapján Dr. Vágó Jánosnak volt egy javaslata, hogy az április ülésre kapjon a testület egy, a közterület felügyelő részletes feladatait összefoglaló dokumentumot. Ennek megfelelően tudják majd szeptemberben felülvizsgálni a feladatellátást. Ez elkészült-e vagy sem?

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Úgy véli, hogy nem fognak tudni részletes leírást adni, mivel a törvény pontosan meghatározza a feladatokat.

Dr. Imre Gábor, jegyző: A jogszabályokon kívül van egy munkaköri leírása, ezt már többször kiadta kérésre. Ezt, ha szeretnék megkapni, megküldi. Elmondja, hogy nem sokban tér el a központi jogszabályokban meghatározott feladatoktól.

Bognár László, képviselő: Ezt kéri megküldeni. Az ülésen részletesebb feladatmeghatározást kértek, kéri, hogy legyen ezzel foglalkozva annak megfelelően, ahogy akkor beszéltek róla. Szeptemberben,

ha újra elő szeretnék venni, mi alapján fogják megvizsgálni? Javasolja, hogy ezzel a következő testületi ülésen foglalkozzanak, hogy akarnak-e erről szeptemberben dönteni.

Alvincz Anett, alpolgármester: Arról beszéltek, hogy szeptemberben lesz erről szó, így ennek nem most van itt az ideje. Erre szeptemberben kell visszatérni. Addig a jegyző megküldi az ígért dokumentumot, és úgy gondolja, hogy lesz egy beszámoló is, ami az a megelőző 8 hónapot összefoglalja.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Megjegyzi, hogy az áprilisi tárgyalásnak akkor lett volna értelme, ha nem lett volna részletesen meghatározva a közterület-felügyelő feladatköre. Mivel meg van határozva, szerinte nem szükséges jobban cizellálni.

Bognár László, képviselő: Lakossági jelzés alapján értesült róla, hogy a kanyarban a temetőnél sitthalmok, építési törmelék van kihelyezve. Látható, hogy nem most került ki. A pletykarésze, hogy az útépítési munkálatok végeztével került oda. Ebben kéri a polgármester utánajárását.

Völgyes József, polgármester: Megígéri, hogy utánajár, a helyszínt pontosítani kell.

Horváth Zsuzsanna, helyi lakos: Jelzi, hogy a Szentkút felé is hulladék van kihelyezve nagy mennyiségben, Kéri ennek kezelését.

Völgyes József, polgármester: Jelzi, hogy május 11-én közmeghallgatáson lesz lehetősége kifejteni a hulladék kezelésével kapcsolatos észrevételeit.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Két témát említene még, a jegyzőkönyv számára írásban átadja, hogy szó szerint kerüljön a jegyzőkönyvbe.

„Adatszolgáltatás

Március 6-ai ülésen a Pénzügyi Bizottság majd a Képviselő Testület kérte 2019-2021 évekre bontásban a bérek, illetmények, személyi juttatások kimutatását, keresetkiegészítéseket és céljuttatásokat. Ezt a feladatot a hivatal nem teljesítette. Miután a Bizottsági ülésen jelezve lett az elmaradásuk, nem a hiányosság pótlása volt az elsődleges cél, hanem annak megakadályozása. A kért adatok nem sértenek személyiségi jogokat, még ha azt személyenkénti bontásban kérjük meg akkor sem, mivel név nélkül kerül megküldésre, ahogy legutóbb is. Mindezen felül közpénzről beszélünk, így nyilvános adatnak tekinthető. Azóta a jegyzőúr a hivatali dolgozókkal elkezdett aláíratni egy dokumentumot, amiben kéri, hogy nyilatkozzanak a köztisztviselők, hogy hozzájárulnak vagy nem járulnak hozzá az adatok közérdekű, vagy egyéb adatigénylés során történő kiadásról.

Ezért fontosnak tartom még egyszer a testület szándékát megemlíteni. A testület sem szeretné kiadni a hivatali dolgozók bérét névvel ellátva. Semmilyen hozzáadott értéke nincs a munkánkhoz, ha a dolgozók bérét beazonosítva bárki vizsgálni tudja. Az adatigénylésre a döntésünk megalapozásához volt szükség, hogy a javasolt bérfejlesztést meg tudjuk szavazni. Ma pedig azért szeretnénk látni a személyenkénti bontásban a béreket 2023-ra vonatkozóan is, mert testületként csak sorokról szavazhatunk. Viszont a szándék mindenki részéről az volt, hogy az alacsony bérű kollegák felzárkóztatása történjen meg és a bérek közötti "ollót" ne tovább nyissuk. Erre tett ígéretet Jegyző úr is. Szeretném kérni polgármester urat, hogy vegye a kezébe az ügyet és tegye meg a szükséges lépéseket. Továbbá szeretném kérni a testületet, hogy szavazzunk a 2023-as személyi jutatás sor személyenkénti bontásba való adat kikéréséről és szavazatukkal támogassák, azt a szándékot, amit korábban megfogalmaztunk. „

Dr. Imre Gábor, jegyző: Ellentmondást érez a személyenkénti kiadás és az elmondottak között. Úgy tudja kiadni az adatokat, ahogyan eddig kiadta.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Nem érzi úgy, hogy az összes adatot megkapták volna, a költségsoron szereplő összeg és a bérek összege különbséget mutat. Más településeknél is bontásban van megjelenítve.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Kéri, hogy ilyen települési mintát küldjön neki Gulcsik Vilmos áttanulmányozásra.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Vállalja, hogy fog küldeni. Úgy véli, hogy ha nem egyértelmű a képviselői szándék, akkor kérdezzenek tőlük. Megfogalmazták, hogy mit szeretnének, és kéri, hogy 2023-ra vonatkozó adatok kiadását szavazzák meg.

Alvincz Anett, alpolgármester: Kiegészíti, hogy az áprilisra vonatkozó bérekre kíváncsi a testület, mivel márciusban szavazták meg a fizetésemelést. Azt szeretnék látni, hogy teljesült-e, amit megszavaztak.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Kiegészítést fűz hozzá, hogy úgy hallják, hogy nem.

Alvincz Anett, alpolgármester: Megerősíti, hogy azt hallották, hogy nem teljesült, és emiatt azt szeretnék látni, hogy hogyan alakultak a bérek. Úgy gondolja, hogy ha megbeszéltek valamit, akkor azt „XY" nem bírálja felül.

Völgyes József, polgármester: Szavazásra bocsátja a javaslatot, hogy a 2023. április hónapra vonatkozó béreket adja ki a hivatal a képviselő-testület részére személyenkénti bontásban, névtelenül.

A javaslatot a képviselő-testület
6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Még egy téma van, ezt is kéri szó szerinti leiratban rögzíteni.

„Békéltető megbeszélés a testület és a hivatal között.

Március 29-ei testületi ülésen kaptunk a hivatali munkatársaktól egy interpellációt. Ezt követően kezdeményezve lett egy békéltető megbeszélés, ami át lett téve április 19-re. Aznapra volt tervezve a közvilágítás témában folytatott egyeztetés is, aminek az áthelyezését kezdeményeztem. Ezért felhívtam Polgármester urat és kérdeztem, hogy meg lesz-e tartva a békéltető megbeszélés, mert semmi információm nincs róla. Amire nem kaptam egyértelmű választ, csak, hogy többen jelezték már felé, hogy nem látják értelmét a megbeszélésnek. Én a közvilágítást megbeszélve minden érintettel áthelyeztem. A békéltető megbeszélés elmaradásáról vagy annak pótlásáról azóta sem kaptam értesítést. Tudomásom szerint senki más sem. Szeretném jelezni, hogy a testület egyik tagja sem jelezte felém, hogy nem látja értelmét a beszélgetés megtartásának.

Magam részéről azt gondolom, hogy a hivatali dolgozókkal jó a kapcsolatom. Akiknek a munkájával és stílusával elégedetlen vagyok, azt közvetlen feléjük is jeleztem. Ezért független a megbeszéléstől szeretném kérni a hivatali dolgozókat, hogy ha úgy érzik, hogy megfogalmazott levelük nekem is szólt, akkor vagy csoportosan vagy egyénileg jelezzék felém, akkor is, ha a békéltető megbeszélés elmaradna."

Völgyes József, polgármester: Más hozzászólás nem lévén, a napirend előtti hozzászólásokat lezárja.

1. Napirendi pont: A Szentendrei Rendőrkapitányság és a Pomázi Önkormányzati Önkéntes Tűzoltóság 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolók (56/2023. sz. anyag)

Völgyes József, polgármester: Jelzi, hogy a beszámoló elején azért van Pomáz feltüntetve, mivel Pomáz városban működik rendőrkapitányság. Felkéri Kiss Gábor rendőrszázadost a beszámoló szóbeli bemutatására.

Kiss Gábor, rendőrszázados: Köszönti a jelenlévőket, bemutatkozik. A rendőrkapitány nem tudott eljönni, mivel Budakalászon kellett megjelennie. A beszámoló azért Pomáz nevével van ellátva, mivel Csobánkán nem működik rendőrőrs. A bűncselekmények kis mértékű növekedése volt tapasztalható, nem áttörő mértékben. A közterületi, úgynevezett hagyományos bűncselekmények visszaszorulnak, előtörtek az online bűncselekmények. 2022. évben 21 bűncselekményt regisztrált a rendőrség. Elmondja a számszerű adatokat. 2010-ben 103 bűncselekmény történt, ez részben a jogszabályváltozás miatt változott, egy része szabálysértés lett. Az együttműködés évek óta kiegyensúlyozott az önkormányzattal. A roma kisebbségi önkormányzat együttműködése a legkiemelkedőbb. Az online térben elkövetett bűncselekményekről, a bűnmegelőzés fontosságáról beszél. Ebben számít az önkormányzat, valamint a képviselők segítségére, részvételére. Ha a helyi közösségnek van olyan igénye, akkor ebben a rendőrség együttműködést vállal.

Völgyes József, polgármester: Megköszöni s szóbeli beszámolót, a rendőrség munkáját. Örömét fejezi ki a csökkenő számok láttán. Hozzászólás, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai
6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta.

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
55/2023. (IV.26.) önkormányzati határozata
A Szentendrei Rendőrkapitányság 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolója

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

A Szentendrei Rendőrkapitányság 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolóját a 56/2023. sz. előterjesztés 1. sz. melléklete szerint tudomásul veszi, megköszönve egyúttal a beszámoló szervezet 2022. évben végzett munkáját.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő: Megkérdezi, hogy a tűzcsapok lefedettsége megfelelő-e a településen. Ezt szerette volna a tűzoltóságtól, DRMV Zrt-től megkérdezni, ezt kéri felülvizsgálni.

Völgyes József, polgármester: Utána fog nézni, hogy erről kivel kell egyeztetni és lesz róla egyeztetés.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a tűzoltóságot be lehet-e ebbe vonni? Igénybe kellene venni a segítségüket.

Völgyes József, polgármester: A hatósági feladatokat a DMRV Zrt. végzi, de egyeztetni fog velük. A tűzoltóság beszámolóját szavazásra teszi fel.

A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai
6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta.

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
56/2023. (IV.26.) önkormányzati határozata
A Pomázi Önkormányzati Önkéntes Önkormányzati Tűzoltóság 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolója

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

A Pomázi Önkormányzati Önkéntes Önkormányzati Tűzoltóság 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolóját az 56/2023. sz. előterjesztés 2. sz. melléklete szerint tudomásul veszi, megköszönve egyúttal a beszámoló szervezet 2022. évben végzett munkáját.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Völgyes József, polgármester: 19:00 órakor 10 perc technikai szünetet rendel el.

<technikai szünet>

Völgyes József, polgármester: 19:10 órakor az ülést folytatja.

2. Napirendi pont: Jelképekről szóló helyi rendelet módosítása (53/2023. sz. anyag)

Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő: A rendelet-tervezet tartalmaz egy részt, amely szerint képviselő-testület által megjelentetett kiadványokon megjelentetett jelképekre a polgármestertől kellene engedélyt kérnie. Ez a szabály zavaros, nem értelmezhető.

A rendelkezés értelmezéséről zajlik egyeztetés.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Az észrevételt jogosnak tartja, javasolja az ide vonatkozó d) pont törlését.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Kiegészítést fűz hozzá, a környező településeken körülnézett, azt tudta meg, hogy közösségi médiában nem szabályozható ez, a cégekre, civil szervezetekre vonatkozhat.

Dr. Beöthy-Molnár András hozzászólásra jelentkezik.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Az SzMSz szerint a képviselő-testület hatásköre eldönteni, hogy két percben engedélyezi e a hozzászólást a témában.

Völgyes József, polgármester: Szavazásra bocsátja, hogy Dr. Beöthy-Molnár András részére engedélyez-e a testület hozzászólást.

A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai
6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a hozzászólást engedélyezte.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő-jelölt: Úgy véli, hogy egy helyi, csobánkai cég, aki ide fizeti az adót, akkor az használhatná a nevet és a logót. Öregbítené a település hírnevét.

Völgyes József, polgármester: A használatnak akadálya nincs, csak engedélyhez kötött. Az előzőekben említett d) pont törlésével teszi fel a rendelet-tervezetet szavazásra.

A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai
6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal az 1. sz. melléklet szerinti rendeletet alkotta.

3. Napirendi pont: Döntés a Nemzetiségek Háza tetőfelújításához önerő biztosításáról (65/2023. sz. anyag)

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: A PB 3 igen, egyhangú szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Bognár László, képviselő: Úgy véli, hogy úgy vállalni kötelezettséget, hogy arról volt szó, hogy az idei évben a tartalékok terhére kell tervezni, nem szerencsés.

Völgyes József, polgármester: A tartalék terhére van bejelölve, és meglehetősen feltételes módban. Tényleges döntés a pályázat véghezvitelével valósulhat meg, ez a döntés egy kvázi szándéknyilatkozat.

Alvincz Anett, alpolgármester: Hozzáteszi, hogy ha nem nyerik el az önkormányzatok az ötmillió forintos támogatást, akkor nem is fog tudni megvalósulni.

Völgyes József, polgármester: További kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai
6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta.

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
57/2023. (IV.26.) önkormányzati határozata
Döntés Nemzetiségek Háza tető felújítási pályázathoz támogatás nyújtásáról

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
amennyiben a Nemzetiségi célú, energiahatékonyságot elősegítő beruházási, felújítási és karbantartási tevékenységek 2023. évi költségvetési támogatása" című pályázati felhívás keretében benyújtott tető felújítási pályázat pozitív elbírálásban részesül, úgy az esetleges többletköltséget – előre láthatólag hárommillió forintig - támogatási formájában biztosítja.

Határidő: 2023. október 31.
Felelős: jegyző

4. Napirendi pont: A Csobánkai Polgármesteri Hivatal és a Borostyán Természetvédő Óvoda közötti munkamegosztási megállapodás jóváhagyása (54/2023. sz. anyag)

Völgyes József, polgármester: Kérdés, észrevétel nem lévén, a határozati javaslatot szavazásra teszi fel

A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai
6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal z alábbi határozatot hozta.

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
58/2023. (IV.26.) önkormányzati határozata
Döntés a Csobánkai Polgármesteri Hivatal és a Borostyán Természetvédő Óvoda közötti munkamegosztási megállapodásról

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1. a Csobánkai Polgármesteri Hivatal és a Borostyán Természetvédő Óvoda között kötendő munkamegosztási megállapodást az 54/2023. számú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. felkéri a jegyzőt a munkamegosztási megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

5. Napirendi pont: Javaslat a Pénzügyi Bizottság képviselő tagjának megválasztására (68/2023. sz. anyag)

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: A PB a javaslatot tárgyalta és 3 igen szavazattal javasolta Markolt-Lindmayer Gabriella megválasztását.

Völgyes József, polgármester: Kérdés, észrevétel nem lévén, a határozati javaslatot szavazásra teszi fel.

A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai
6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatott hozta.

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
59/2023. (IV.26.) normatív önkormányzati határozata
Pénzügyi Bizottság képviselő tagja megválasztása

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1. Csobánka Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága képviselő tagjának Markolt-Lindmayer Gabriella képviselőt választja meg.
2. Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatát az 1. pont szerint módosítani szükséges.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, jegyző

6. Napirendi pont: Közüzemi szolgáltatók 2022. évi beszámolója (55/2023. sz. anyag)

Völgyes József, polgármester: Az OPUS-TIGÁZ Zrt nem küldött beszámolót arra hivatkozással, hogy nem beszámolásra köteles, mivel nem közüzemi szolgáltató. Kérdezi a jegyzőt, hogy milyen jogi lehetőség van a beszámoló kikényszerítésére.

Dr. Imre Gábor, jegyző: A kormányhivatalt javasolja ez ügyben megkeresni.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Jelzi, hogy Dr. Barócsi Zoltán helyi lakos szót kér, kéri, hogy szavazzon a testület a szólás engedélyezéséről.

Völgyes József, polgármester: Szavazásra bocsátja, hogy Dr. Barócsi Zoltán részére engedélyez-e a testület hozzászólást.

A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai
6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a hozzászólást engedélyezte.

Dr. Barócsi Zoltán, helyi lakos: Jelzi, hogy a közműszolgáltatók felügyeleti szerve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal, feléjük lehetne fordulni ez esetben beadvánnyal.

Völgyes József, polgármester: Megköszöni a hozzászólást, egyéb észrevétel nem lévén szavazást rendel el a határozati javaslatokról.

A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai

6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatott hozta.

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
60/2023. (IV.26.) önkormányzati határozata
A Vertikál Nonprofit Zrt. beszámolójának tudomásul vétele

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a Vertikál Nonprofit Zrt. által az 55/2023. számú anyag 2. sz. mellékleteként előterjesztett 2022. évi beszámolót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai
6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatott hozta.

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
61/2023. (IV.26.) önkormányzati határozata
A DMRV Zrt. beszámolójának tudomásul vétele

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. által az 55/2023. számú anyag 2. sz. mellékleteként előterjesztett 2022. évi beszámolót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

7. Napirendi pont: Civil szervezetek támogatására vonatkozó pályázat elbírálása (36-3/2023. sz. anyag)

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: A PB 3 igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja úgy, hogy támogatás mértékét 25%-al csökkenteni javasolja.

Völgyes József, polgármester: Elmondja a konkrét számadatokat, a Pilis Gyöngyszemei Alapítvány és a Csobánkai Csepp Tanoda 150.000,- forint, az Oszoly kör és a Csobánkai Értékőrző Egyesület 90.000,- forint támogatást kaphatna. Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai
6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatott hozta.

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
62/2023. (IV.26.) önkormányzati határozata
Önszerveződő közösségek pályázati támogatása

1. Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önszerveződő közösségek 2023. év I. félévi pénzügyi támogatására közzétett pályázati felhívásra benyújtott pályázatokat az alábbiak szerint részesíti támogatásban:

Támogatott pályázó neve, székhelye	Pénzügyi támogatás összege	Pénzügyi támogatás folyósításának módja, ideje, ütemezése	Pénzügyi támogatás engedélyezett felhasználási célja, határideje, ütemezése	A támogatással való elszámolás módja, ideje
Pilis Gyöngyszemeiért Alapítvány	150 000,- Ft	Átutalás egyösszegben, támogatási szerződés aláírásától számított 15 napon belül	A csobánkai általános iskolai tanulók részére jutalom kirándulás (40 diák) (belépőjegy és buszköltség)	Elektronikusan, vagy papír alapon 2024. január 31-éig
Csodaműhely Egyesület	150 000,- Ft	Átutalás egyösszegben, támogatási szerződés aláírásától számított 15 napon belül	Nyári táborok utazási költsége	Elektronikusan, vagy papír alapon 2024. január 31-éig
Csobánka Értékőrző és Községszépítő Egyesület	90 000,- Ft	Átutalás egyösszegben, támogatási szerződés aláírásától számított 15 napon belül	Színházi előadás szervezése	Elektronikusan, vagy papír alapon 2024. január 31-éig
Oszoly Kör	90 000,- Ft	Átutalás egyösszegben, támogatási szerződés aláírásától számított 15 napon belül	Túraszervezés, turista létesítmények állapotának figyelése, tájékoztatás, Csobánkai tanösvény karbantartása	Elektronikusan, vagy papír alapon 2024. január 31-éig

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatott szervezetekkel a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 32/2013. (X.21.) önkormányzati rendelet 5. § (6) bekezdésében meghatározott tartalmú támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

8. Napirendi pont: Csobánka 262. hrsz. ingatlan versenyeztetési eljárás keretében történő értékesítése (57/2023. sz. anyag)

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: A **PB 3 igen,** egyhangú szavazattal az alábbi módosításokkal javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

1. A pályázat benyújtási határideje 2023. május 31. napja legyen,
2. A pályázat bontását a határozati javaslatban (határozati-javaslat II.) Értékelő bizottság végezze, ez kerüljön módosításra a pályázati felhívásban úgy, hogy a „Pénzügyi Bizottság" kerüljön törlésre
3. A következőket javasolja vizsgálatra, illetve kéri, hogy a képviselő-testületi ülésre az észrevételekre érkezzen válasz
    1. Az ajánlati biztosítékra vonatkozó szövegezést ellenőrizni kell a nem nyertes ajánlattevő vonatkozásában,
    2. Kerüljön vizsgálatra a rendelettel összhangban, hogy az ajánlati kötöttség mikortól számítódik, ez pályázati felhívásban szövegszerűen kerüljön pontosításra.

Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő: A pályázati biztosíték visszafizetése megfelelő a kiírásban. Ajánlattevő az ajánlatának benyújtási határidejét követő 60 napig köteles fenntartani, erről a

pályázat benyújtásánál nyilatkoznia kell. A bontásra kell meghatározni időpontot. Javasolja, hogy a benyújtási határidő – május 31. - legyen a bontás napja is.

Bognár László, képviselő: A telekeladást nem tudja támogatni. Ennek ellenére az értékbecslést szeretné látni. Erre a polgármester ígéretet tesz.

Völgyes József, polgármester: Jelzi, hogy a hallgatóságból Magyar Ágnes hozzá kíván szólni a témához. Szavazásra bocsátja, hogy Magyar Ágnes részére engedélyez-e a testület hozzászólást.

A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai
6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a hozzászólást engedélyezte.

Magyar Ágnes helyi lakos: Ez egy nagy telek, biztosan felkelti az ingatlanfejlesztők figyelmét. Amennyiben a felhívásban ez megengedett, nem lehet-e kizárni a licitálásból kizárni a nem befejezett, házakat építő vállalkozókat, int amilyenre van példa a településen.

Völgyes József, polgármester: Úgy érzi, hogy egyéb kritériumot, mint a fizetőképesség, nem igazán van mód meghatározni.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Nehéz így korlátozni a versenyt, esetleg a döntéshozásnál lehet eredménytelenné nyilvánítani a pályázatot. Ennek a lehetősége benne van a kiírásban.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Arra van lehetőség, hogy meghatározza az önkormányzat, hogy mi valósuljon meg ott? Tudja, hogy helyi építési szabályzat szabályozza. Most sem áll fenn a veszélye, hogy lakópark épülhessen ott. Ha valós esélye van, hogy félbehagyott lakóépületek épüljenek a helyszínen, akkor érdemes vele foglalkozni.

Bognár László, képviselő: Felhozza a problémát, hogy ki mit ért lakópark alatt. A kétlakásos társasházak egymás mellett, már jó pár van a településen. Szabályozási vonalak vannak ezen a telken. Emiatt a helyi építési szabályzat módosítását kell kérvényeznie. Erről nem nyitottak eddig vitát, de érdemes belegondolni, hogy rövidtávon jó, hogy be fog folyni 57 millió forint, de meg kell nézni, hogy a település hosszú távú érdekeit mi szolgálja jobban

Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő: Jelenleg nincs vevő, nem tudni mi az elképzelése, így erről most nem lehet dönteni. Ha lesz elképzelés, akkor lehet eldönteni, hogy miként kellene esetleg az építési szabályzatot módosítani.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Kiegészíti, hogy ez egy nehéz döntés volt, hogy meg kellett hozni egyáltalán a telekeladásról szóló döntést. Megemlíti a kerekdombi telkeket. Ha a telek értékesítésből befolyt összeget lehet más beruházásba befektetni, akkor azt érdemes lehet. Látni kell, hogy mi az, amire fel lehet használni. Mögé kell tenni, hogy milyen szándék van a területtel. Ha van olyan szándék, ami miatt a nem lenne érdemes eladni, azt tudja támogatni, de ha csak azért, hogy ne kerüljön eladásra, maradjon ott gazos területként, annak nem látja értelmét.

Bognár László, képviselő: Egyetért abban Gulcsik Vilmossal, hogy befektetésként eladható lenne, de úgy véli, hogy működést kell finanszírozni ebből az összegből. Véleménye szerint ez nem támogatható. Kérdezi, hogy mi a sietség oka, hogy ezt most meg kell hirdetni? Arról volt szó, hogy az év második felében megnézik, hogyan alakul a költségvetés. Kérdezi, hogy miért készült már februárban értékbecslés és miért kell a testületnek már áprilisban a meghirdetésről döntenie?

Völgyes József, polgármester: Ez egy hosszú folyamat, amíg vevő lesz, és kérdés, hogy lesz-e. előbb-utóbb ennek a pénznek egy részére biztosan szükség lesz, reméli, hogy nem az egészre. Ha a tartalékot tudják növelni, példaként rengeteg olyan út van, amelynek a rendbetételére lényegesen nagyobb összeget kellene fordítani, mint amit az idei költségvetés tartalmaz. Dr. Beöthy-Molnár András hozzászólásra jelentkezik, szavazásra bocsátja, hogy Dr. Beöthy-Molnár András részére engedélyez-e a testület hozzászólást.

A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai
6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a hozzászólást engedélyezte.

Dr. Beöthy-Molnár András, képviselő-jelölt: Úgy véli, hogy a sietség indokolatlan. Szerinte pontosan meg lehet határozni kik pályázhatnak, meghívásos pályázatot is felvethetnék megoldásként. Javasolja, hogy elmaradt építkezés esetén kizárható legyen a pályázó.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Jelzi, hogy meghívásos telekértékesítést biztosan nem fog támogatni.

Dr. Imre Gábor, jegyző: A nemzeti vagyonról szóló törvény és a helyi vagyonrendelet sem teremti meg ennek lehetőségét. Az adótartozással rendelkező pályázók eleve nem is pályázhatnak, mivel átláthatósági nyilatkozat csatolása kötelező elem.

Völgyes József, polgármester: További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja az elhangzott módosításokkal a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai
5 igen 1 nem 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatott hozta.

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
63/2023. (IV.26.) önkormányzati határozata
Döntés a 262. hrsz-ú versenyeztetési eljárással történő értékesítéséről

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A Csobánka 262. hrsz.-ú ingatlant (természetben: Csobánka, Verőfény utca 9.) versenyeztetési eljárás keretében értékesíti.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat melléklete szerinti tartalommal a pályázati felhívást közzé tegye.
3. A Csobánka 262. hrsz.-ú ingatlan (természetben: Csobánka, Verőfény utca 9.) értékesítésére vonatkozó pályázati felhívásra beérkező ajánlatok értékelésére Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 4/2019. (III.29.) számú rendeletet alapján „értékelési bizottságot" hoz létre.
4. Az értékelési bizottság tajgait az alábbiak szerint határozza meg:
   a. dr. Vágó János Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottság tagja – elnök
   b. Imre Zsuzsanna Olga Csobánkai Polgármesteri Hivatal igazgatási csoportvezető – tag, jogi szakértelem
   c. Márton Zsuzsa Csobánkai Polgármesteri Hivatal műszaki ügyintéző – tag, műszaki szakértelem
   d. Csillag Katalin Csobánkai Polgármesteri Hivatal pénzügyi csoportvezető – tag, pénzügyi szakértelem

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

9. Napirendi pont: Pataksor utcai partfalkárosodás helyreállítása – műszaki ellenőr kiválasztása (60/2023. sz. anyag)

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: A PB 3 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Völgyes József, polgármester: Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai
5 igen 1 nem 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatott hozta.

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
64/2023. (IV.26.) önkormányzati határozata
Pataksor utcát kísérő partfal károsodásainak helyreállítási munkálataihoz szükséges műszaki ellenőri feladatok ellátására kiírt ajánlattételi felhívásra érkezett ajánlatok elbírálásáról

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. A „Csobánka, Út melletti partfal „vis maior" jellegű károsodásának helyreállítása az önkormányzati Pataksor utcában (hrsz:313)" vis maior támogatáshoz kapcsolódó szükséges műszaki ellenőri feladatok ellátására kiírt beszerzési eljárás eredményes.

2. A műszaki ellenőri feladatok ellátására a MeViTo Mérnökiroda Kft. (2085 Pilisvörösvár, Harcsa köz 1.). által benyújtott ajánlatot fogadja el nyertes ajánlatként.

3. Megállapítja, hogy a műszaki ellenőri feladatok ellátásához szükséges összeg az ebr.: 556 834 számú vis maior támogatás keretén belül rendelkezésre áll.

4. Felkéri a polgármestert a megbízási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

10. Napirendi pont: Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálata (32-2/2023. sz. anyag)

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: A PB 3 igen, egyhangú szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja. Kérdést tesz fel, pontosítja, hogy szándékot fogalmaz meg a kiírásos beszerzésekkel kapcsolatban. Mindig az volt a szándék, hogy a lehető legtöbben tudjanak pályázni rá. Ezt kellene tükrözze a közbeszerzés is. Azt szeretné, hogy a közbeszerzés a közbeszerzési törvény (Kbt.) 112. §, vagy 115. § szerint legyen kiírva, erről döntenie kellene már a testületnek, nemcsak az ajánlattétel elfogadásáról. Kifejti az egységes értelmezés kedvéért.

Völgyes József, polgármester: Úgy gondolja, hogy ez a módosítás ezt tartalmazza.

Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő: Úgy gondolja, hogy az egy szakmai kérdés, hogy a Kbt. 115. §, vagy 112. § szerint kerüljön-e kiírásra a közbeszerzés. Jelzi, hogy a közbeszerzési tervben ezt meg lehet jelölni.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Ha a közbeszerzési szakértő megindokolja, hogy miért abban a típusban kerül kiírásra el tudja fogadni. Szeretné, ha a képviselő-testületnek döntési lehetősége lenne abban, hogy az eljárás fajtáját megválassza. Szerinte a javaslat nem ezt tükrözi a 7. pontban.

Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő: A közbeszerzési terv elfogadásakor ez megjelenik, mivel a tervben szerepel az eljárás fajtája. Arra nem jó a terv, hogy a közbeszerzést elindítsa, de az eljárás fajtájának meghatározás megtehető benne.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Elfogadja a választ, módosító javaslattal él. Az eljárás megindításának módjáról, a testület előzetesen dönthessen. Ha a közbeszerzési tanácsadó javasolja a Kbt. 112. §, vagy 115. § szerinti eljárást, a testület dönthessen erről.

Dr. Imre Gábor, jegyző: A közbeszerzési tervben határozza meg a képviselő-testület, hogy milyen eljárásban indítja meg a közbeszerzést. A közbeszerzés megfelelő rovatában benne van.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Szeretné, ha ezt a szabályzat tükrözné. Kérdezi a testület tagjait, hogy mikor döntöttek arról, hogy milyen formában kívánják a közbeszerzést megindítani? A javaslata az, hogy legyen egy plusz szavazás arról, hogy milyen formában kívánja a testület az eljárást megindítani.

Dr. Imre Gábor, jegyző: A közbeszerzési tervet a közbeszerzéseknek megfelelően változtatni kell, ez jogszabályi kötelezettség. Nem tartja aggályosnak erre vonatkozó sor beillesztését a szabályzatba, hogy külön indoklással hozzon döntést arról a testület, hogy milyen eljárás fajtát kíván választani.

Völgyes József, polgármester: Kérdést intéz Gulcsik Vilmoshoz, hogy a javaslata szűkíti, vagy bővíti a pályázók lehetőségét?

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: A testület szándéka, hogy bővítse a lehetőségeket. Ez, amiről most szó van, a képviselő-testületnek ad lehetőséget arra, hogy eldöntse milyen eljárásban indítja meg. Itt még nincs szó arról, hogy szűkíti, vagy bővíti a pályázók lehetőségét.

Völgyes József, polgármester: Úgy véli, hogy a Kbt. szerint különböző kategóriák vannak, ezeknek mind megvannak a szabályai.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Szerinte a jelenlegi szabályozás szűkíti a pályázók lehetőségét. Példaként a Pataksor utcai támfalat hozza fel, akiket javasolt azok nem tehettek ajánlatot. Elfogadhatatlannak tartja, hogy azért, mert az interneten nem volt megtalálható megfelelő referencia, ezért elutasításra kerültek. Ezért is kéri, hogy az eljárás fajtájáról külön hozhasson döntést a testület. Felhozza példaként, hogy ha egy egymillió forintos villanyszerelés nyílt pályázat útján megy, akkor egy hetvenmilliós pályázat esetén nem teheti meg az önkormányzat, hogy nem enged bárkit pályázni. Szeretné, ha az tükrözné a közbeszerzési szabályzat, hogy minél szélesebb körben jöhessenek pályázók.

Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő: Ami bekerült a szabályzatba az az, hogy hangsúlyozottabb lett, hogy a testület indítja el az eljárást, és a Kbt. 115. § szerinti eljárás esetén miként tud még a testület plusz lehetséges ajánlattevőket behozni az eljárásba.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Szerinte ott van a hiba a szabályzatban, hogy hogy azt rögzíti, miként van lehetősége a testületnek Kbt. 115. § szerinti eljárás esetén az ajánlattevők körét bővíteni. Első körben nem erről szeretne dönteni. A közbeszerzési terv elfogadásán felül legyen lehetőség az eljárás rendjéről dönteni.

További vita alakul ki az eljárásrendről, illetve arról, hogy ez milyen hatással van a pályázók körére.

Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő: Véleménye szerint nem kellene elválasztani a döntést a közbeszerzési tervtől. Kérdésre elmondja, hogy előre látszik az a beszerzési értékhatárból, és a beszerzés tárgyából, hogy a Kbt. melyik eljárása célszerűbb.

A közvilágítás kapcsán beszélgetés alakul ki, hogy látszik-e most, hogy milyen eljárásban érdemes ezt elindítani, a közbeszerzési terv tartalmáról.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Úgy gondolja, hogy ugyan pontosabban lesz szabályozva az eljárás, de több lehetőséget nem ad senkinek.

Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő: Véleménye szerint a Pataksor utca közbeszerzés kapcsán az a probléma, hogy nem volt leszabályozva, ha Gulcsik Vilmosnak, mint képviselőnek, van egy ismert cég, aki nem tudott pályázni ezen, és az legyen leszabályozva, hogy hogyan tud.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Közbevágja, hogy nem ez volt a legnagyobb probléma. Jegyzőkönyvbe kéri venni, hogy az volt a szándéka, hogy a lehető legtöbben tudjanak pályázni.

Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő: Véleménye szerint Gulcsik Vilmosnak a Kbt. 115. §-ával van problémája. Lehet ezen vitatkozni, hogy a Kbt. szerinti szabályozás jó, vagy nem jó. Nem javasolja, hogy olyan döntést hozzon a testület, amely ezt az eljárást kizárja.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Véleménye szerint, ha kisebb összegű eljárásnál tudnak nyílt eljárást alkalmazni, nagyobb összegű eljárás esetén sem kellene, hogy másképp legyen.

Bognár László, képviselő: Fontos szempont lehet az időbeliség. A közbeszerzési terv az év elején kerül elfogadásra. Nem lát benne kivetnivalót, hogy ez előkerüljön újra, mivel a közbeszerzések egy távolabbi időpontra vannak tervezve, ezzel egy időbeli távolságot át lehet hidalni.

Völgyes József, polgármester: Elmondja, hogy szeretné megérteni, hogy mit szeretne Gulcsik Vilmos. A szabályzat módosítása azzal a szándékkal került a testület elé, hogy a lehetőségeket bővítsék. Ha azt mondja a szabályzat, hogy minimum 5-t kell meghívni, miért ne lehetne meghívni 7, vagy 8 ajánlattevőt.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Belekérdez, hogy pont ezért miért nem lehet nyílt az eljárás?

Vita alakul ki Gulcsik Vilmos és Völgyes József között a meghívandó ajánlattevők száma és a nyílt eljárás kapcsán.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Jelzi Gulcsik Vilmosnak, hogy szó szerinti javaslatot kér.

Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő: Továbbra sem javasolja, hogy a Kbt. 115. § szerinti eljárást kizárják, mint lehetőség. Elismétli, hogy a közbeszerzési tervben lehet ezt eldönteni. Nincs értelme annak, ha már a közbeszerzési tervben eldöntésre kerül, hogy milyen típusú eljárásban lesz a közbeszerzés kiírva, hogy csak erről szülessen egy döntés. Véleménye szerint ez nehezíti a testület dolgát. Nem látja, hogy mi az értelme, hogy külön legyen szedve.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Magyarázatot ad. A tavalyi évben is közbeszerzési terv elfogadás, volt-e olyan közbeszerzés benne, amely nem valósult meg. Volt ilyen, előfordul. Az idei évben is szavazott meg a testület közbeszerzési tervet. Megindították a közbeszerzést anélkül, hogy a testület a megindításról szavazott volna. Ez probléma. Javaslata, hogy a megindítás előtt a képviselő-testület döntsön a megindítás módjáról, majd kötelezően döntsön a megindításról is. Ezzel szeretné, ha kiegészülne a szabályzat.

Völgyes József, polgármester: Kérdezi, hogy mi változik a kettő között?

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Nem kíván tovább magyarázkodni. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testület érti, megfogalmazta a kiegészítő javaslatot, erről tud szavazni a testület.

Völgyes József, polgármester: 20:12 órakor technikai szünetet rendel el.

<technikai szünet>

Völgyes József, polgármester: 20:26 órakor az ülést folytatja. Úgy látja, hogy megnyugtatóan nem sikerült megbeszélni, hogy mi a különbség az egyes lehetőségek között, a saját számára biztosan nem. Nincsen semmilyen égető határidő, amely miatt most mindenképpen döntenie kell a testületnek, javasolja, hogy rekesszék be a vitát.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Elmondja, hogy a szünetben a jegyző által elhangzott egy olyan megfogalmazás, amely tükrözi azt, amit ő szeretne.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Javasolja, hogy a Pénzügyi Bizottság is napirendjére vehetné, és a kész javaslatot lehetne majd a testület elé hozni.

Gulcsik Vilmos képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Támogatja a vita berekesztését.

Völgyes József, polgármester: Szavazásra teszi fel a napirend döntés nélküli lezárását, más időpontra napolását.

A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai
6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal a napirend berekesztésével egyetért.

11. Napirendi pont: Önkormányzati cafeteria szabályzat felülvizsgálata (59/2023. sz. anyag)

Völgyes József, polgármester: Kérdés, észrevétel nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai
6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatott hozta.

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
65/2023. (IV.26.) önkormányzati határozata
Döntés az önkormányzati cafeteria szabályzat módosításáról

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1. Csobánka Község Önkormányzat és Borostyán Természetvédő Óvoda a cafetéria fajtáiról, összegéről és módjáról szóló szabályzatát az 59/2023. számú előterjesztés melléklete szerint módosítja.
2. felkéri a jegyzőt, hogy az intézmények munkavállalóit tájékoztassa.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

12. Napirendi pont: Településrendezési eszközök módosítási igénylista pontosításáról és kiegészítéséről (62/2023. sz. anyag)

Bognár László, képviselő: Kérdezi, hogy az állattartásra meghatározott 151 méter mi alapján lett meghatározva?

Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő: Ezt a pontot ő javasolta, ebben 50 métert javasolt. Úgy gondolja, hogy szakmai indokok támasztják ezt alá.

Völgyes József, polgármester: Úgy tudja, hogy a tervező és a főépítész javaslata van az anyagban.

Alvincz Anett, alpolgármester: Ez belterületre is vonatkozik?

Dr. Imre Gábor, jegyző: Ez most arról szól, hogy a tervezésbe ez is belekerüljön. Erről fog még dönteni a testület.

Bognár László, képviselő: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy ennek anyagi vonzata nincs. Kérdésére a polgármester igennel felel.

Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő: A Csiperke utcai módosítás kapcsán kérdez, hogy a 163 hrsz. telek most belterületben marad?

Völgyes József, polgármester: Mindegyik telek belterületben marad, de abba az övezetbe kerülhet, amely kikerül az építési övezetből. Ez a szakmai javaslat. Ebben benne van az is, hogy aki ott ilyen borzalmas telekátalakítást csinált, az ne kapja meg a jutalmát ezért. Ezt a célt érzi benne. további kérdés észrevétel nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai
6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatott hozta.

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
66/2023. (IV.26.) önkormányzati határozata
A településrendezési eszközök módosítási igénylista pontosításáról és kiegészítéséről

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 119/2022. (X.27) számú önkormányzati határozat alapján elindított településrendezési eljárás módosítási igény listáját az alábbi három ponttal kiegészíti:
   - HÉSZ 19.§-ában a 2. mellékletre való hivatkozás javítása 3. mellékletre,
   - A belterülettel határos mezőgazdasági területeken állattartó épületek elhelyezésének szabályozása, valamint az egy tömegben elhelyezhető építmények legnagyobb alapterületének meghatározása,
   - A Csiperke utca környékének felülvizsgálatával érintett módosítandó terület részét képezze a 163 hrsz.-ú telek is.

2. A módosítási javaslatok kidolgozásával megbízza HÉSZ módosítási tervdokumentáció elkészítésére szerződött KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft.-t.

3. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

13. Napirendi pont: A Csobánkai Hírlevél lapkiadói és szerkesztői feladataira pályázati felhívás kiírása (61/2023. sz. anyag)

Bognár László, képviselő: Ha jól értelmezi, akkor ez a kiírás most nem szedi szét részeire az újsággal kapcsolatos feladatokat, hanem olyan ajánlatot várnak, amely egyben biztosít mindent.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Az online munka előnyként szerepel benne. Meghatározhatja a testület, hogy hogyan vállalja el, aki ezt is tudja kezelni. Feltételek támaszthatók.

Mohácsi Katalin, képviselő: Előfordulhat az, hogy majd az önkormányzatnak kell gondoskodnia a terjesztésről?

Dr. Imre Gábor, jegyző: Az irányelveket a testület korábban a kommunikációs programjában fogadta el. Az, hogy önállóan, vagy partnerrel terjeszti jelentheti azt is, hogy az önkormányzat a

partner. Nem javasolt olyan pályázatot elfogadni, amely egyértelműen az önkormányzatra teszi ezt a feladatot, mivel már bebizonyosodott, hogy ezzel nehézségek vannak.

Bognár László, képviselő: Úgy gondolja, május 15-i határidő korai, javasolja, hogy legyen későbbi a benyújtási határidő.

Völgyes József, polgármester: Javaslatot tesz, május 18-ára, ha az anyagkiküldés miatt belefér. Egyetértés látszik a testület tagjain.

Egyeztetés kezdődik a dátumok kapcsán.

Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő: Felolvasólap használatát javasolja úgy, mint egy árazatlan költségvetés. Összehasonlíthatóbbá tenné az ajánlatokat. Vállalja, hogy elkészíti a felolvasólapot.

Bognár László, képviselő: Elvárásként szerepel, hogy az újságírói végzettséget igazolni kell. Szerinte szakmai tapasztalat elegendő, javasolja, hogy ne legyen követelmény az újságírói végzettség, hanem az előnyök között szerepeljen.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Összefoglalja a módosítási javaslatokat, felolvasólap kerüljön a kiírás mellé, ezt Markolt-Lindmayer Gabriella vállalja, valamint a pályázatban elvárásként szerepeljen a legmagasabb iskolai végzettség igazolása, amennyiben rendelkezik újságírói végzettséggel, ez legyen előny. A benyújtási határidő módosuljon május 18. napjára.

Völgyes József, polgármester: További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi az így módosított határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai
6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatott hozta.

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
67/2023. (IV.26.) önkormányzati határozata
A Csobánkai Hírlevél lapkiadói és szerkesztői feladataira felhívás közzétételéről

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A Csobánkai Hírlevél lapkiadói és szerkesztői feladataira vonatkozóan – jelen határozat melléklete szerinti tartalommal – pályázati felhívást tesz közzé.
2. Az 1. pont szerinti pályázatot 2023. májusi rendes ülésén kívánja elbírálni.

Határidő: 2023. május 25.
Felelős: polgármester

14. Napirendi pont: Az önkormányzati adóhatóság tájékoztatása az Önkormányzattal szemben fennálló elévült és nyilvántartási kötelezettség alá nem eső adóhátralékok törléséről (58/2023. sz. anyag)

Dr. Imre Gábor, jegyző: Összefoglalja az előterjesztést és az abban szereplő adatokat.

Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő: Kérdezi, hogy a telekadó sokkal nagyobb összegű, mint a többi. Mi ennek az oka?

Völgyes József, polgármester: Véleménye szerint ezek a 2016-2017 években keletkezett olyan hátralékok, amelyek most évülnek el.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Példaként elmondja, hogy a behajtások kapcsán szembesülnek a kollégák olyan esetekkel, amikor is például már meghalt az adózó, de a rendszerben még ott van.

Bognár László, képviselő: Kérdezi, hogy amikor egy ingatlan amikor eladásra kerül, akkor az adó a régi tulajdonos terhe marad? Ez hogyan működik?

Dr. Imre Gábor, jegyző: Elmondja, hogy az adóév számít. Január elsejével kell az új tulajdonosnak az adóterhet viselni.

Bognár László, képviselő: Van-e olyan lehetőség, hogy az ingatlanra bejegyezésre kerüljön a követelés? Kérdezi, hogy mi az az értékhatár aminél érdemes bejegyeztetni, vagy be lehet jegyeztetni?

Dr. Imre Gábor, jegyző: Ésszerű értékhatár kell, hogy legyen, mivel ennek is vannak költségei. A pontos értékhatárt külön meg fogja küldeni emailben.

Völgyes József, polgármester: További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 fő jelenlévő tagjai
6 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatott hozta.

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
68/2023. (IV.26.) önkormányzati határozata
Elévült adóhátralékok törlése

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a jegyző, mint önkormányzati adóhatóság 58/2023. számú anyagként előterjesztett - Csobánka Község Önkormányzatával szemben fennálló, azonban az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 19. § (1) bekezdése alapján elévült adótartozás törlését mindösszesen **10.217.803 Ft** összegben tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

15. Napirendi pont: Átruházott hatáskörben hozott döntések (64/2023. sz. anyag)

Völgyes József, polgármester: Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai
7 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatott hozta.

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testületének
69/2023. (IV.26.) önkormányzati határozata
Átruházott hatáskörben hozott döntések

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a

Mellékletek:

1.sz. melléklet – 3/2023 (IV. 27.) önkormányzati rendelet

1. A Polgármester által 2023. április 15. napjáig - Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 13/2022. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdésében biztosított átruházott hatáskörében - hozott döntésekről szóló tájékoztatóját a 64/2023. számú előterjesztés mellékletének 1) pontja szerint tudomásul veszi.

2. A Pénzügyi Bizottság által 2023. április 15. napjáig - Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 13/2022. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdésében biztosított átruházott hatáskörében - hozott döntésekről szóló tájékoztatóját a 64/2023. számú előterjesztés mellékletének 2) pontja szerint tudomásul veszi.

3. A jegyző által 2023. április 15. napjáig - Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 13/2022. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdésében biztosított átruházott hatáskörében - hozott döntésekről szóló tájékoztatóját a 64/2023. számú előterjesztés mellékletének 3) pontja szerint tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

k.m.f.

Völgyes József, polgármester: Megköszöni a jelenlétet, a testületi ülést 20:48 órakor bezárja.

Dr. Imre Gábor
jegyző

CSOBÁNKA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 1.

Völgyes József
polgármester

HIRDETMÉNYKÉNT KIFÜGGESZTVE
2023. év 04 hó 27 naptól
2023. év 05 hó 26 napig
jegyző

Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendelete

Csobánka község Önkormányzata Képviselő-testületének Csobánka község jelképeiről, és azok használatáról szóló 2/2011.(I.28.) önkormányzati rendelete módosításáról

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Csobánka község jelképeiről, és azok használatáról szóló 2/2011.(I.28.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja.

1. §

A Csobánka község jelképeiről, és azok használatáról szóló 2/2011. (I. 28.) önkormányzati rendelet III. Fejezet címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„III. Fejezet
Csobánka védjegye és névhasználata"

2. §

A Csobánka község jelképeiről, és azok használatáról szóló 2/2011. (I. 28.) önkormányzati rendelet III. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„3. A névhasználat feltételei, engedélyezése

8/A. §

(1) (1) A "Csobánka" nevet, annak bármely toldalékos formáját, vagy idegen nyelvű változatát (a továbbiakban együtt: "Csobánka név") a (2) bekezdésben meghatározott személyek és szervezetek az ott megjelölt célra engedéllyel vehetik fel, vagy használhatják (a továbbiakban együtt: névhasználat)

(2) Névhasználat iránti engedély kell kérnie azon természetes- és jogi személyeknek, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságoknak, akik

a) megnevezésükben,
b) tevékenységük során, vagy működésükkel összefüggésben,
c) emblémán, jelvényen, papír-, vagy elektronikus kiadványon, dísz- vagy emléktárgyon, egyéb termékeken Csobánka nevet kívánják használni.

(3) A névhasználat iránti kérelmet írásban kell benyújtani, amely kérelemnek legalább a következőket tartalmaznia kell

a) kérelmező nevét, megnevezését, címét, székhelyét,
b) nem természetes személy kérelmező esetén tevékenységi körét,
c) a névhasználat célját és módját,
d) a névhasználat időtartamát,
e) indoklást arra vonatkozóan, hogy a névhasználat a település érdekeit mennyiben és milyen módon szolgálja

(4) A 2023. április 27. napját megelőzően felvett névhasználatra a 7. § és 7/A. § rendelkezéseit nem kell alkalmazni.

8/B. §

(1) A névhasználat engedélyezéséről a polgármester dönt.

(2) A névhasználat csak akkor engedélyezhető, ha a kérelmező
a) természetes személy lakó- vagy tartózkodási helye, nem természetes személy esetén székhelye, vagy telephelye Csobánka településen található,
b) tevékenysége, működése jellemző módon Csobánka településhez kötődik.

(3) A névhasználat engedélyezését meg kell tagadni,
a) amennyiben a névhasználat célja, módja, vagy körülményei
aa) jogszabályba ütközik,
ab) bizonyíthatóan az önkormányzat, vagy a települési lakosságának jogait, jogos érdekeit sérti,
b) a kérelmezett névhasználat a kérelem elbírálását megelőzően engedélyezett névhasználattól nem különbözik.

(4) A névhasználat - az irányadó jogszabályokra, más hatósági engedélyekre is figyelemmel -
a) határozatlan, vagy határozott időre, illetve feltétel bekövetkeztéig,
b) tevékenység folytatásának, vagy kérelmező működésének idejére,
c) egy, vagy több alkalomra engedélyezhető.

(5) A névhasználati engedélyben a használat módjára nézve feltételek, kikötések, egyéb előírások is megállapíthatók.

(6) A névhasználati engedélyekről a jegyző nyilvántartást vezet."

3. §

A Csobánka község Önkormányzata képviselő-testületének 13/2020 (X. 23.) önkormányzati rendelete Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2020 (X.23.) önkormányzati rendelet 3. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

Völgyes József
polgármester

CSOBÁNKA KÖZSÉG * 1. ÖNKORMÁNYZATA *

Dr. Imre Gábor
jegyző

1. melléklet a 3/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendelethez

1. A Csobánka község Önkormányzata képviselő-testületének 13/2020 (X. 23.) önkormányzati rendelete Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2020 (X.23.) önkormányzati rendelet 3. melléklet I. részében foglalt táblázat „9. Döntés a szabadidős rendezvényekről. 10. Döntés a karácsonyi ünnepek alkalmából nyújtott támogatásról. 11. Döntés az élelmiszertámogatásról. 12. Döntés a nem kötelező védőoltáshoz nyújtott támogatásról. 13. Döntés a rendkívüli élethelyzetbe került személy részére és elemi kár elhárításához nyújtandó támogatásról. 14. Döntés a születési támogatásról. 15. Döntés a közútkezelői feladatok tekintetében. 16. Döntés a közutak forgalomszabályozásával kapcsolatban. 17. Településképi véleményezési- és településképi bejelentési eljárás." sora helyébe a következő rendelkezés lép:

„

(Polgármesterre átruházott hatáskörök felsorolása:)
9. Döntés a szabadidős rendezvényekről.
10. Döntés a karácsonyi ünnepek alkalmából nyújtott támogatásról.
11. Döntés az élelmiszertámogatásról.
12. Döntés a nem kötelező védőoltáshoz nyújtott támogatásról.
13. Döntés a rendkívüli élethelyzetbe került személy részére és elemi kár elhárításához nyújtandó támogatásról.
14. Döntés a születési támogatásról.
15. Döntés a közútkezelői feladatok tekintetében.
16. Döntés a közutak forgalomszabályozásával kapcsolatban.
17. Településképi véleményezési- és településképi bejelentési eljárás.
18. Névhasználat engedélyezése.