Jegyzőkönyv

Csobánka Község Önkormányzatának
rendes, nyilvános
képviselő-testületi üléséről

Időpont: 2022. november 30. (szerda) 17:00 óra
Helyszín: Baross Péter Közösségi Tér és Könyvtár Klubháza

Jelen vannak:
Völgyes József, polgármester
Babos-Kaszab Veronika, képviselő
Bognár László, képviselő
Gulcsik Vilmos, képviselő
Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő

Hivatal részéről:
Dr. Imre Gábor, jegyző
Imre Zsuzsanna, igazgatási csoportvezető, jegyzőkönyvvezető
Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető
Baranyai Mária, pénzügyi ügyintéző

Meghívottak, vendégek:
Kocsis Zsolt, Multitask Solutions Kft.

Völgyes József, polgármester: Köszönti a megjelenteket, majd az ülést 17 óra 32 perckor megnyitja.

Megállapítja, hogy az ülésen megjelent a testület 5 tagja, tehát **a képviselő-testület határozatképes.** A napirendi pontok elfogadása előtt jegyzői észrevételnek ad helyt, amely az ülést megelőzően érkezett hozzá.

Dr. Imre Gábor jegyző: Az 5-ös napirendi ponthoz fűz kiegészítést. A hivatalon kívül álló technikai probléma okán egy, a kiírásnak megfelelő, érvényes ajánlat érkezett határidőben. A hétfői napon került letöltésre a hivatali kapuról, mivel csak akkor jelent meg a rendszerben. Erre tekintettel javasolja a napirendet levenni.

Völgyes József polgármester: Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja az 5. napirendi pont levételét a napirendről.

A képviselő-testület 5 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal
az 5. napirendi pont napirendről levételét támogatja.

Völgyes József polgármester: Ismerteti az így módosított napirendi pontokat. A zárt ülés elrendelését az egyik pályázó kérte, ennek adott helyt, így azt zárt ülés keretében tárgyalják.

A napirendet a változtatással a képviselő-testület
5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Napirend előtti időkeretben:

1. Polgármesteri beszámoló **(141/2022. sz. anyag)**
2. Napirend előtti felszólalások /30 perc időkeretben/

Tervezett napirendi pontok:

Zárt ülés keretében:

1. A rovar- és rágcsálóirtási átfogó kezelésre kiírt ajánlattételi felhívás elbírálása **(135/2022. sz. anyag)**

Nyílt ülés keretében:

1. Lakások és nem lakáscélú helyiségek díjtételeinek, a közterület-használati díjak felülvizsgálata, tájékoztatás a behajtási rendelet alkalmazásáról **(130/2022. sz. anyag)**
2. Az egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása **(131/2022. sz. anyag)**
3. Csobánka község településrendezési eszközeinek módosítása a Csiperke utca környezete és a terület hasznosítása érdekében **(132/2022. sz. anyag)**
4. Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló önkormányzati rendeletének felülvizsgálata **(133/2022. sz. anyag)**
5. RK 504 ZoomLion traktor javíttatása **(128-2/2022. sz. anyag)**
6. Csobánka Sportegyesület átcsoportosítási kérelem elbírálása **(136/2022. sz. anyag)**
7. Klubház felújításával kapcsolatos beszámoló **(137/2022. sz. anyag)**
8. Átruházott hatáskörben hozott döntések **(121/2022. sz. anyag)**
9. Jelentés lejárt határidejű döntések végrehajtásáról **(122/2022. sz. anyag)**

Polgármesteri beszámoló:

Völgyes József polgármester: Az anyag írásban kiment. Két időközben bekövetkezett változásról szóló tájékoztatást tesz hozzá, a védőnői körzet kialakítása kapcsán december másodikára kapott időpontot a járási vezető védőnővel egyeztetésre. A másik egyeztetési lehetőség a Magyar Közút Pest Megyei Igazgatóságával történik, ennek december 5-én van az időpontja. A 1109-es számú út lesz elsődlegesen a téma.

Babos-Kaszab Veronika képviselő: A bölcsődével kapcsolatban kérdez. Kikerült a hír, hogy elkezdték az építési hely kialakítását. Erről kér bővebb tájékoztatást.

*Bognár László képviselő 17 óra 38 perckor az ülésre megérkezik, Völgyes József polgármester megállapítja, hogy a **képviselő-testület jelenlévő tagjai száma 6 fő, a testület határozatképes.***

Völgyes József polgármester: Ahol az építkezés fizikai része folyni fog, teljes takarítás történt. Ahol nem folyik kivitelezés, ott nem nyúltak hozzá, ez az önkormányzat kifejezett kérése volt. Amit nem feltétlenül szükséges kivágni, azt a fát nem fogják bántani.

Babos-Kaszab Veronika képviselő: Ilyen mértékű beruházásnál lakossági fórumot szokás tartani, van erre már valamilyen elképzelés?

Völgyes József polgármester: A pontos időpont még nincs meg, a pályázatban erre kötelezettség is van. A legközelebbi esemény, amelyre remélhetőleg még a héten ki fog menni a meghívó, az ünnepélyes alapkőletétel. Ez december 14-én 11 órakor lesz.

Dr. Imre Gábor jegyző: Véget ért a 2022 -es népszámlálás. Csobánkán - mint az ország összes településén - lezárultak a népszámlálással kapcsolatos helyi feladatok. A településen egy fő felülvizsgáló és tíz fő önkéntes számlálóbiztos dolgozott. Munkájukat nem mindennapi körülmények között, a terepmunkát pihenőidejük rovására leginkább hétvégi, illetve késő-délutáni, esti órákban kellett végezniük. Mint a hivatal vezetője - egyben a népszámlálás helyi lebonyolításáért felelős köztisztviselő

- köszönetemet és nagyrabecsülésemet szeretném kifejezni az embert próbáló, technikai akadályoktól és fennakadásoktól sem mentes feladat sikeres elvégzéséért. Grocott-Tímár Eszter felülvizsgálónak, aki a csapatot összefogta segítette, továbbá: Czender Dániel, Czender Henrietta, Gallay Katalin, Geszti Kristóf Csaba, Gosztonyi Géza, Kárpáti Éva Kocsis Kristóf, Siket Gábor, Siketné Frtusz Éva, Vadász Nikolett számlálóbiztosoknak. A hivatali dolgozók közül egyéb feladataik ellátása mellett szervezési, technikai és pénzügyi feladatok szakszerű elvégzéséért Imre Zsuzsanna, Csillag Katalin és Baranyai Mária kolléganőimnek. Mint ismeretes 2022. október 1-től 2022. október 17-ig, majd meghosszabbítva október 19-én 10 óráig online ki lehetett tölteni a kérdőíveket. Ezt követően végezték a számlálóbiztosok a terepmunkát, ami 2022. november 20-ig tartott. November 21-28 közötti időszakban pótösszeírás volt, 4 háztartás került pótlólag összeírásra. Az online kitöltést hozzávetőleg a település lakosságának 40-45%-a végezte el, de címellenőrzést a számlálóbiztosoknak itt is el kellett végezniük. Az alapadatbázisban sok egyeztetni való cím volt. Ezek egyrészt adódtak KSH által megadott pontatlan címekből, még az átszámozás előtti adatok is benne voltak a rendszerben (Pl. Fő út, Hanfland). 1900 címponttal indult a település, 2037 darabbal zárt. Ezek között voltak duplikációk, rossz rögzítések, nem létező címek, kihagyott címek. Az összeíráson kívül ezek egyeztetése is a számlálóbiztosok és a felülvizsgáló feladata volt. Négy érintett időseket segítő intézet van a településen (Irmák, Holdfény, Segítő nővérek, Szent József Szeretetotthon) itt is el kellett végezni az összeírást. Ez egyébként Kárpáti Éva szintén nem könnyű feladata volt.

Völgyes József polgármester: A polgármesteri tájékoztatóban röviden említést tett a népszámlálásról, ő is köszönetet mond a feladatban résztvevőknek.

A polgármesteri beszámolót a Képviselő-testület 6 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Napirend előtti felszólalások:

Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő: Az egyik a bölcsődével kapcsolatos tájékoztatás: Lakossági tájékoztatás hogyan lesz és mikor? Másik a Béke úti járda, egyre több helyen rossz állapotban van. Ezzel kellene foglalkozni. A Béke út és Templom köz találkozásánál, és a patak mentén, sok helyen alá van mosva. Ennek felmérését kéri. A közösségi együttélés szabályai – még a covid előtt kiment, hogy lesz ezzel?

Völgyes József polgármester: A következő évi munkatervben benne lesz. A covid járvány miatt nehéz időszak volt. A járvány ideje alatt nem vállalta, hogy egyedül dönt benne, online konzultáció mellett sem. Ez olyan fajsúlyú dolog, amit közmeghallgatás keretében is érdemes előkészíteni. Április környékén látja reálisnak a napirendre vételét. Ebben az épületben */értsd: Klubházban/* nem igazán lát rá lehetőséget, hogy aktívan részt vegyen a lakosság.

Bognár László, képviselő: A Szabadsághegy utca felújításról volt szó, hogy csúszik a csatornázás miatt.

Völgyes József polgármester: A csatorna megvan, a vízvezeték hiányzik nagyjából 140 méteren. Ennek a kivitelezése szükséges. Időpontot nem mond, ám az utolsó testületi ülésre szeretné az ajánlattételit megfogalmazni, hogy amint az időjárás engedi, legyen kivitelező a vízre és ezzel párhuzamosan az útfelújításra is.

Bognár László, képviselő: A fő gerincet építik ki? És ezt saját forrásból, vagy valamilyen együttműködés a DMRV Zrt-vel?

Völgyes József polgármester: Részben a DMRV Zrt.-vel, illetve várhatóan az önkormányzat közműfejlesztési forrásából meg lehet oldani. Azt az összeget csak közműfejlesztésre lehet fordítani.

Bognár László, képviselő: A következő testületi ülésen az ajánlattételről lesz döntés?

Völgyes József polgármester: Igen, és remélhetőleg a januári, de legkésőbb a februári testületi ülésig a pályázat eredményéről.

Bognár László, képviselő: Ha a víz gerincvezeték kiépül, a lakosságnak akkor lesz lehetőségük leginkább rácsatlakozni, amikor fel van bontva.

Völgyes József polgármester: A műszaki osztály dolgozik az egyeztetéseken, hogy ki az ki még nem oldotta meg más irányból a vízbekötést. Úgy tudja ez 8 háztartás.

Bognár László, képviselő: Akkor nekik valamilyen önerővel be kell szállni, vagy az önkormányzat valamilyen konstrukciót elő fog állítani?

Völgyes József polgármester: A konstrukción dolgozunk, odáig mindenképpen el kell jutni, legalább a kiállás elkészüljön, mert az út alatt nem lehet utána dolgozni.

Bognár László, képviselő: Lesz idő az útpályázatot is megvalósítani?

Völgyes József polgármester: Ezen dolgozik mindenki.

Bognár László, képviselő: Tartottak egy képviselői fogadóórát, sok kérdés fogalmazódott meg, pl. Vargha kertes fakivágás holt tart, van-e eljárás, hol tart? Amit lehet csak erről az ügyről, jegyző urat kérdezi.

Dr. Imre Gábor jegyző: A kérdéseket ismeri, ezek egy részére már írt tájékoztatást. Ami tudható, hogy igen, van eljárás, fakivágás ügyben. Személyesen is kinn volt a helyszínen egy bejelentés kapcsán.

Bognár László, képviselő: Olyan ügy van, amelyben a tulajdonos kért engedélyt fák kivágására?

Dr. Imre Gábor jegyző: Nincs előzetes engedélykérés, ezért is van eljárás, de egyedi hatósági ügyről több információ nem adható ki ennél.

Völgyes József polgármester: A 12-ei bejelentéshez hozzáfűzi, hogy az nem a Vargha kertet érintette, hanem az egy kicsit feljebb a patak mentén illegális fakivágás volt. Az ottmaradt rönk beszállításra került az önkormányzat telephelyére.

Bognár László, képviselő: A hivatalnak meddig terjed a hatásköre?

Dr. Imre Gábor jegyző: Amennyiben a falopás ténye bizonyított lesz, akkor a feljelentést megteszi az önkormányzat. A közterületi fakivágás kapcsán a jegyző rendelkezik hatáskörrel az eljárásra és a szankcionálásra.

Bognár László, képviselő: A Pilis-Budai Kutyamentőkkel kötött megállapodás kapcsán kérdez. Ivartalanítási akció volt?

Dr. Imre Gábor jegyző: Az állatorvossal közösen volt egy pályázat, ezzel már el is számolt az önkormányzat. Ennek részeként volt egy kampány is.

Völgyes József polgármester: A kutyamentőkkel kapcsolatban nincs tudomása ivartalanítási akcióról. A kóborló kutyák elhelyezésében nyújtanak segítséget. Amelyik kóbor kutyát a gyepmester összeszedi, és nem jelentkezik a gazda, a gazdásításban is részt vállalnak.

Bognár László, képviselő: Babos-Kaszab Veronika képviselőt érintő telekmegosztási ügy kapcsán kérdezi, hogy a telek megosztása ügyében ki által történt nem megfelelő döntés?

Dr. Imre Gábor jegyző: A jegyző. Ennek az állásfoglalásnak a kiadása a jegyző hatáskörében van.

Babos-Kaszab Veronika képviselő: A házszámok Csobánkán nem jól állnak, egyrészt nem rakják ki a házszámot az ingatlanra. Van erre rendelet, ezt szankcionálni is kellene, ha lehet.

Völgyes József polgármester: Több figyelmeztetés is volt a lakosság felé, a posta felkérése kapcsán is. Online és írott sajtóban többször is jelent meg felhívás.

Dr. Imre Gábor jegyző: Nem kezdett el a házszámokkal a hivatal komolyabban foglalkozni úgy, hogy komplex felmérést készít és eljár. Az egyes ügyekben, ami a látóterébe kerül, természetesen eljár. Elsődleges szankció a figyelmeztetés, ezután következhet a bírság.

Babos-Kaszab Veronika képviselő: Mit tehet egy lakos, ha a házszáma nem megfelelő? Kilátó utcai példát hoz fel.

Dr. Imre Gábor jegyző: A házszámok a központi címregiszter alapján kerülnek kiosztásra. Vannak olyan lakosok, akik önállóan választanak házszámot, de természetesen az a szabályos, ha a hivatal adja ki. Az ingatlantulajdonosoknak az érdekük és kötelességük a házszámok rendezése, ezért elsődlegesen nekik kellene a hivatalhoz fordulniuk ez ügyben.

Babos-Kaszab Veronika képviselő: Helyrajzi számos cím esetén mi a teendő?

Völgyes József polgármester: Kérnie kell a házszám megállapítását. Helyrajzi számra már nem lehet bejelentkezni.

Alvincz Anett, alpolgármester: Nem lehetne a közterület-felügyelőnek kiadni feladatnak, hogy ellenőrizze a házszámokat, ahol nincsen kitéve, ott figyelmeztessen?

Dr. Imre Gábor jegyző: A közterület-felügyelőnek ki lett adva a behajtási engedély, a papírmunka miatt jóval kevesebb időt van területen. Amennyiben minden feladat ilyen sürgető, a következő évi költségvetésben személyi állomány bővítést kellene meghatározni.

Alvincz Anett, alpolgármester: Mi értelme van a felhívások közzétételének, ha utána nem kerül visszaellenőrzésre?

Dr. Imre Gábor jegyző: Az önkéntes jogkövetést a lakosság részéről is el lehet várni.

Völgyes József, polgármester: Felhívja a figyelmet az önkéntes jogkövetés fontosságára. Nem lehet minden egyes embert ellenőrizni.

Bognár László, képviselő: Járva a faluban sok helyen hasonló, illetve egyforma házszám látható. Volt korábban kampány?

/Több képviselőtől elhangzik Lengyel László helyi lakos, vállalkozó neve/

Dr. Imre Gábor jegyző: Felhívja a figyelmet arra, hogy ez lényegében reklámnak minősül.

Babos-Kaszab Veronika képviselő: Japán keserűfű problematikájára tér rá. A lakosság szívesen venne részt bármilyen formában a növény elleni védekezésben. Jövő tavasz előtt még, van-e lehetőség arra, hogy a civil szervezetekkel együtt egy programot állítsanak össze erre?

Völgyes József polgármester: A japán keserűfűvel az az alapvető probléma, hogy lényegében mi szaporítjuk, ahányszor hozzányúlunk. Viharos gyorsasággal terjed a növény a levágott darabokról is. Amikor elszáradt már nem fog kicsírázni, de amíg zöld állapotban van, addig terjedni tud. Egy megoldást lát, ha valamely égetési mód működhetne. Ez viszont szembe megy a szabályozással. Talán a helyszínen történő elégetés, amit ritkításnak el tud képzelni.

Babos-Kaszab Veronika képviselő: Összegyűjteni kívánják szakemberek véleményét, javaslatokat, terveket.

Dr. Imre Gábor jegyző: Azzal kellene kezdeni, hogy hiteles szakértői véleményt kellene beszerezni, hogy milyen módon lehet ezt ártalmatlanítani. Ha ez már az önkormányzat rendelkezésére áll, akkor lehet konkrétabban tervezni.

Völgyes József polgármester: Felkéri Babos-Kaszab Veronikát, hogy az előzőekben elhangzottakhoz bővebb információkat próbáljon szerezni.

Babos-Kaszab Veronika képviselő: A felkérést elfogadja.

Kocsis Zsolt, Multitask Solutions Kft.: Képviselői fogadóórán beszélt róla, hogy talált egy kemikáliát, amely minden engedéllyel rendelkezik és az élővilágra semmilyen veszélyt nem jelent.

Dr. Imre Gábor jegyző: Kifejezi szkeptikusságát, mivel a patak több településen átfolyik és végig ez a probléma a patak mentén, így valószínűsíti, hogy mások is járnák már azt az utat, ha ez a növény kemikáliával irtható lenne. Jó lenne, de mindenképpen szakértői vélemény kell erről.

Bognár László, képviselő: Az óvodai csoportszobák kihasználása optimalizálása kapcsán kér információt a tapasztalatokról.

Völgyes József polgármester: Ugyanabban a rendszerben működik, mint eddig. Az óvodavezető kapott megbízást, hogy vizsgálatokat folytasson. Az óvodavezető felelőssége, hogy gondolja végig, hogy milyen lehetőségek vannak. Számolja a létszámokat, méri a napi gázfogyasztást, foglalkoznak vele.

Dr. Imre Gábor jegyző: Jelzi, hogy az időkeret jócskán túllépésre került.

Völgyes József polgármester 18:18 órakor zárt ülést rendel el.

<zárt ülés: 22/2022.sz.jegyzőkönyvben>

Völgyes József polgármester 18:26 órakor a nyílt ülést folytatja.

Völgyes József, polgármester: Megérkezett Gulcsik Vilmos képviselő, így **a képviselő-testület létszáma 7 fő, a testület határozatképes.**

1. Napirendi pont: Lakások és nem lakáscélú helyiségek díjtételeinek, a közterület-használati díjak felülvizsgálata, tájékoztatás a behajtási rendelet alkalmazásáról **(130/2022. sz. anyag)**

Mohácsi Katalin, Pénzügyi Bizottság elnök-helyettes: a Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal a rendelet-tervezet és a határozati javaslatok elfogadását javasolja.

Völgyes József, polgármester: Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazást rendel el a rendelet-tervezetről.

A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai
7 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal
a rendeletet megalkotta.

1. sz. melléklet 12/2022 (XII. 1.) önkormányzati rendelet az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosításának, valamint a lakásgazdálkodás szabályairól szóló 17/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Völgyes József, polgármester: Kérdés, észrevétel nem lévén a határozati javaslat I-ról szavazást rendel el.

A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai
7 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal
az alábbi határozatot hozta.

Csobánka Község Képviselő-testületének
126/2022. (XI.30.) önkormányzati határozata
Közterület használati díjtételek módosításáról

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a közterület-használatról és közterület-használati díj megállapításáról, valamint a közterület használatának engedélyezésével kapcsolatos eljárás szabályairól szóló önkormányzati rendeletben meghatározott közterület-használati díjételeket nem kívánja módosítani.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Völgyes József, polgármester: Kérdés, észrevétel nem lévén a határozati javaslat II-ról szavazást rendel el.

A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai
7 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal
az alábbi határozatot hozta.

Csobánka Község Képviselő-testületének
127/2022. (XI.30.) önkormányzati határozata
Behajtási rendelet alkalmazásáról szóló tájékoztatás

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a járművek közlekedésének helyi közutakon történő súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet alkalmazásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2. Napirendi pont: Az egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása **(131/2022. sz. anyag)**

Mohácsi Katalin, Pénzügyi Bizottság elnök-helyettes: a Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal a módosított rendelet-tervezet elfogadását javasolja.

Babos-Kaszab Veronika képviselő: Antal Márta szociális ügyintézőhöz intézi kérdést azzal kapcsolatban, hogy az új szociális ellátásokról szóló rendelet mennyiben segíti a munkát.

Antal Márta, szociális ügyintéző: Nem a hivatal munkáját segíti, hanem a település lakossága felé jobb, hiszen kiterjeszti a jogosultak körét ezek a megemelt határok.

Babos-Kaszab Veronika képviselő: Milyen hatással van a hivatal munkájára a rendelet?

Antal Márta, szociális ügyintéző: Több lesz, de ez ezzel jár. Ezért vannak ezek a támogatások, hogy a szociális rászorultakon lehessen segíteni.

Babos-Kaszab Veronika képviselő: A szociális keret nem fog változni úgy tudja.

Antal Márta, szociális ügyintéző: Megerősíti, a szociális ellátások a keret erejéig adható, ki fog derülni, hogy mi fér bele.

Völgyes József, polgármester: További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazást rendel el a Pénzügyi Bizottság által tett javaslattal módosított rendelet-tervezetről.

A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai
7 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal
a rendeletet megalkotta.

2. sz. melléklet 13/2022 (XII. 1.) önkormányzati rendelet az egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról

3. Napirendi pont: Csobánka község településrendezési eszközeinek módosítása a Csiperke utca környezete és a terület hasznosítása érdekében **(132/2022. sz. anyag)**

Babos-Kaszab Veronika, képviselő: A lakosság felé össze kellene foglalni, hogy mi is történik, miről van pontosan szó.

Völgyes József polgármester: Csobánka területén egy viszonylag nagyobb léptékű helyi építési szabályzat módosítás, pontosítás van folyamatban. Ennek egy része a Csiperke utca és környéke rendezése. Változatok készülnek, amelyeket a testület elé fognak tárni. A HÉSZ módosítás többlépcsős folyamat. Ahhoz, hogy a terület ne változzon meg a tervezés időszakára, kell a változtatási tilalom elrendelése. Ha közben változik, előfordulhat, hogy nem lesz értelme a tervezésnek.

Babos-Kaszab Veronika képviselő: A határozati javaslatban csak az szerepel, hogy a testület módosítani kívánja a településrendezési eszközeit. Nem tartalmazza a változtatási tilalmat.

Dr. Imre Gábor jegyző: Az maga a rendelet. A rendelet hatályba lépésének dátuma ki van pontozva, oda értelemszerűen a kihirdetést követő nap kerül beállításra.

Völgyes József, polgármester: További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazást rendel el a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai
7 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal
az alábbi határozatot hozta.

Csobánka Község Képviselő-testületének
128/2022. (XI.30.) önkormányzati határozata
Döntés Csobánka község településrendezési eszközeinek módosításáról a Csiperke utca környezete és a terület hasznosítása kapcsán

Csobánka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Csiperke utcához tartozó, Lke-3 övezetbe sorolt terület építésjogi rendezése érdekében a község településrendezési eszközeit módosítani kívánja.

2. a módosítási javaslatok kidolgozásával megbízza HÉSZ módosítási tervdokumentáció elkészítésére szerződött KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft.-t.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Völgyes József, polgármester: Szavazást rendel el a rendelet-tervezetről.

A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai
7 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal
a rendeletet megalkotta.

3. sz. melléklet 14/2022 (XII. 1.) önkormányzati rendelet változtatási tilalom elrendeléséről

4. Napirendi pont: Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló önkormányzati rendeletének felülvizsgálata **(133/2022. sz. anyag)**

Mohácsi Katalin, Pénzügyi Bizottság elnök-helyettes: a Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő: Lakossági tájékoztatást kér.

Völgyes József, polgármester: A lakosság tájékoztatására felolvassa a határozati javaslatot. További kérdés, észrevétel nem lévén a módosított határozati javaslatról szavazást rendel el.

A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai
7 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal
az alábbi határozatot hozta.

Csobánka Község Képviselő-testületének
129/2022. (XI.30.) önkormányzati határozata
A helyi adórendelet felülvizsgálata

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a bevezetett helyi adónemek tekintetében az önkormányzati adóhatóság tájékoztatását a 133/2022. számú előterjesztés szerint tudomásul veszi,

2. a helyi adókról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott adómértékeken 2023. január 1. napjától nem kíván változtatni.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

5. Napirendi pont: RK 504 ZoomLion traktor javíttatása **(128-2/2022. sz. anyag)**

Mohácsi Katalin, Pénzügyi Bizottság elnök-helyettese: a Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Babos-Kaszab Veronika képviselő: Végül miért nem adtak be a felsorolt cégek ajánlatot?

Márton Zsuzsa, műszaki ügyintéző: Nem kérdezett vissza a cégektől, hogy miért nem nyújtottak be ajánlatot. Minden cégnek felhívta a figyelmét a határidőre, illetve arra, hogy ha kérdése van, keresse fel a hivatalt.

Babos-Kaszab Veronika képviselő: Az a probléma, hogy nem tudják megtekinteni a traktort, mert vidéken van, vagy más a gond?

Márton Zsuzsa, műszaki ügyintéző: Nem tudja, ilyen jellegű észrevétel az érdeklődőktől nem érkezett.

Völgyes József, polgármester: További kérdés, észrevétel nem lévén a határozati javaslatról szavazást rendel el.

A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai
7 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal
az alábbi határozatot hozta:

Csobánka Község Képviselő-testületének
130/2022. (XI.30.) önkormányzati határozata
RK504 típusú ZoomLion traktor javíttatása

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Az 2. számú melléklet szerinti az RK504 típusú Zoomlion traktor felújítására vonatkozó ajánlatot elfogadja.

2. A 3. sz. mellékletet képező a RK504 típusú Zoomlion traktor felújítására vonatkozó előkészített szerződést jóváhagyja.

3. A felújításhoz szükséges bruttó 2.275.800 forint fedezetét Csobánka Község Önkormányzata 2022. évi költségvetésének általános tartalékkeretének terhére biztosítja.

4. Felhatalmazza a polgármestert a karbantartási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

6. Napirendi pont: Csobánka Sportegyesület átcsoportosítási kérelem elbírálása **(136/2022. sz. anyag)**

Mohácsi Katalin, Pénzügyi Bizottság elnök-helyettes: a Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Bognár László, képviselő: Jelzi az érintettségét.

Babos-Kaszab Veronika képviselő: Érintettséget jelent be.

Völgyes József polgármester: Először Bognár László szavazásból kizárását teszi fel szavazásra.

A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai
1 igen 5 nem 1 tartózkodó szavazattal
Bognár László képviselő szavazati jogát fenntartja.

Völgyes József polgármester: Babos-Kaszab Veronika szavazásból kizárását teszi fel szavazásra.

A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai
1 igen 5 nem 1 tartózkodó szavazattal
Babos-Kaszab Veronika képviselő szavazati jogát fenntartja.

Völgyes József, polgármester: További kérdés, észrevétel nem lévén a határozati javaslatról szavazást rendel el.

A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai
6 igen 0 nem 1 tartózkodó szavazattal
az alábbi határozatot hozta:

Csobánka Község Képviselő-testületének
131/2022. (XI.30.) önkormányzati határozata
Csobánka Sportegyesült átcsoportosítási kérelem elbírálása

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a Csobánka Sportegyesület költség átcsoportosítási kérelmét a 136/2022. sz. előterjesztés szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

7. Napirendi pont: Klubház felújításával kapcsolatos beszámoló **(137/2022. sz. anyag)**

Mohácsi Katalin, Pénzügyi Bizottság elnök-helyettes: a Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Babos-Kaszab Veronika képviselő: Lenne további információigénye, a bizottsági ülésen már nem tudja pontosan kitől, de azt az információt kapta, hogy büntetőeljárás van folyamatban és arra tekintettel lett a beszámoló elkészítve. Kérdezi, hogy milyen eljárás van folyamatban.

Dr. Imre Gábor jegyző: Jogi eljárást említett, de nincsen folyamatban eljárás. Jogi vita van, az ügyvédek vitatkoznak egymással és ezért nem kívánja nyilvános testületi ülésen azokat a kártyákat kijátszani, de Dr. Vágó János ezt sokkal precízebben megfogalmazta a bizottsági ülésen.

Babos-Kaszab Veronika képviselő: Továbbra is úgy érzi, hogy információhiányban szenved és a lakosság is. Nem tudja, mennyire lehet kinyitni ezt az ollót, de összegyűjtötte a kérdéseit. Időrendiségben próbált végig menni az eseményeken, írt emaileket, amik közül néhányra nem kapott választ. Nem érti, hogy ha volt egy 2 milliós összeg még júniusban, amit ráadásul a megbízó kell fizessen

a vállalkozó felé, abból hogy lett most 5 millió körüli összeg amit a vállalkozónak kell megfizetnie? Ezt nem látja át.

Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök: Röviden összefoglalja, hogy lényegében kétmillióval az önkormányzat volt adós, most pedig ötmillióval tartoznak neki. Ennek a változásnak nem látják a miértjét.

Völgyes József polgármester: Értelmezésbéli problémát vél. Az elszámolás a tárgya a szerződéses főösszeg, a tavaly október óta kifizetett összes kifizetés és munkanemek megnevezése és ennek az egyesítő főösszege látható az elszámolás végén. Ennek a kettőnek a különbsége 5 101 743,- forint.

Babos-Kaszab Veronika képviselő: Milyen kettőnek a különbsége?

Völgyes József polgármester: A vállalkozóval kötött eredeti alapszerződés és a ténylegesen felhasznált összegé. Ennek volt egy szerződésbontáskori teljesített része és az azt követően felhasznált összegek. A júniusi és a júliusi testületi ülésen, amikor a képviselő-testületet a szerződés felbontásáról tájékoztatta, akkor elmondta azt is, hogy a projektre rendelkezésre álló időben csak akkor lehet befejezni, ha az önkormányzat veszi át kvázi a generálkivitelező szerepét. Külső generálkivitelezőtől nem kapott az önkormányzat olyan ajánlatot, amivel belefért volna az időben. Először kért a testülettől hárommillió forintot, majd még egyszer kétmilliót a költségek fedezésére. Ez összesen ötmillió forint. Ezt az ötmillió forintot 101 743.- forinttal lépte át, aminek a fedezetét a művelődési ház költségvetésének beruházási kerete biztosította.

Babos-Kaszab Veronika képviselő: Úgy tűnik ki az előterjesztésből, hogy ez az ötmillió forint a vállalkozóval felmerült követelésként szerepel.

Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő: A szerződés szerint a vállalkozó köteles a megbízó felmerült kárát is megtéríteni.

Babos-Kaszab Veronika képviselő: Felolvassa az előterjesztés vonatkozó részét. Az egyéb igények kiszámolásra került-e már? Hogyan lett a kétmilliós tartozásból ötmillió követelés?

Völgyes József polgármester: Ezek képezik jelenleg a jogvita tárgyát. Erről most bővebben nem tájékoztat, ebben az előterjesztésben a felhasznált összegekről tájékoztat.

Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök: Más összefüggésben szeretné vizsgálni. Egy beszámoló elfogadása milyen célt szolgál?

Völgyes József polgármester: Tájékoztat arról, hogy mennyi összeg került felhasználásra, milyen felhatalmazás alapján hozta meg a döntéseket és az összeg, amellyel túllépte a felhatalmazás kereteit milyen módon lett fedezve. Ez pénzügyi beszámoló a klubház felépüléséről.

Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök: Egy beszámoló akkor tud mindenki elfogadni jó szívvel, ha tényleg átlátható. Ha nem lehet egy témában pontos választ adni, akkor hogyan lehet elfogadni? A lakosságot milyen módon fogja tájékoztatni? Jó lenne tisztán látni, mert dönteni csak úgy lehet. A bizottsági ülésen ő is félreértette ezek szerint, mert bírósági, vagy jogi procedúra van kilátásban, vagy folyamatban, az nem mindegy. Július vége volt emlékei szerint a kivitelezés határideje. Nem rémlik, hogy bármelyik vállalkozóval szerződésmódosítás történt volna, márpedig a tényleges teljesítés ezt követően történt. A kérdéseket tisztázni kell. Ha jól látja, a vállalkozó részéről is van képviselet, ő meghívásra került, mint érintett?

Völgyes József polgármester: Ez egy nyilvános ülés, ezen bárki részt vehet, a meghívó a honlapra is felkerült.

Kocsis Zsolt, Multitask Solutions Kft.: Jelzi, hogy kapott meghívót.

Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök: Mint pénzügyi bizottsági elnök szeretne róla értesítést kapni, mert ha van meghívott, akkor arról legalább egy tájékoztatást kellene kapnia. Várnak tőle valamilyen tájékoztatást, vagy csak érintettként van jelen?

Dr. Imre Gábor jegyző: Ha szót kér, hozzászólhat a napirendhez.

Völgyes József polgármester: Az előterjesztésben nem a vállalkozó dolgaival foglalkozott, hanem az önkormányzat oldaláról a pénzügyi elszámolással. Ez egy pénzügyi beszámoló.

Imre Zsuzsanna, igazgatási csoportvezető: hozzáteszi, hogy SzMSz szerint kiküldte az esetleges érintetteknek. Soha nem felkérés arra hogy véleményt kell alkotni, hanem az SzMSz előírása a meghívó kiküldése.

Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő: Kötbérigényt nevez meg a beszámoló. Ez egyszer napirendre került, de nem született benne döntés. Ki lehet e egészíteni a határozati javaslatot azzal, hogy a testület a kötbérigényről nem döntött?

Dr. Imre Gábor jegyző: A vállalkozó vitatja az önkormányzat követelését, az önkormányzat vitatja, hogy vállalkozó mit végzett el. Ezért vállalkozó kilátásba helyezte a jogvita bírósági útra terelését. A jogvita esetén a jogi út az ügyvédi közreműködés és innentől kezdve, amíg nem lesz bírói döntés, egyezség, bármi, ami lezárja, addig a kötbérről dönteni nem lehet. De ez az előterjesztés most nem erről szól.

Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök: Szorosan kapcsolódik hozzá és ezért javasolható.

Dr. Imre Gábor jegyző: Ebben az előterjesztésben nem elfogadni kell, hanem tudomásul venni. A polgármesternek beszámolási kötelezettsége van az áruházott hatáskör kapcsán, ezt a testület tudomásul veheti, illetve ha úgy véli, hogy a polgármester nem jól csinálta, akkor nem veszi tudomásul.

Alvincz Anett, alpolgármester: A polgármester beszámolt arról, hogy ez a ház mennyi pénzből valósult meg. A peres ügyekről is tájékoztatni kell a testületet. Javasolja, hogy amikor majd már ott tart az ügy, akkor legyen visszahozva napirendre. Akkor a testület tájékoztatva lesz, hogy mi lett a logvita sorsa.

Dr. Imre Gábor jegyző: Az ügyvéd is évente beszámol a peres ügyekről. Azokról tud beszámolni, amiben van fejlemény.

Kocsis Zsolt, Multitask Solutions Kft.: Ha már meglesz a per, illetve a végeredmény, akkor már nem kell a kötbérről dönteni.

Dr. Imre Gábor jegyző: De ettől még beszámolni kell.

Babos-Kaszab Veronika képviselő: A garanciára vonatkozó tesz fel kérdést. Az épület egy részét a vállalkozó végezte el, más részeit mások. Hogy működik a garancia ez esetben?

Völgyes József polgármester: Pontos választ azonnal nem tud mondani, de ígéretet tesz, hogy utánanéz. Nyilván az egyes szakipari munkákra vonatkozóan a kivitelezők gyakorolják a garanciális feltételeket.

Babos-Kaszab Veronika képviselő: Június 3-án kérte a levelében, hogy úgy legyen a testület tájékoztatva, hogy legyen egy költségvetés, amelyben látható, hogy mely részeket végezte el a vállalkozó és ahhoz képest, hogy alakultak a költségek.

Völgyes József polgármester: Egy egészen más konstrukciós szerződés volt az eredeti kivitelezői szerződés, amelyhez egy százalékos teljesítési arány lett megállapítva a készültségi fok függvényében. A szerződésbontást követően az egyes feladatokra kötött szerződések nem hasonlíthatók össze. Ami összehasonlítható azok a főösszegek, amik a három testületi határozatban benne voltak. Elismétli az összegeket. A beszámoló azt mutatja be, hogy mennyi volt az összeg, amibe ez a ház végül is került. Ebből az összegből 101 743,- forint híján volt testületi felhatalmazása, ezzel az összeggel túllépte a keretet.

Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök: A tájékoztató, ha csak a 101 743,- forint többletösszeg tudomásul vételéről szól, akkor azt könnyen meg tudja szavazni. Úgy emlékszik, hogy június végéig határidő volt, és ha igen, akkor történt-e szerződésmódosítás az új vállalkozókkal?

Völgyes József polgármester: Rengeteg vállalkozóval volt szerződés. Nem sikerült generálkivitelezőt találni.

Márton Zsuzsa, műszaki ügyintéző: A kivitelezés nemcsak a Magyar Falu pályázatban elnyert feladatokra terjedt ki, hanem ennél többre. A Magyar Falu pályázatban az elnyert feladatok kivitelezési határideje volt június, arra kért az önkormányzat hosszabbítást, és a hosszabbítás keretében elvégzésre

kerültek a feladatok. Amik később történtek, azok a pályázaton kívüli feladatok voltak, amik viszont még a ház felépüléséhez kellettek.

Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök: Akkor mindenki határidőre teljesített?

Márton Zsuzsa, műszaki ügyintéző: Igen, a határidőket tartottuk.

Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök: Jogi állásfoglalás kapcsán kérdezi, hogy nem nyilvános ülés keretében kaphat-e tájékoztatást, hogy holt tart az ügy?

Dr. Imre Gábor jegyző: Az ügyvéddel le kell egyeztetni.

Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök: Mi történik, ha a beszámolót a testület nem fogadja el?

Dr. Imre Gábor jegyző: Elismétli, hogy az előterjesztés a tudomásul vételről szól. A polgármester köteles beszámolni az átruházott hatáskörében ellátott teendőkről. Valószínűleg nincsen különösebb hatása.

Babos-Kaszab Veronika képviselő: Június közepéig az eredeti vállalkozó is befejezhette volna a pályázat szerinti feladatokat?

Völgyes József polgármester: Emlékezteti Babos-Kaszab Veronikát a május 17. napján előterjesztettekre és elmondottakra. Az utolsó kérdése akkor a vállalkozóhoz az volt, hogy van-e bármilyen határidő amire látja, hogy be tudja fejezni a feladatokat? A vállalkozó ekkor azt mondta */Kéri Kocsis Zsolt megerősítését/*, hogy ami rajta múlik azt igen, de a külső vállalkozók által végzett munkákra határidőt nem tud vállalni. Erre döntött a szerződés azonnali hatályú felbontása mellett. De ez a napirend nem erről szól.

Kocsis Zsolt, Multitask Solutions Kft.: Észrevétellel él. A vállalkozási szerződést értelmezve a befejezési határidőre úgy rendelkezik, hogy a megbízó a vállalkozónak egyszeri harminc napos hosszabbítást kellene adjon. Ettől akkor lehet eltekinteni, ha a vállalkozó részéről írásban egy lemondás érkezik. Mivel a szerződés egy másik pontja úgy rendelkezik, hogy a szerződés változásának csak írásban lehet nyoma. Vállalkozó nem adott ilyen jellegű írásos anyagot senkinek. Megjelen két cikk. Mindkét cikk azt taglalja, hogy volt két határidő hosszabbításról szóló egyeztetés a felek között. Ezzel nem ért egyet. Ha lett volna ilyen, akkor erről jegyzőkönyvnek kellene lennie. A másik észrevétele, hogy a bizottsági ülésen elmondta, hogy jelezte a pályázati referens felé, hogy a pályázati feladatokat kellene legelőször megcsinálni, hogy aztán az önkormányzat készre jelenthesse, de azt az információt kapta, hogy a pályázat változott és a teljes háznak készen kell lennie a készre jelentéshez.

Völgyes József polgármester: Nem engedi Baranya Máriát válaszolni, álláspontja szerint nem a napirend témája.

Kocsis Zsolt, Multitask Solutions Kft.: Itt olyan kérdésben kell dönteni, ami a gazdálkodást érinti. Ha a szerződésbontás nem volt jogszerű és a vállalkozó nem kapta meg azt a plusz lehetőséget, akkor most arról van szó, hogy a település ötmillióval többet fizetett ki. Ha a bíróság úgy dönt, hogy a vállalkozó a hibás, ki fogja fizetni a kötbért. Ha viszont a vállalkozónak ad igazat, akkor az felvet néhány kérdést, hogy ez a plusz ötmillió forint megérte-e úgy, hogy a vállalkozó június 15-ét kapta végső határidőre, ehhez képest november 8-án volt az átadás.

Dr. Imre Gábor jegyző: Ha jogi útra terelődik, akkor majd minden kiderül, nem szerencsés prejudikálni, hogy ki miben volt hibás.

Kocsis Zsolt, Multitask Solutions Kft.: Azt tartja bajnak, hogy részinformációk vannak a nyilvánosság felé véleménye szerint.

Dr. Imre Gábor jegyző: Az sem helyes, hogy alátámasztás nélkül arról kezdenek el beszélni, hogy az önkormányzat ötmillió forinttal beljebb tette a költségvetését.

Bognár László, képviselő: Erről szól a határozat.

Völgyes József polgármester: Felszólít mindenkit, hogy térjenek vissza a napirendre.

Bognár László, képviselő: Érzékeny a téma és nehéz szétválasztani a napirend tárgyát az egyéb részektől, mert egyben gondolkodik róla mindenki. Úgy gondolja, hogy nem szerencsés, hogy ilyen

formában beszélek erről, és ha nincs jogvesztő következménye például a pályázat kapcsán, akkor azt javasolja, hogy ezt ne tárgyalják tovább. Azt, hogy az ötmillió forintot és azt az 101 000,- forint körüli összeget a polgármester hogyan költötte el, pont az ügy érzékenysége miatt még részletesebben kellene bemutatni. Egyrészt azokat a tételeket, amik az eredeti pályázat részeként lettek elszámolva, és megjelölve a pluszmunkák, amiről anno döntött a testület, de egy összefoglaló beszámoló ezt jó lenne, ha részletezné. Egyébként pedig megbízott az önkormányzat vállalkozókat különböző munkálatokkal, a szerződéstár nem tartalmazza.

Völgyes József polgármester: A szerződéstárban tudomása szerint az összes olyan szerződés fenn van, ami ezzel kapcsolatos. A hivatalban a teljes elszámolást meg lehet tekinteni. A három főösszegről kíván itt beszámolni.

Bognár László, képviselő: A műszaki tartalom is változott, nem volt érvényben az eredeti költségvetés, ami mentén felépült volna. Nem látja, hogy a tervnek megfelelően épült-e meg a ház. Ez egy fontos kérdés. Az összegek nőttek, és felteszi a kérdést, hogy ez az összeg erre a házra lett elköltve? Minden eszközt ide kellene hozni, hogy bizonyított legyen, hogy ez az összeg erre a házra lett költve. Mert ez így látható. A határozati javaslat nem győzte meg erről. Minden forinttal el kellene számolni és akkor nem lenne kérdés.

Völgyes József polgármester: Minden számla és minden szerződés le van fűzve. Az összesítők itt vannak.

Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő: Azt szeretné a képviselő úr, hogy az eredeti 13 millió forint körüli összeget felüli összeg tételesen hogyan került felhasználásra.

Babos-Kaszab Veronika képviselő: A garanciával kapcsolatban, bármit vesz az önkormányzat, a jótállás nagyon fontos. Itt is a garancia egy fontos kérdés, ezt nem tartalmazza a beszámoló.

Völgyes József polgármester: A garanciák a szakipari munkákra vonatkozó szerződések tartalmazzák.

Gulcsik Vilmos képviselő, PB-elnök: A polgármester úr szándéka nem kétséges, de az a probléma a beszámolóval, hogy csak a főösszegeket tükrözi. A beszámolónak a felmerült kérdéseket meg kell válaszolnia. Nem tartja elégségesnek a tartalmát, ezért szavaz nemmel.

Völgyes József polgármester: További kérdés, észrevétel nem lévén szavazást rendel el. Felolvassa a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai
2 igen 3 nem 2 tartózkodó szavazattal
a határozati javaslatot nem fogadta el:

8. Napirendi pont: Átruházott hatáskörben hozott döntések (138/2022 sz. anyag)

Völgyes József, polgármester: Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazást rendel el a határozati-javaslatról.

A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai
7 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal
az alábbi határozatot hozta:

Csobánka Község Képviselő-testületének
132/2022. (XI.30.) önkormányzati határozata
Átruházott hatáskörben hozott döntések

Csobánka Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a

1. A Polgármester által 2022. november 22. napjáig - Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetbeni szociális

ellátásokról szóló 2/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdésében biztosított átruházott hatáskörében - hozott döntésekről szóló tájékoztatóját a 138/2022. számú előterjesztés mellékletének 1) pontja szerint tudomásul veszi.

2. A Pénzügyi Bizottság által 2022. november 22. napjáig - Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 2/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdésében biztosított átruházott hatáskörében - hozott döntésekről szóló tájékoztatóját a 138/2022. számú előterjesztés mellékletének 2) pontja szerint tudomásul veszi.

3. A jegyző által 2022. november 22. napjáig - Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 2/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdésében biztosított átruházott hatáskörében - hozott döntésekről szóló tájékoztatóját a 138/2022. számú előterjesztés mellékletének 3) pontja szerint tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

9. Napirendi pont: Jelentés a lejárt határidejű döntések végrehajtásáról (139/2022. sz. anyag)

Völgyes József, polgármester: Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazást rendel el a határozati-javaslatról.

A képviselő-testület 7 fő jelenlévő tagjai
7 igen 0 nem 0 tartózkodó szavazattal
az alábbi határozatot hozta:

Csobánka Község Képviselő-testületének
133/2022. (XI.30.) önkormányzati határozata
Döntés a lejárt határidejű döntésekről szóló beszámoló elfogadásáról

Csobánka Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést a 139/2022. sz. előterjesztésben foglaltak szerint tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

Völgyes József, polgármester: Megköszöni a jelenlétet, a nyílt ülést 19 óra 34 perckor lezárja.

CSOBÁNKA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 1.

dr. Imre Gábor
jegyző

Völgyes József
polgármester

1. sz. melléklet 23/2022. (XI. 27.) KT-i jkv.

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2022 (XII. 1.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosításának, valamint a lakásgazdálkodás szabályairól szóló 17/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 34. § (1) bekezdésében és 36. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosításának, valamint a lakásgazdálkodás szabályairól szóló 17/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja.

1. § Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosításának, valamint a lakásgazdálkodás szabályairól szóló 17/2015 (XI.27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nem lakáscéljára szolgáló helyiségek bérbeadása esetén a licitálási eljárás során az induló ár 1.400 Ft/m2. ”

2. § A R. 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

3. § Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba.

Völgyes József
polgármester

CSOBÁNKA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 1.

Dr. Imre Gábor
jegyző

1. melléklet a 12/2022 (XII. 1.) önkormányzati rendelethez

1. Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosításának, valamint a lakásgazdálkodás szabályairól szóló 17/2015 (XI.27.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 1. és 2. sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

"

(I. Önkormányzati tulajdonú bérlakások						
Ssz.	***hrsz.***	***Cím***	***m^2***	***Havi bérleti díj mértéke***	***Havi bérleti díj***	***Komfortfokozat)***
1.	**664/1**	Fő út 61.	25	1.200 Ft/m2	30 000 Ft	komfortos
2.	**664/2**	Fő út 63. I. épület	41	1.200 Ft/m2	49 200 Ft	komfortos

"

2. Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosításának, valamint a lakásgazdálkodás szabályairól szóló 17/2015 (XI.27.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 1. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

"

(II. Önkormányzati tulajdonú szolgálati lakások						
Ssz.	***hrsz.***	***Cím***	***m^2***	***Havi bérleti díj mértéke***	***Havi bérleti díj***	***Komfortfokozat)***
1.	**920**	Rózsa u.19.	61	1.200 Ft/m2	73 200 Ft	komfortos

2. iz. melléklet 23/2022. KT-i kv

Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2022 (XII. 1.) önkormányzati rendelete

az egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról

Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ban, 32. § (1) bekezdés b) pontjában, 32. § (3) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében, 132. § (4) bekezdés d) és g) pontjaiban, a 134/E. §-ban, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében, a 131. § (1) bekezdésében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet
Általános rendelkezések

1. A rendelet célja és hatálya

1. § E rendelet célja, hogy megállapítsa az önkormányzat által a helyi sajátosságoknak megfelelő, a szociális rászorultságtól függő, pénzben, valamint természetben nyújtható szociális ellátások formáit, szervezeti kereteit, az eljárási és jogosultsági szabályokat, továbbá azok igénybevételének és érvényesítésének módját, feltételeit és garanciáit.

2. § E rendelet hatálya kiterjed a Csobánka község közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen ott élő személyekre.

2. Szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni támogatások formái

3. § (1) E rendelet alkalmazásában települési támogatás keretében nyújtható támogatás:

a) a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez,
b) az életkörülmények javítását, illetve a komfortfokozat növelését segítő,
c) a gyógyszer kiadások viseléséhez,
d) a karácsonyi ünnepek alkalmából nyújtott támogatások,
e) az élelmiszertámogatás,
f) a nyári gyermekétkeztetés,
g) a nevelési és oktatási támogatás,
h) az iskolai tanulmányok folytatásához szükséges belföldi személyszállítási szolgáltatás (utazási) költségeinek támogatása,
i) testi-lelki fejlődésben elmaradt, fejlesztésre szoruló gyermekek támogatása,
j) időskorúak rekreációs és egészségmegőrző tornájának támogatása,
k) sporttevékenység támogatása.

(2) E rendelet alkalmazásában rendkívüli települési támogatás keretében nyújtható támogatás:
a) rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére nyújtott,
b) az alap- és középfokú iskoláztatáshoz nyújtott,

c) a halálesethez nyújtott,
d) veszélyeztető élethelyzetbe került személy részére és elemi kár elhárításához nyújtandó,
e) a születési támogatás,
f) szociális tűzifa támogatás.

3. Hatáskörök

4. § (1) A Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testület által átruházott hatáskörében az alábbi ügyekben dönt:

a) az életkörülmények javítását, illetve a komfortfokozat növelését segítő,
b) rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére nyújtott,
c) az alap- és középfokú iskoláztatáshoz nyújtott,
d) a szociális tűzifa,
e) a nevelési és oktatási,
f) az iskolai tanulmányok folytatásához szükséges belföldi személyszállítási szolgáltatás (utazási) költségeinek viseléséhez nyújtott támogatásra való jogosultságban.

(2) A polgármester a Képviselő-testület által átruházott hatáskörében az alábbi ügyekben dönt:
a) a karácsonyi ünnepek alkalmából nyújtott támogatások,
b) az élelmiszertámogatás,
c) a halálesethez nyújtott,
d) veszélyeztető élethelyzetbe került személy részére és elemi kár elhárításához nyújtandó,
e) a születési,
f) testi-lelki fejlődésben elmaradt, fejlesztésre szoruló gyermekek,
g) időskorúak rekreációs és egészségmegőrző tornájának támogatása,
h) sporttevékenység támogatása.

(3) A jegyző a Képviselő-testület által átruházott hatáskörében az alábbi ügyekben dönt:
a) a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez,
b) a gyógyszer kiadások viseléséhez,
c) a nyári gyermekétkeztetéshez nyújtott támogatásra való jogosultságban.

II. Fejezet
Általános eljárási rendelkezések

5. §

(1) Az eljárás megindítása kérelemre vagy hivatalból történhet. A kérelem-nyomtatványok a Csobánkai Polgármesteri Hivatalban (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) átvehetők. A szükséges mellékletekkel felszerelt papíralapú kérelmet postai úton, vagy személyesen a Polgármesteri Hivatalnál írásban lehet benyújtani. A kérelemhez csatolni szükséges a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (a továbbiakban: Szt.) és a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III.27.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. r.) meghatározott dokumentumokat.

(2) Az Szt. eljárási szabályait az e rendelet alapján nyújtható támogatások elbírálására is alkalmazni kell.

6. § (1) Nem állapítható meg települési támogatás, illetve a megállapított támogatást meg kell szüntetni annak,

a) aki szándékosan valótlan adatok közlésével, vagy olyan körülmény elhallgatásával tévesztette meg az ellátás megállapítóját, melynek figyelembevételével nem lenne jogosult a támogatásra,
b) a környezettanulmány elkészítése során a kérelmező és családja életkörülményeiből arra lehet következtetni, hogy a kérelmező által közölt, illetve igazolt jövedelmen és rendszeres pénzellátáson kívül más jövedelemmel és/vagy rendszeres pénzellátással rendelkezik.

(2) A jogosulatlanul felvett támogatást vissza kell fizetni, az államháztartásról szóló törvényben foglaltak szerint.

7. § E rendeletben meghatározott ellátásokra vonatkozóan a különös eljárási rendelkezések az adott támogatásoknál kerülnek meghatározásra.

8. § (1) A települési és a rendkívüli települési támogatás esetében - a 3. § (1) bekezdés d), e), f), i), és j) pontjaiban, valamint a (2) bekezdés d), e) és f) pontjaiban meghatározott támogatások kivételével - a jövedelem számításra vonatkozó időszakra az Szt. 10. § (2)-(5) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

(2) A támogatás iránti kérelem benyújtásakor a kérelmező köteles saját, illetve családja vagyoni, jövedelmi viszonyairól nyilatkozni, azokat igazolni. Rendszeres jövedelmek esetében irányadó a kérelem benyújtását megelőző három hónap, egyéb jövedelmek esetében egy év. Egyéni vállalkozó jövedelmének igazolásához az illetékes Nemzeti Adó - és Vámhivatal által kibocsátott igazolás szükséges.

(3) Az egy főre jutó havi jövedelem számításánál a közös háztartásban élő közeli hozzátartozók tényleges nettó összjövedelmét csökkenteni kell a támogatást kérő és házastársa által, bírósági határozat alapján eltartott rokon részére teljesített tartásdíj összegével.

(4) Az egy főre jutó jövedelem megállapításánál a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél a 3 hónapot, egyéb jövedelmeknél pedig az 1 évet kell figyelembe venni. Ettől eltérni akkor lehet, ha a jövedelmi viszonyokban igazolható ok miatt tartós romlás vélelmezhető.

(5) A jövedelemszámításnál közös háztartásban élő közeli hozzátartozóként kell figyelembe venni:
a) a szülőt, a szülő házastársát, vagy élettársát,
b) a 20 évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező gyermeket,
c) a 23 évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, a nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytató gyermeket,
d) a 25 évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, nappali tagozaton egyetemi, főiskolai tanulmányokat folytató gyermeket, - korhatárra való tekintet nélkül a tartósan beteg, illetőleg fogyatékos gyermeket,
e) az előzőekbe nem tartozó, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V törvény alapján a szülő, vagy házastársa által eltartott rokont.
f) A támogatást kérővel közös háztartásban élő gyermekként kell figyelembe venni azt a gyermeket is, aki átmenetileg tartózkodik a háztartáson kívül, így különösen diákotthonban, kollégiumban, kórházban, hetes otthonban, valamint aki 30 napot meg nem haladóan átmeneti gondozásban részesül.

(6) Az igények elbírálása során a Polgármesteri Hivatal a kérelmező által közölt adatokat, tényeket, nyilatkozatot, valamint a szociális helyzetet környezettanulmány során ellenőrizheti, a vagyoni

helyzetre vonatkozó nyilatkozatban foglaltak ellenőrzését kezdeményezheti, illetve ebből a célból más, illetékes Polgármesteri Hivatalt vagy más hatóságot kereshet meg.

(7) Tárgyévben összesen két fajta települési támogatás állapítható meg ugyanarra a háztartásra maximum 150.000,-Ft értékben. Ettől eltérni az alábbi feltételek teljesülése esetén lehetséges akkor, ha a

a) kérelmező egyedül élő 70 év feletti nyugdíjas, és a rendeletben előírt jövedelemhatárt nem lépi túl, illetve más módon nem biztosított a megélhetése,

b) kérelmező egyedül élő tartósan beteg, és a járási hivatal, illetve más ellátást biztosító szerv ellátásai nem lépik túl az öregségi nyugdíj 200%-át és más módon nem biztosított a megélhetése,

c) kérelmező bizonyítottan egyedül élő (nem élettársi kapcsolatban) szülő és tartósan beteg (korhatárra való tekintet nélkül) gyermeket nevel és a rendeletben előírt jövedelem határt nem lépi túl, illetve más módon nem biztosított a megélhetése,

d) kérelmező bizonyítottan egyedül élő aktív korú 55 éven felüli regisztrált munkanélküli és más módon nem biztosított a megélhetése, valamint a rendeletben előírt jövedelemhatárt nem lépi túl.

(8) A (7) bekezdés a), b), c) és d) pontjaira vonatkozóan a maximális települési támogatási forma három fajta lehet, amelynek megengedett éves összértéke 180.000,- Ft.

9. § Amennyiben a jogosulatlanul felvett támogatás egyösszegű visszafizetése a kérelmező megélhetését veszélyezteti, úgy a hatáskörrel rendelkező hatóság a kötelezett részére részletfizetési kedvezményt engedélyezhet.

III. Fejezet
Települési támogatások formái

4. A lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez nyújtott támogatás

10. § (1) A jegyző egy év határozott időtartamra a kérelmező és vele közös háztartásban élők az általuk lakott lakás lakhatásához kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez (a továbbiakban: közüzemi díj támogatás) havonta támogatást nyújt. Két közüzemi díj támogatás egyidejű igénybevételére nincs lehetőség.

(2) Az (1) bekezdés szerinti közüzemi díj támogatásnál figyelembe vehető költségek: a villanyáram- és a vízfogyasztás díja.

(3) Közüzemi díj támogatásra jogosult az a személy, akinek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 350 %-át, a háztartás tagjai egyikének sincs vagyona, és az érintett lakás tulajdonosa, haszonélvezője, bérlője vagy a tulajdonos illetve haszonélvező közeli hozzátartozója.

(4) Közüzemi díj támogatás ugyanazon lakás esetén csak egy jogosult részére állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától. Külön lakásnak kell tekinteni a társbérletet, az albérletet, a megosztott lakás lakrészeit, amelyek külön villanyórával, illetőleg vízórával rendelkeznek.

11. § (1) Közüzemi díj támogatás megállapítása iránti kérelemhez az e rendelet 5. § (1) bekezdésében meghatározott dokumentumokon felül csatolni kell továbbá:

a) a lakásban tartózkodás jogcímét igazoló bérleti szerződést, amennyiben a kérelmező nem a lakás tulajdonosa, haszonélvezője,
b) annak a szolgáltatónak az utolsó havi teljes számlamásolatát, amely díj fizetéséhez a kérelmező a támogatást kéri,

(2) A közüzemi díj támogatás a kérelem benyújtása hónapjának első napjától kerül megállapításra és annak mértéke:
a) ha a háztartásban egy személy lakik: 5.000,-Ft
b) ha a háztartásban két személy lakik: 5.500,-Ft
c) ha a háztartásban három személy lakik: 6.500,-Ft
d) ha a háztartásban négy személy lakik: 7.000,-Ft
e) ha a háztartásban öt, vagy ennél több személy lakik: 8.000,-Ft.

(3) A közüzemi díj támogatás folyósítása havonta a kérelmező által megjelölt szolgáltató részére történik a tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig.

(4) A közüzemi díj támogatás megszűnik:
a) a támogatásra jogosult kérelmére,
b) a kérelmező a lakást részben vagy egészben nem lakás céljára használja, vagy a lakás használatát másnak, átengedi, vagy a lakásban nem él életvitelszerűen,
c) amennyiben a támogatásra jogosult személy a jogosultsági feltételeiben bekövetkezett változást a bekövetkezés napjától számított tizenöt napon belül nem jelenti be a Polgármesteri Hivatalnak.

(5) Amennyiben a közüzemi díj támogatás folyósítása a (4) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján kerül megszüntetésre, úgy a támogatás ugyanarra a lakásra a megszüntetést követő hat hónapon belül ismételten nem állapítható meg.

(6) A háztartásban lakók számának megállapításánál a lakcímnyilvántartás adatait kell figyelembe venni.

5. Az életkörülmények javítását, illetve a komfortfokozat növelését segítő támogatás

12. § (1) Az életkörülmények javítását, illetve a komfortfokozat növelését segítő támogatás (a továbbiakban: építési és átalakítási támogatás) nyújtható annak a személynek, akinek a tulajdonában lévő, és általa életvitelszerűen lakott

a) lakáshoz tartozó telek vezetékes ivóvízellátással nem rendelkezik,
b) lakásban a vezetékes ivóvízellátás nincs kialakítva,
c) lakáshoz tartozó telken a szennyvízcsatorna bekötési pont nem került kialakításra,
d) lakásban a szennyvízelvezetés (szennyvízcsatorna) nem került kialakításra,
e) lakás vízöblítéses WC-vel nem rendelkezik, de a vezetékes ivóvízellátás és szennyvízelvezetés a lakásban kialakításra került.

(2) Építési és átalakítási támogatás állapítható meg annak a személynek, akinél az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg
a) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át,
b) egyedül élő esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 350 %-át.

(3) A jövedelemszámításnál a kérelemmel érintett, és az (1) bekezdésben meghatározott ingatlanon, illetve lakásban élők összjövedelmét kell figyelembe venni. Az ingatlanon élők számának megállapításánál a lakcímnyilvántartás adatait kell figyelembe venni.

(4) A benyújtott kérelem alapján a Polgármesteri Hivatal költségbecslést készít az alábbi tételekkel:
a) vízbekötés tervezési díja,
b) vízbekötéshez kapcsolódó közmű-egyeztetések díja,
c) közterületi bekötés, vízóraakna, és annak szerelvényezési költsége,
d) telken belüli vízvezeték szerelvényeinek költsége,
e) épületen belüli vízvezeték szerelvények költsége,
f) szennyvízcsatornára való rákötés közmű-hozzájárulási díja,
g) szennyvíz-bekötés tervezési díja,
h) szennyvízcsatorna bekötéshez kapcsolódó közmű-egyeztetések díja,
i) tisztítóakna és/vagy szennyvízátemelő telepítésének költsége,
j) telken belüli szennyvízcsatorna szerelvényeinek költsége,
k) épületen belüli szennyvízvezeték szerelvények költsége,
l) szaniterek költsége.

(5) A Pénzügyi Bizottság a (2) bekezdés szerint benyújtott kérelem, és a (3) bekezdés szerint elkészített költségbecslés alapján dönt a támogatás összegéről azzal, hogy vezetékes ivóvízellátás kialakításának támogatására kizárólag a szennyvízelvezetés egyidejű megvalósítása vagy zárt szennyvíztározó kialakítása esetén kerülhet sor. A szennyvízcsatornára történő rákötés határideje a lakás vezetékes ivóvíz-hálózatra történő rákötését követő kilencvenedik nap.

(6) Az építési és átalakítási támogatás megállapítható összege:
a) a (3) bekezdés szerinti költségbecslés végösszegének 80 %-a, a (3) bekezdés f) pontjában szereplő tételt nem számítva, amennyiben a fennmaradó összeget támogatott előre megfizeti,
b) a szennyvízcsatornára való rákötés esetén fizetendő közmű-hozzájárulási díj 80 %-a, amennyiben a közmű-hozzájárulási díj fennmaradó részét a támogatott előre megfizeti.

(7) Csobánka Község Önkormányzatának jegyzője a kérelmező írásos hozzájárulása esetén a vízbekötés terveztetését, a szennyvízcsatorna bekötés terveztetését, valamint a közműegyeztetéseket a megítélt támogatás alapján annak terhére átvállalja.

(8) A jogosult a (7) bekezdésben foglaltak megvalósulását követően az építési munkát köteles hatvan napon belül befejezni, továbbá a befejezést követő tizenöt napon belül azt a Polgármesteri Hivatalnál bejelenteni. Amennyiben az építési munka megkezdését, vagy befejezését időjárási, vagy más, előre nem látható körülmény akadályozza, úgy kérelemre egy alkalommal a határidő hatvan nappal meghosszabbítható.

(9) Amennyiben a Polgármesteri Hivatal műszaki osztálya a helyszíni ellenőrzést követően megállapítja, hogy az építési és átalakítási támogatás nem az e §-ban meghatározott célra került felhasználásra, úgy a támogatás összegét a jogosult haladéktalanul köteles visszafizetni. Visszafizetési kötelezettség terheli továbbá a támogatottat akkor is, ha a szennyvízcsatornára, a vezetékes ivóvízre való rákötést követő kilencven napon belül nem köt rá.

6. A gyógyszer kiadások viseléséhez nyújtott támogatás

13. § (1) A jegyző kérelemre gyógyszertámogatást állapít meg a kérelem benyújtását követő hónap első napjától egy év időtartamra annak a személynek, akinek a rendszeresen szedett gyógyszerei

költségének mértéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 20 %-át meghaladja, feltéve, hogy

a) családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át,
b) egyedül élő kérelmező esetében 400 %-át.

(2) A kérelemhez az e rendelet 5. § (1) bekezdésében meghatározott dokumentumokon felül csatolni kell továbbá a háziorvos igazolását a kérelmező által rendszeresen szedett gyógyszerekről.

(3) A gyógyszertámogatás kizárólag a társadalombiztosításba befogadott gyógyszerekre állapítható meg.

(4) A gyógyszertámogatás havi összege az Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő internetes oldalán található térítési díjak és a háziorvos igazolása alapján kerül meghatározásra.

(5) A megállapítható gyógyszertámogatás összege a (4) bekezdés alapján megállapított költség, de legfeljebb havi 6.000,- Ft. A havonta fel nem használt összeg nem gördíthető át a következő hónapra, sem a tárgyévet követő évre.

14. § (1) Csobánka Község Önkormányzata a megállapított gyógyszertámogatást havonta egy alkalommal a jogosultnak a jogosult nevére kiállított számla ellenében szociális ügyintéző általi jóváhagyás alapján postai úton, vagy átutalással fizeti ki a számla benyújtását követő 15 napon belül.

(2) Jogosult kizárólag a házi orvos igazolásán feltüntetett rendszeresen és társadalombiztosításba bevont gyógyszerekről hozott számla ellenében jogosult a támogatás igénybevételére. A tárgyév utolsó hónapjában kiváltott gyógyszerek számláit legkésőbb január 10. napjáig lehetséges benyújtani.

(3) Nem állapítható meg a támogatás annak a személynek, aki az Szt. alapján megállapított érvényes közgyógyellátással rendelkezik, avagy alanyi vagy normatív jogon közgyógyellátásra jogosult.

7. A karácsonyi ünnepek alkalmából nyújtott támogatások

15. § (1) A polgármester jövedelemre tekintet nélkül egyszeri támogatásban részesítheti – külön kérelem nélkül – a karácsonyi ünnepek alkalmából a 0-14 éves gyermekeket és a tárgyév december 31. napjáig 70. életévüket betöltött időskorú személyeket.

(2) A támogatás ajándékcsomag, illetve ajándékutalvány formájában legfeljebb 10.000 forint/fő értékben adható.

(3) A támogatáshoz a jogosultak nevét és lakcímét a jegyző szolgáltatja.

(4) Jogosultság szempontjából csobánkai lakosként kell figyelembe venni azokat a (1) bekezdés szerinti személyeket, akik a (3) bekezdés szerint szolgáltatott adatok alapján a tárgyév augusztus 31. napjáig Csobánkán lakóhelyet létesítenek.

8. Élelmiszertámogatás

16. § (1) A polgármester jövedelemre való tekintet nélkül élelmiszertámogatásban részesítheti azokat a személyeket, akik

a) saját jogon rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak,

b) esetében a hátrányos-, vagy halmozottan hátrányos helyzet fennállását a gyámhatóság megállapította,
c) időskorúak járadékában részesülnek,
d) aktív korúak ellátására jogosultak,
e) e rendelet alapján jövedelempótló rendszeres támogatásban részesülnek,
f) 70 éven felüliek,
g) öregségi nyugdíjban részesülnek, akiknél az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 400 %-át nem haladja meg,
h) megváltozott munkaképességűek:
ha) rokkantsági ellátásban részesülnek,
hb) rehabilitációs ellátásban részesülnek,
i) betegség vagy fogyatékosság miatt magasabb összegű családi pótlékra jogosultak ,
j) tartósan betegnek, súlyosan fogyatékos gyermeket nevelőnek vagy súlyosan fogyatékos személynek minősül,
k) ápolási díjban részesülnek,
l) fogyatékossági támogatásban részesülnek,
m) jövedelemmel nem rendelkeznek a családsegítők szakmai véleménye alapján.

(2) A támogatáshoz a jogosultak nevét és lakcímét a jegyző, illetve a jegyzőn keresztül a járási hivatal szolgáltatja, amennyiben a nyilvántartásban tárolt adatokból a jogosultságot nem lehet megállapítani, úgy a kérelmezőnek jogerős hatósági döntéssel kell igazolnia jogosultságát.

(3) Az élelmiszertámogatás legfeljebb 10 000 forint/fő értékben
a) tartós élelmiszer formájában, vagy
b) utalvány formájában
nyújtható.

(5) Az élelmiszertámogatás kiosztása a Polgármesteri Hivatal által előre meghirdetett helyen és időpontban történik.

9. Nyári gyermekétkeztetés

17. § A jegyző kérelemre a nyári tanítási, illetve óvodai és bölcsődei szünet idejére étkeztetésben részesítheti azokat a gyermekeket, akik rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak.

10. Nevelési és oktatási támogatás

18. § (1) A Pénzügyi Bizottság kérelemre az alábbi támogatásban részesítheti a 0-18 éves korú gyermeket, illetve a c)-d) pont esetében köznevelési vagy felsőoktatási intézményben nappali tagozaton tanuló huszonöt életévét be nem töltött felnőttet is:

a) térítési díj támogatás
aa) 20 hetes és 3 éves kor közötti gyermek esetében a bölcsőde, mini bölcsőde, munkahelyi bölcsőde, családi bölcsőde, napközbeni gyermekfelügyelet (a továbbiakban: bölcsődei ellátás) térítési díjához,
ab) a nem állami fenntartó által fenntartott iskola térítési díjához,
b) szakértői vélemény alapján sajátos nevelési igényű vagy beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek, tanulók fejlesztéséhez szükséges speciális intézményben fizetendő térítési díjhoz és/vagy oda- és haza történő utaztatásához nyújtott támogatás,
c) az e rendelet 25. §-ban meghatározottakon kívüli oktatással összefüggő taneszköz vásárláshoz, illetve iskolai tanulmányokkal összefüggő programokon való részvételhez nyújtott támogatás,

d) alap- vagy középfokú idegen-nyelvtudás megszerzéséhez szükséges tanulmányok folytatásának támogatása.

e) a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermekek, illetve a Csobánka Község Önkormányzat Család- és Gyermekjóléti Szolgálat által rászorultságuk alapján javasolt gyermekek a nyári tanítási szünet ideje alatti nyári táboroztatásban való részvételéhez nyújtott támogatás.

(2) Az (1) bekezdés szerint jogosult gyermek, illetve felnőtt a nevelési/oktatási év végéig jogosult a támogatásra.

(3) A támogatásra a huszonöt életévét be nem töltött felnőtt, illetve a gyermekre tekintettel az a törvényes képviselő jogosult, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 450 %-át, egyedülálló kérelmező esetén az 500 %-át nem haladja meg.

(4) A kérelemhez az 5. § (1) bekezdésében meghatározottakon túl mellékelni kell:

a) a szolgáltató eredeti igazolását a térítési díj vagy utazási költség havi összegéről, és oktatási intézmény esetén az igazolásnak tartalmaznia kell az adott tanévre vonatkozó díjfizetési időszakot,

b) 20 hetes és 3 éves kor közötti gyermek esetén a törvényes képviselő(k) munkaviszonyáról szóló igazolást,

c) az idegen-nyelvtudási tanfolyamot szervező képző intézmény, szervezet igazolását a tanfolyam költségéről,

d) a köznevelési vagy felsőfokú intézmény igazolását az iskolai tanulmányokkal összefüggő program tematikájáról, idejéről, költségéről.

(5) A támogatás összege

a) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott támogatás esetén gyermekenként a térítési díj havi összegének 75 %-a, de legfeljebb 60 000 forint/hó,

b) az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott támogatás esetén gyermekenként a térítési díj és/vagy utazási költség havi összegének 50 %-a, de legfeljebb 5000 forint/hó támogatási formánként,

c) az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott támogatás gyermekenként, felnőttenként legfeljebb 50 000 forint/év,

d) az (1) bekezdés d) pontjában meghatározott támogatás gyermekenként legfeljebb 60 000 forint/év.

e) az (1) bekezdés e) pontjában meghatározott támogatás, az étkezési térítési díjak megállapításakor az étkezési térítési díjak megállapításáról és beszedéséről szóló önkormányzati rendelet szerinti díjakat kell alkalmazni.

(6) Az (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti esetben a támogatás a kérelem benyújtását követőhónap első napjától állapítható meg annak a nevelési évnek, tanévnek a végéig, amelyben a kérelmet benyújtották.

(7) Az (1) bekezdés c) és d) pontja szerinti esetben a kérelmező köteles a gyermek tanulói jogviszony igazolását, valamint a gyermek vagy törvényes képviselője nevére kiállított taneszköz beszerzést igazoló számlákat a kérelemhez előzetesen csatolni. Az (1) bekezdés d) pontja szerinti iskolai tanulmányokkal összefüggő program megvalósulását, illetve az (1) bekezdés d) pontja szerinti tanulmányok befejezését követő 15 napon belül igazolnia kell az azon történő részvételt.

(8) A Polgármesteri Hivatal a támogatás havi összegét a tárgyhó ötödik napjáig a gyermek gondozását, oktatását végző szolgáltató felé folyósítja.

(9) A támogatás megszűnik, amennyiben
a) a gyermek nem veszi igénybe a bölcsődei ellátást,
b) a gyermek óvodába nyer felvételt és ténylegesen óvodába kezd járni,
c) a gyermek másik iskolában létesített tanulói jogviszonyt,
d) a gyermek magántanulóvá válik,
e) a törvényes képviselő kérelmére.

(10) A törvényes képviselő köteles minden olyan, a család életkörülményeit befolyásoló változást – jövedelem-, lakcím-, családi állapot változása –, a változást követő 15 napon belül a ~~Csobánkai~~ Polgármesteri Hivatalba bejelenteni, amely változás a támogatásra való jogosultságot befolyásolja. A törvényes képviselő köteles a bejelentés elmulasztásával okozott kárt Csobánka Község Önkormányzatának megtéríteni.

11. Az iskolai tanulmányok folytatásához szükséges belföldi személyszállítási szolgáltatás (utazási) költségeinek támogatása

19. § (1) A Pénzügyi Bizottság kérelemre a köznevelési vagy felsőfokú iskolai tanulmányokat folytató gyermek vagy fiatal felnőtt részére az általános, közép- vagy felsőfokú iskolai tanulmányok folytatásához szükséges belföldi személyszállítási szolgáltatás költségeihez támogatást (utazási támogatás) nyújthat.

(2) Támogatásra a gyermekre tekintettel az a törvényes képviselő vagy fiatal felnőtt jogosult, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300%-át, egyedülálló kérelmező esetén a 400 %-át nem haladja meg.

(3) A támogatás összege a tanuló vagy hallgató nevére kiállított számlával igazolt költségek 80 %-a, de legfeljebb 5 000 forint/hó.

(4) A gyermek vagy fiatal felnőtt annak a tanévnek a végéig jogosult a támogatásra, amelyben részére a támogatás megállapításra került.

(5) A kérelemhez az 5. § (1) bekezdésében meghatározottakon túl mellékelni kell:
a) a szolgáltató eredeti, tanuló vagy hallgató nevére kiállított számláját vagy igazolását az utazási költségről,
b) a köznevelési vagy felsőfokú intézmény igazolását a tanulói vagy hallgatói jogviszonyról.

(6) A támogatás a kérelem benyújtását követő hónap első napjától állapítható meg, annak folyósítására az utazási költséget igazoló, tanuló vagy hallgató nevére kiállított eredeti számla benyújtását követő 15 napon belül visszamenőlegesen kerül sor. Az utazási költség a bérlet érvényességének lejártát követően 30 naptári napig számolható el.

(7) A támogatás megszűnik, amennyiben a támogatott tanulói vagy hallgatói jogviszonya megszűnik.

(8) A támogatott köteles minden olyan, a család életkörülményeit befolyásoló változást – jövedelem-, lakcím-, jogviszony változása – a változást követő 15 napon belül a Polgármesteri Hivatalba bejelenteni, amely változás a támogatásra való jogosultságot befolyásolja. A törvényes képviselő köteles a bejelentés elmulasztásával okozott kárt Csobánka Község Önkormányzatának megtéríteni.

12. Testi-lelki fejlődésben elmaradt, fejlesztésre szoruló gyermekek támogatása

20. § (1) A polgármester kérelemre a testi-lelki fejlődésben elmaradt, testi, érzékszervi vagy pszichés fejlődés zavarai miatt fejlesztésre szoruló gyermekre tekintettel a törvényes képviselő részére fejlesztési támogatást állapíthat meg a kérelem benyújtását követő hónap első napjától a szakorvos vagy pedagógia szakszolgálat által meghatározott időtartamra.

(2) A támogatás a gyermek törvényes képviselője által benyújtott kérelem, valamint az ahhoz csatolt szakorvosi, pedagógiai szakszolgálat vagy védőnő által kiadott javaslat, igazolás alapján nyújtható.

(3) Támogatásra a gyermekre tekintettel az a törvényes képviselő jogosult, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 450 %-át, egyedülálló kérelmező esetén az 500 %-át nem haladja meg.

(4) A megállapított támogatást Csobánka Község Önkormányzata természetben nyújtja a támogatott részére az általa szervezett, ilyen jellegű feladat ellátására képesítéssel, végzettséggel rendelkező szakember által tartott foglalkozás keretében.

(5) A támogatást a szakorvos, gyermekorvos, pedagógiai szakszolgálat vagy a védőnő által kiadott javaslatban, igazolásban meghatározott alkalomra állapítja meg a polgármester, azt meg kell szüntetni, amennyiben a támogatott a foglalkozásról harmadik alkalommal történő távolmaradását 15 napon belül a polgármester vagy a megbízott szakember felé nem igazolja.

14. Időskorúak rekreációs és egészségmegőrző tornájának támogatása

21. § (1) A polgármester kérelemre az ötvenedik életévét betöltött személy rekreációs és egészségmegőrző tornájához támogatást állapíthat meg a kérelem benyújtását követő hónap első napjától a háziorvos vagy szakorvos által meghatározott időtartamra.

(2) A támogatás az ötvenedik életévét betöltött személy által benyújtott kérelem, valamint az ahhoz csatolt háziorvos vagy szakorvos által kiadott javaslat, igazolás alapján nyújtható.

(3) Támogatásra az az ötvenedik életévét betöltött személy jogosult, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 450 %-át, egyedülálló kérelmező esetén az 500 %-át nem haladja meg.

(4) A megállapított támogatást Csobánka Község Önkormányzata természetben nyújtja a támogatott részére az általa szervezett, ilyen jellegű feladat ellátására képesítéssel, végzettséggel rendelkező szakember által tartott foglalkozás keretében,

(5) A támogatás formájáról, időtartamáról és mértékéről a jogosultságot megállapító határozatban kell rendelkezni.

(6) A támogatást a háziorvos vagy szakorvos által kiadott javaslatban, igazolásban meghatározott alkalomra állapítja meg a polgármester, azt meg kell szüntetni, amennyiben a támogatott a foglalkozásról harmadik alkalommal történő távolmaradását 15 napon belül a polgármester vagy a megbízott szakember felé nem igazolja.

IV. Fejezet
Rendkívüli települési támogatások formái

15. Rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére nyújtott támogatása

22. § (1) A Pénzügyi Bizottság rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő olyan személyek részére, aki emiatt önmaga, illetve családja létfenntartásáról más módon nem tud gondoskodni vagy alkalmanként jelentkező, nem várt többletkiadásai miatt anyagi segítségre szorul, rendkívüli támogatást nyújt.

(2) A létfenntartást veszélyeztető, vagy a rendkívüli élethelyzet különösen:
a) krónikus, hosszantartó betegségből, továbbá bejelentett munkaviszony megszűnéséből eredő jövedelem-kicsés,
b) társadalom- és egészségbiztosítási ellátás (rokkantsági, öregségi nyugdíj stb.) intézése miatti jövedelem-kiesés,
c) létfenntartást veszélyeztető, előre nem látható esemény miatti többletkiadás keletkezése.

23. § (1) Rendkívüli támogatásban az a személy részesíthető

a) akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át, nem haladja meg.
b) tartósan beteg, vagy egyedül élő esetén az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át, nem haladja meg.
c) 70 év felettiek esetén az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át nem haladja meg.
d) a családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat munkatársainak javaslatai alapján az adott körülmények figyelembevételével adható.

(2) A megállapítható rendkívüli támogatás összege alkalmanként legfeljebb
a) az egyedül élő kérelmező esetében 15.000,- Ft,
b) családban élő, gyermeket nem nevelő kérelmező esetében 20.000,- Ft.
c) gyermekét egyedül nevelő törvényes képviselő esetében 25.000,- Ft,
d) családban élő 1-2 gyermeket nevelő kérelmező esetében 15.000,- Ft.
e) családban élő 3 vagy több gyermeket nevelő kérelmező esetében 20.000,- Ft.

(3) A rendkívüli támogatás egy naptári hónapban egyszer, és naptári évenként legfeljebb két alkalommal adható készpénz formájában, abban az esetben, ha a (2) bekezdés a-c) pontjaiban szereplő feltételek rendkívülisége dokumentumokkal alátámasztva igazolt.

(4) A havi rendszerességgel adott rendkívüli támogatás havi összege nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100%-át és legfeljebb hat hónapra állapítható meg azon egyedül élő kérelmező esetén, aki
a) krónikus, hosszantartó betegségben szenved és betegségét, komoly műtétet követő rehabilitációt orvosi igazolással, záró jelentéssel igazol és jövedelme, illetve társadalombiztosításából származó ellátása nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300%-át.
b) bejelentett munkaviszony megszűnéséből eredő jövedelem-kiesés esetén kizárólag"veszélyeztetett" korúak esetén.
c) társadalom-és egészségbiztosítási ellátás (rokkantsági, öregségi nyugdíj stb.) intézése miatti jövedelem-kiesés esetén

d) 70 év feletti nyugdíjas, aki előre nem látható esemény miatti többletkiadás terheli, valamint létfenntartás veszélye áll fenn, és jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori összegének 300%-át.

e) társadalom-és egészségbiztosítási ellátás (rokkantsági, öregségi nyugdíj stb.) intézése miatti jövedelem-kiesés esetén a rendszeres rendkívüli települési támogatás legfeljebb 2 hónap időtartamra adható meg.

16. Az alap- és középfokú iskoláztatáshoz nyújtott támogatás

24. § (1) A Pénzügyi Bizottság az alap- és középfokú iskolakezdéshez támogatásban részesítheti az alap- vagy középfokú intézményben nappali tagozaton tanuló gyermekeket.

(2) Támogatásra a gyermekre tekintettel az a törvényes képviselő jogosult, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300%-át, egyedülálló kérelmező esetén a 350 %-át nem haladja meg.

(3) Az alap- és középfokú iskoláztatáshoz nyújtott támogatás összege egységesen 10.000,- forint, amely a kérelem elbírálását követően a Hivatal által postai úton, vagy átutalással kerül kifizetésre. A gyermek vagy törvényes képviselője nevére kiállított taneszköz beszerzést igazoló számlákat a kérelemhez előzetesen csatolni szükséges.

(4) A kérelem benyújtására a tárgyév augusztus 1. napjától szeptember 30. napjáig van lehetőség. A határidő elmulasztása jogvesztő.

(5) A kérelmező köteles a 14 év feletti gyermek tanulói jogviszonyát igazolni, valamint a tankötelezettség megszűnése után köteles a gyermek tanulói jogviszony igazolását a kérelemhez csatolni.

(6) E §-ban meghatározott támogatás odaítélését kizárja az, ha ilyen célra a kérelmező tárgyévben már kapott rendkívüli települési támogatást.

17. A halálesethez nyújtott támogatás

25. § (1) A Pénzügyi Bizottság annak, aki az elhunyt személy eltemettetéséről gondoskodott halálesethez nyújtott támogatást állapíthat meg.

(2) Halálesethez nyújtott támogatás állapítható meg annak, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 450 %-át, egyedül élő esetén az 500 %-át.

(3) Halálesethez nyújtott támogatás összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-a.

(4) A kérelemhez az e rendelet 5. § (1) bekezdésében meghatározott dokumentumokon felül csatolni kell továbbá

a) a halotti anyakönyvi kivonat másolatát,

b) a temetés költségeit igazoló, a kérelmező vagy a vele azonos lakcímen élő közeli hozzátartozója nevére kiállított eredeti számlákat.

(5) Nem állapítható meg a családban történt halálesetre tekintettel halálesethez nyújtott támogatás, amennyiben a kérelmező a hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény 16. §-a alapján temetési hozzájárulásban részesült.

(6) Amennyiben az elhunyt személy köztemetés keretében került eltemetésre, úgy halálesethez nyújtott támogatásra a kérelmező mindaddig nem lesz jogosult, amíg a köztemettetés költségeit az azt viselő önkormányzat részére meg nem téríti.

18. A rendkívüli élethelyzetbe került személy részére és elemi kár elhárításához nyújtandó támogatás

26. § (1) A polgármester rendkívüli élethelyzetbe, ebből adódóan nem várt többletkiadása miatt megélhetését közvetlenül veszélyeztető helyzetbe került, anyagi segítségre szoruló személy részére, valamint elemi kár elhárításához rendkívüli települési támogatást nyújt az (2) bekezdésben meghatározott rendkívüli élethelyzetre tekintettel.

(2) A rendkívüli élethelyzetbe került személy részére és elemi kár elhárításához nyújtandó támogatás az igénylő alábbi rendkívüli élethelyzetére tekintettel nyújtandó:

a) élet vagy testi épség közvetlen veszélyeztetése,
b) vis maior helyzet (vis maior: előre nem látott kényszerítő körülmény, elháríthatatlan akadály, ami meggátol valamely kötelezettség elvégzésében), vagy
c) elemi kár esetén.

(3) A rendkívüli élethelyzetbe került személy részére és elemi kár elhárításához nyújtandó támogatás összege:

a) az (2) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben legfeljebb 30.000,- Ft.,
b) az (2) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott esetekben legfeljebb 150.000,- Ft.

(4) Elemi károsultként támogatásra jogosult, aki

a) bizonyítja, hogy a tulajdonában álló vagy haszonélvezeti jog alapján használt vagy általa bérelt lakásban és/vagy a lakásban tartott ingó vagyontárgyaiban elemi kár okozott vagyoni kárt, és a kár megtérítésére harmadik személy (pl. biztosító társaság) nem kötelezhető vagy kötelezhető ugyan, de a kártérítés várható mértéke jóval alacsonyabb a bekövetkezett kár összegénél, így a kár viselése a kérelmező életét és/vagy létfenntartását veszélyezteti,
b) vagyon elleni bűncselekmény áldozata lett.

(5) Az elemi kár enyhítésére adható támogatás iránt benyújtott kérelemhez az e rendelet 5. § (1) bekezdésében meghatározott dokumentumokon felül - a jövedelemigazolás kivételével - csatolni kell:

a) a kár bekövetkezését bizonyító, az illetékes hatóság (rendőrség, tűzoltóság, stb.) által készített határozat, a káreseményről (elemi kár, lopás, rablás, stb.) készült jegyzőkönyv másolatát,
b) a kár becsült vagy bizonyított értékét tartalmazó okiratot.

19. A születési támogatás

27. § (1) A polgármester a gyermek születésekor kérelemre - jövedelemre való tekintet nélkül – egyszeri természetbeni támogatást nyújt a gyermeket saját háztartásában nevelő törvényes képviselő részére.

(2) A támogatás mértéke gyermekenként egységesen 15.000,- Ft, mely a védőnői szolgálat által összeállított babacsomag, vagy utalvány formájában kerül a jogosult részére átadásra.

(3) Az (1) bekezdés szerinti támogatásra egy gyermekre tekintettel csak egy személy jogosult.

20. Szociális tűzifa támogatás

28. § (1) A Pénzügyi Bizottság kérelemre, természetbeni juttatásként szociális tűzifa támogatást nyújthat azon szociálisan rászoruló személynek, akinél az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg

a) családos esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300%-át,
b) egyedül élő esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 350%-át, azzal, hogy más módon nem biztosított az ellátása.
c) 70 éven felüli egyedül élő esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 400 %-át azzal, hogy más módon nem biztosított az ellátása.

és a (2) bekezdés szerinti jogosultsági feltételek legalább egyikének megfelel.

(2) A kérelem elbírálásánál – a jogosultsági feltételek megléte esetén – előnyt élvez

a) az Szt. szerinti aktív korúak ellátására jogosult,
b) az Szt. szerinti időskorúak járadékára jogosult,
c) a R. szerinti egészségkárosodott személyek részére nyújtott támogatásra jogosult, azzal, hogy más módon nem biztosított az ellátása,
d) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben szabályozott a Polgármesteri Hivatal megállapító határozatával igazolt halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család jogosult a kérelmet benyújtani.
e) az Szt. szerinti település támogatásra (e támogatásban részesülők közül különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésével kapcsolatos támogatásban részesülők) jogosult előnyt élvezzen.

(3) A kedvezményes tűzifa támogatás egy fűtési szezonban – októbertől márciusig –, ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak, és csak egy alkalommal állapítható meg. A kedvezményesen nyújtott tűzifa támogatás háztartásonként legfeljebb 5 erdei köbméter tűzifa vagy 10 q szén.

(4) A Pénzügyi Bizottság a szociális tűzifa támogatást térítésmentes természetbeni juttatásként nyújtja.

(5) A kérelem benyújtására tárgyév szeptember 15. napjától a tárgyévet követő év február 15. napjáig van lehetőség. A határidő elmulasztása jogvesztő.

V. Fejezet
Záró rendelkezések

29. § Ez a rendelet 2022. december 1-jén lép hatályba.

30. § E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 2/2015. (II.20.) önkormányzati rendelete

Völgyes József
polgármester

CSOBÁNKA KÖZSÉG 1. ÖNKORMÁNYZATA

Dr. Imre Gábor
jegyző

3. sz. melléklet 23/2022. Kt-i kv.

Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2022 (XII. 1.) önkormányzati rendelete

változtatási tilalom elrendeléséről

Csobánka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban Étv.) 20. § (1) bekezdés a) pontjában, és a 21. § (1) bekezdése, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésébe által biztosított felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Képviselő-testület változtatási tilalmat rendel el a helyi építési szabályzat készítésének idejére a jelen rendelet 2. §-ában felsorolt ingatlanokra.

2. §

A változtatási tilalom a település kertvárosi, Lke-3 besorolású lakóövezetében fekvő 155, 156, 157, 158, 159/1, 159/2, 159/3, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, helyrajzi szám alatti ingatlanokra terjed ki.

3. §

Az az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban Étv.) 22. § (1) alapján a változtatási tilalom alá eső területen – az Étv. 20. § (7) bekezdésében foglalt esetek kivételével – „telket alakítani, új építményt létesíteni, meglévő építményt átalakítani, bővíteni, továbbá elbontani, illetőleg más, építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött értéknövelő változtatást végrehajtani nem szabad."

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatálya fennmarad a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának hatályba lépéséig, de legfeljebb a jelen rendelet hatályba lépésétől számított 3 év elteltével hatályát veszti.

Völgyes József
polgármester

CSOBÁNKA KÖZSÉG 1. ÖNKORMÁNYZATA

Dr. Imre Gábor
jegyző