Jegyzőkönyv

Csobánka Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2022. június 23. napján 17:30 órától kezdődő
közmeghallgatásról

Időpont: 2022. június 23. (csütörtök) 17:30 óra
Helyszín: Baross Péter Közösségi Tér és Könyvtár díszterme

Jelen vannak:
Völgyes József, polgármester
Babos-Kaszab Veronika, képviselő
Bognár László, képviselő
Gulcsik Vilmos, képviselő
Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő
Mohácsi Katalin képviselő
Dr. Vágó János PB-tag
Kálmán Kinga főépítész

Hivatal részéről:
Dr. Imre Gábor, jegyző
Imre Zsuzsanna, igazgatási csoportvezető, jegyzőkönyvvezető
Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető
Baranyai Mária, pénzügyi ügyintéző
Márton Zsuzsa, műszaki ügyintéző

Lakosság részéről: 15 fő

Völgyes József, polgármester: Köszönti a megjelenteket 17:34 órakor a közmeghallgatást megnyitja. Napirend tárgyában Kálmán Kinga főépítész egyeztető gondolatait bevezeti. Ezután a polgármester válaszol az előre beérkezett kérdésekre. ezt követően a képviselők válaszolnak a kérdésekre, utána a közönség kérdezhet. Megállapítja, hogy a **képviselő-testület 6 fővel jelen van, így a testület határozatképes**. Felkéri Kálmán Kinga főépítészt a tájékoztatás megtartására.

Kálmán Kinga, főépítész: Köszönti a megjelenteket. A HÉSZ módosítására vonatkozóan ad elő tájékoztatást. A közösségi ház épülete furcsán helyezkedik el, a rendelkezésre álló telken, telkeken. Építés jogilag ez így rendezetlen, az épület két telken helyezkedik el, és meghaladja a beépíthetőségi százalékot. Ez régóta fennálló, rendezetlen helyzet, az önkormányzat évek óta „cipeli" magával. Rendbe kell tenni, hogy az épület egy telken legyen, és szabályos legyen az elhelyezkedése. Szempont, hogy bővítésre is alkalmas lehessen. Ennek érdekében egy új övezet meghatározását tartja szükségesnek: Vt-3 jellel, ami 40% helyett 60 % beépítettséget enged meg, a zöldfelületet pedig lecsökkenti 10 %-ra. Alapvetően ez a HÉSZ módosítás javaslata, országosan ezt így lehet megoldani. A telek harmadik sarkában egy magántulajdonban lévő telek is elhelyezkedik, erre az építési jogait nem tudja kihasználni a tulajdonos. Nem is tudja jelenleg beépíteni. A módosítással közkertté válna, és ezáltal alkalmassá válhat arra, hogy az önkormányzat ezt saját tulajdonává tegye, ha a helyzet alkalmas rá. Első lépésként az új övezet az épület számára, illetve a közkert meghatározása a cél. A képviselő-testület által kiemelt építési területté nyilvánított a terület, így tárgyalásos eljárásában lehet ezt letárgyalni. Az írásban beérkezett véleményekre természetesen válaszolni kell. Az állami főépítész általi véleményeztetés ezután lehetséges. A HÉSZ-t módosítani hosszadalmas, bonyolult folyamat. Kérdés? Az írásbeli észrevételeket jövő hét szerdáig lehet benyújtani önkormányzathoz.

Völgyes József, polgármester: Megköszöni a főépítészi összefoglalót. A következő pont a beérkezett kérdések megválaszolása. Kivetíteni tervezte a kérdéseket és egyesével megbeszélni, de 40 kérdés érkezett, ezek között több egymásba fonódás van. Öt kérdés kiesik-személyiségi jogok kapcsán. Jelentős része a kérdéseknek útépítéssel kapcsolatos. sok a konkrétan feltett kérdés, ezeket csoportosította. Volt olyan utca, ahol azt kérdezték, hogy a jelenlegi önkormányzat alatt miért nem volt kátyúzás? A felsorolt utcákban az elmúlt két évben mindegyikben volt kátyúzás. A ma esti testületi ülésen lesz kiválasztva a vállalkozó, aki az idei munkákat végzi. Néhány héten belül a kátyúzás elindul, ameddig az önkormányzat költségvetése engedi.
Mi alapján dől el melyik utca lesz felújítva? Minden évben elkészül az útkarbantartási terv, a sorrendiség és a hozzárendelt összeghatár sem végtelen. A sorrendet a katasztrófahelyzeten kívül az dönti el, hogy milyen a kihasználtsága az utaknak. Ez nem jó hí azoknak az utcáknak, amikben nagyjából öt lakos lakik, de a gyűjtőutak előnyt kell, hogy élvezzenek. Az is szempont, hogy ahol jelentős építkezések zajlanak azok hátrébb kerülnek, hiszen biztosan „kidobott pénz", amikor 30-40 betonmixer még majd végigmegy rajtuk. Itt javítani csak azután lehet, ha ezek a nehéz járművek már nem közlekednek rajta napi szinten. Rossz hír a meredek utcákban lakóknak, hogy ezekben az utcákban nagyon nehéz a kis javításokat is elvégezni. Itt akkor lehet komoly útfelújítást csinálni, ha legalább egy réteg záróaszfalttal le lehet zárni. Elsődleges a csapadékvíz elvezetés megoldása. A kis javítások nagyon rövid időre nyújtanak csak megoldást.
Vannak e tervek az utcákra? Engedélyezés alatt áll több utca is. Az önkormányzat nagy pályázatra készül. Az Üdülők útja, Múzsa utca, Panoráma utca 250 milliós nagyságrendű pályázatához készülnek a tervek. A település három területre van felosztva. A Kápolna utca csapadékvízelvezetés- és útépítés terve elkészült, a pályázat benyújtásra került, ez nagyságrendileg szintén 250 millió körül van. Amikor beadtuk, még reménytelibb volt a pályázati lehetőség.
BM-es pályázatból lehetett megújítani a Mária, a Kőfaragó és Cseresznyéskert utcákat. A Magyar Falu Programból további utcákat tudtuk felújítani. Végeztünk felújítást a Tulipán, Jácint és Tátika utcában és gomba közben is. Az Árnyas utcában egy egészen rendkívüli lakossági finanszírozású útfelújítás történt kiegészítve az önkormányzat általi javításokat, kb. 1,2 millió forint összegű lakossági összefogás alapján az utca megújításra került. Folyamatban van a Nyár utca felújításának előkészítése. Még egy örömhír, hogy a Szabadsághegy utcára is van egy nyertes pályázat. Itt a vízvezeték kiépítése is szükséges még, mert a csatorna ott van, de a vízvezeték nincs.
Az építkezések során keletkező útkárok meghatározását segíti, hogy a behajtásokat a közterület-felügyelő táblázatosan vezeti. A táblázata alapján ellenőrzi a változásokat, Ennek a hatékonysága lényegesen kisebb, mint a belefektetett munka. A behajtási engedélyekkel az állam megszüntette, hogy az önkormányzatok pénzt szedjenek a behajtásért, de az engedély kérését nem szüntette meg. Megtagadni nem lehet, de legalább tud róla az önkormányzat. A mai napon is a közterület-felügyelő engedély nélkül behajtó munkagépeket fogott el a településen. Az utakról nagyjából ennyit tud most mondani. Természetesen az önkormányzat igyekszik a pályázatokat figyelemmel kísérni. Ahhoz, hogy eredményes legyen a pályázat, az utakra vonatkozóan tervekkel kell rendelkezni, hiszen a pályázatokra általában nagyon rövid a beadási határidő. Nem lehetne beadni, ha akkor kellene keresni tervezőmérnököt, aki megtervezni az elképzeléseket. A pályázatoknál sokszor olyan feltételek vannak, amikre nagyon meg kell vizsgálni az utakat, hogy egyáltalán megfelelnek-e a ezeknek, hogy nyertesen kerülhessen ki.
Volt néhány érdekes kérdés. Kinek a tulajdonában van a Sumica, mit tervez vele? Nem az önkormányzat tulajdonában van, ezért tervezni nem tud vele. Azt tudja tenni, ha a tulajdonos tervez vele, akkor egyeztet a főépítésszel. innentől kezdve lehet hozzá köze az önkormányzatnak. Az elmúlt két évben nem érkezett ilyen megkeresés. A rémhírekkel ellentétben az önkormányzat továbbra is eltökélt abban, hogy semmilyen lakóövezet lakópark kialakítását ezeken a területeken nem engedélyezi. Emellett a mai napon kapott hírt az önkormányzat, hogy a cserkészpark elkelt. Kifüggesztésre került az adásvételi szerződés, mivel van termőföld a területek között. A vevő, aki akkor még csak potenciális vevőjelölt volt, a főépítésszel akkor arról egyeztetett, hogy a jelenlegi épületeket meghagyni kívánja.

Tematikájában a következő téma a Vargha-kerttel kapcsolatos kérdések. Történt-e bejelentés, élvez-e valamilyen védettséget. A védettséget biztosító klauzula a telekkönyvben is rögzített, a tulajdonos az önkormányzatot nem kereste meg.

Illyés Kinga, helyi lakos: A védettség nem mindegyik telken van rajta. A HÉSZ-ben körbe van jelölve a terület, és a védelem szövegesen nem szerepel benne.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Amelyik ingatlanokat a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően helyi védettséggel lehetett lefedni, azokra az ingatlanokra rákerült a védelem.

Gulcsik Vilmos, képviselő: Felkéri a megjelent lakosokat, hogy a mikrofonba beszéljenek, hogy a felvételen is hallatszódjon a hozzászólás.

Völgyes József, polgármester: Felkéri Markolt-Lindmayer Gabriella képviselőt, hogy az utakkal kapcsolatos kérdésekre válaszoljon.

Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő: Kérdés volt, hogy milyen lépések történtek az óvodai zebra esetében. Az óvodától jelenleg 50 méterre van zebra, közelebb nem lehet helyezni. Van egy olyan terv, hogy a gyermekorvosi rendelő előtt a túloldalon egy parkoló létesüljön. Két éves költségbecslés alapján ez akkor 70 millió forintba került volna.
Pomáz-Csobánka kerékpárút terveiről volt szó egy egyeztetésen. Jó hír, hogy a megvalósulására már vannak tervek. Rossz hír, hogy ez nagyon hosszú időbe fog telni, sok olyan területet érint, ami nem az önkormányzatok kezelésében van. Pilisvörösvár-Csobánka-Pomáz összekötésében is gondolkodnak. Csobánkán meg kell keresni merre mehet a kerékpárút a településen.

Magyar Ágnes, helyi lakos: Völgyes József tájékoztatására reflektál, hogy véleménye szerint nem volt kátyúzás a Panoráma utca, Múzsa utca és Üdülők útja azon részén, ahol van egy murvás része. Ott iszonyú kráterek vannak, nem érti, hogy miért nem tudja az önkormányzat elérni, hogy a vállalkozó az általa az útburkolatban okozott károkat helyreállítsa. Időről-időre javítson az út felületén. Bizonyára el lehet ezt érni, mert máshol kijavította a vállalkozó az okozott úthibákat. Ehhez nem kell pályázni, nem kell hozzá önkormányzati pénz. Jól érti-e, hogy 250 millió forintba kerül a csapadékvíz elvezetés? */Völgyes József polgármester igennel felel/.* A Panoráma utca és az Üdülők útja jelentős átmenő forgalmat bonyolít le, és tudja, hogy építkezések zajlanak, de ez a két utca nagyon rossz állapotban van. A Panoráma utca egy gerincút, amibe sok utca kapcsolódik.

Völgyes József, polgármester: Elmondja, hogy a Panoráma utca minden útpályázat esetén megvizsgálásra kerül, hogy belefér-e a pályázati feltételekbe. Uniós pályázatokra jelenleg nem tud pályázni az önkormányzat, mert ugyan a jogi lehetőség már adott erre, de az uniós pénzek jelenleg nem érkeznek meg. A csapadékvíz elvezetésre vonatkozó tervek között a Panoráma utca is tervezésre került.
Kiegészítést tesz a kerékpárúthoz, a következő hétfőn fog folytatódni a tárgyalás itt a közösségi házban. Bognár László képviselő, Alvincz Anett alpolgármester és Márton Zsuzsa műszaki ügyintéző vesz részt a megbeszélésen Pomáz képviselőivel és a tervezővel.
A közösségi együttélésről szóló kérdések következnek. Elmondja, hogy ez a „leánykori nevén" zajrendelet volt, aztán füstrendelet lett, majd a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet. Több olyan kérdés érkezett, ami a kertfenntartási zajoktól a késő estig hallgatott mulatós zenéig terjed. Másfél éve elkezdődött a rendelet felülvizsgálata, de a pandémia közbeszólt. A 2020. évben bekért lakossági javaslatokat figyelembe veszik a rendelet felülvizsgálatánál. Az elmúlt másfél év alatt az országos szabályok is lényeges változásokon mentek keresztül. Sok olyan változás van, ami a hatáskört elvonta, és vagy a kormányhivatal irányába, vagy a rendőrség irányába adta tovább. Úgy tervezi, hogy szeptemberre társadalmi egyeztetésre lehet bocsátani, és a környezetvédelmi falugyűléssel egyidőben a társadalmi vitáját le lehet folytatni.

Több kérdés is volt, ami a településen igénybevehető parkoló és mosdó lehetőségre vonatkozik. Így például az Oszoly pihenő területén. Az önkormányzatnak több ötlete is volt erre, de a terület a Duna Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságé (DINPI), és az államé. Ezen kívül Natura 2000 besorolású a terület. Semmilyen illetősége nincs az önkormányzatnak, saját hatósági mozgástere nincs. Gyakorlatilag a 112-t lehet hívni és elzavarni őket. A DINPI egyik képviselője, azt mondta, hogy megfelelő mértékű pénz biztosításával a DINPI biztosan belemegy abba, hogy parkolót és mosdó épülhessen oda. Nem látja esélyét annak, hogy ott a következő 15-20 évben érdemi változás történjen. A közterületi wc-kről: Budapesten több is volt, de szép lassan eltűnt mind. Pomázon egy darab van működtetve kísérleti jelleggel. Sajnos a fenntartási lehetőségek elfogytak. Ezért is fontos, hogy legyenek olyan közösségi célokat is szolgáló egységek, ahol van lehetőség a nyitvatartási idő alatt használni a mellékhelyiségeket.
A következő kérdés: Hogyan magyarázza az önkormányzat a szerződésbontást a közösségi ház klubházának esetében? A nagytöbbség tudja, hogy eredetileg itt egy faház állt. Amikor a közházra a pályázatot az önkormányzat megnyerte, annak egy szelete az volt, hogy az azbesztpala tetőt meg kell szüntetni, a falakat szigetelni kell. A pályázaton elnyert 11 millió forint mellé 13 milliót tett az önkormányzat. Amikor kiderült, hogy a faház nagyon nincs jó állapotban, akkor el kellett eldönteni, hogy mi legyen vele. Amire senki sem számított, az a külpolitikai helyzetből adódó gyors infláció volt, és a szakemberhiány is közrejátszott. Május 17-én abban a helyzetben találta magát, hogy nem látott rá esélyt, hogy akár lényegesen a határidőn túl, de a vállalkozó be tudja fejezni. A pályázati határidőt tartani kell, úgy vélte, ez veszélybe került, végül így döntött.
A következő kérdés: Tervez-e az önkormányzat változtatást a favédelmi előírásokban? Ez egy nagyon nehéz feladat. Nem látni bele a magántelkekbe, nem ismeri senki sem annyira a falut, hogy azt vegye észre, hogy ott már nincs fa ahol előző nap még volt. Ennek szigorítása a közeljövőben nem nagyon várható.

Magyar Ágnes, helyi lakos: A bejelentés azt jelenti, hogy már kivágták a fákat, így már nincs sok mindent tenni. Mi lenne, ha időről időre felhívná az önkormányzat a figyelmet erre, hogy van egy ilyen rendelet, ehhez milyen büntetési tételek kapcsolódnak, illetve arra, hogy a zöld felület fontos. Mindenki képzelje el Csobánkát úgy, hogy 150 négyzetméterenként van egyetlen fa. Lehet, hogy nem jó egy rendelet, de akkor változtatni kell a rendelet. A lakosok nagy része nem ültet fákat. Csak tar területen építkeznek. Javasolja, hogy meg kellene változtatni a rendeletben ezeket az előírásokat.

Völgyes József, polgármester: A módosító javaslatok közé ezt a felvetést beteszi.

Markolt-Lindmayer Gabriella, képviselő: A 2020-as nagy HÉSZ-módosításnál ez nem volt téma, lesz a jövőben is ilyen, ezt akkor majd fel lehet vetni.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Ami a jogi szabályozást illeti, meg kell különböztetni a fákat. A magánterületeken és a közterületeken állókat. A szankcionáláshoz a fák helyzetét fixálni kellene. Készülnek az ortofotók a településről, ez amint rendelkezésre áll segítségre lehet a felmérésben. Remélhetőleg a természeti erőforrások is nyomón követhetők lesznek vele.

Völgyes József, polgármester: Érkezett két olyan kérdés, hogy miért volt zárva a hivatal június 7-8-9 és 15-én? A válasz az, hogy június 7-8-9 között a hivatal munkatársai csapatépítő tréningen vettek részt, június 15-én pedig meghívást kapott a hivatal szakmai tapasztalatcserére Szomolyára, amit köszönettel elfogadott.
/K.Papp Lászlóné helyi lakos kérdésére válaszol, az érintett lakos a közmeghallgatáson nincs jelen/ Jó lenne a faluban szervezni valamilyen kertészeti mozgalmat, gyűléseket. Egyik vonal erre a Pomázi Kertbarát Egyesület. Ez egy híres egyesület volt régebben is, szívesen fogadnak külsős vendégeket. És természetesen itt van a CSÉKE a szép kertek mozgalmán keresztül. Létre lehetne hozni egy olyan közösséget, ahol egy kicsit többet lehet foglalkozni a csobánkai föld tulajdonságaival, azzal, hogy milyen növényeket érdemes a településen termeszteni, azokat hogyan kell kezelni. A közösségi ház és a remények szerint ősszel készen lévő Klubház lehetőséget fog adni arra, hogy ilyen és efféle szerveződések helyet

kapjanak. A közösségi élethez azt hozzáteszi, hogy borzasztóan büszke a cigány önkormányzatra a Plandics tér rendbetételéért és rendben tartásáért. A Pilis Gyöngyszemei Alapítványra a híd felvirágoztatásáért, gondozásáért. Nagyon jó, hogy újra élet van a focipályán is, köszönetet mond a Csobánkai Sportegyesület munkájáért is. Az a jó, ha minél több ilyen program van, és lenne még a jövőben is. Illyés Kingának is köszönetet mond a Hétvezér Parkért, és a Te Szedd akció vezetéséért és szervezését. Minden felsorolt tevékenység a közösségért példaértékű.
Felkéri a képviselőket a kifejezetten nekik intézett kérdések megválaszolására.

Bognár László, képviselő: A sporttal kapcsolatosan kapott megkeresést. A sportfejlesztési koncepcióról érkezett kérdés. ezt elfogadta a képviselő-testület, de felelősöket, illetve pénzt nem rendelt hozzá. Azt gondolja, hogy akkor lehet megvalósítani, hogy ha lesz hozzárendelve.

Gulcsik Vilmos, képviselő: kapott egy kérdést: független képviselőnek tartja-e magát jelenleg is, ahogyan a választásokon indult. Nem, de válaszában kifejti, hogy a szentendrei polgármester a kampányidőszakban az ellenzék képviselőjét támogatta. Őt magát a Fidesz-KDNP polgármester kérte fel a képviselőségért indulásra. Elmondja, hogy ő minden csobánkait képvisel, függetlenül attól, hogy kire szavaztak a választáson. Ehhez a jövőben is tartja magát.

Babos-Kaszab Veronika, képviselő: A japán keserűfű kapcsán mi az álláspont? Néhány szakemberrel már folytattak tárgyalásokat, hogy ki mit csinál ezzel a növénnyel. Sajnos még a DINPI sem tud vele mit kezdeni. Az építkezésekről, de bárhonnan tovább kerül. A DINPI azt ígérte, hogy kap egy javaslatot, hogy milyen ütem szerint lehetne irtani a növényt, ezt eddig még nem kapta meg. Minden eljárás költséges és időigényes. Talán közösségi összefogással egy szakember irányítása mellett lehetne tenni valamit, mert a környezetvédelmi alapban erre nincs keret. Talált egy olyan megoldást, ami használ, de abban minden növény szárát külön kellene beoltani. Nagyon hosszadalmas és nagyon sok kapacitást leköt.

Mohácsi Katalin, képviselő: Megszólítást kapott az idősek ellátásával kapcsolatban. A házi segítségnyújtás (HSG) vonatkozásában Pomáz várossal kötött az önkormányzat feladatellátási szerződést. Jelenleg kettő fő ellátott van. Ennek havidíja 65 ezer forint, amit az önkormányzat megfizet a HSG-ért.

Völgyes József, polgármester: A kamerák. Nagyjából két évtizede terjed az a hit, hogy a kamerák által megfigyelt területek biztonságban vannak, ezekkel el lehet kapni a rosszban sántikálókat. Ezeket központi helyeken helyezik el, automata felismerő rendszerrel nagyon hasznosak. De ez egy Csobánka mértékű településen nem így van. A fizikai lehetőségek is korlátozottak. A kameraképek rögzítése tárolása, mindig a GDPR szerint történik. Csak az arra illetékes személy tekintheti meg. De ez a felhatalmazás is azt jelenti, hogy ő sem ülhet előtte nap mint nap a kamerák előtt és figyelheti a lakosságot. Hanem bejelentés, saját ismeret alapján rá tud keresni időpontra, vagy időpontokra. A tettenérés, a szemetelők elkapása nem hatékony, és elképzelés jelenleg nincs rá, hogy mivel lehetne ezen javítani.

Magyar Ágnes, helyi lakos: Nagyjából tudott hol helyeznek el ipari mennyiségű hulladékokat, ez körülbelül három hely a településen. A közterület-felügyelő két-három naponként ellenőrizhetné ezeket a területeket. Jelzi, hogy a közterület-felügyelő hatékonyságával kapcsolatban is tett fel kérdést, erre vonatkozóan még nem kapott választ.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Gyakran van olyan, hogy a hulladék keletkezését a kamerákon keresztül ellenőrzi a közterület-felügyelő. Sajnos nem tud mindenhol ott lenni, a lakosság is hívhatja, ha olyat tapasztal, mint például a hulladékelhelyezés.

Török Rita, helyi lakos: Jelzi, hogy több kérdést is szeretne feltenni. Elsőként kijelenti, hogy a közösségi ház kapcsán a névadó rokonait vérig sértették azzal, hogy a táblát levették a

falról */Völgyes József, polgármester jelzi, hogy húsvét előtt kikerült az épület külső falára a tábla/* A falu vezetésének abban lehetne szerepe, hogy számonkérje a DINPI-n az Oszoly pihenőt. Örömmel hallja a cserkészpark eladását. A romházzal kapcsolatban évtizedek óta nem történik semmi. Veszélyes. nincs lekerítve, mindjárt ezt látja, aki Csobánkára bejön. A másik a kápolna. Tudja, hogy magántulajdonban van és többször megpróbálta már az önkormányzat megszerezni, sikertelenül. Előbb-utóbb az is veszélyessé fog válni. A kettőskereszt a hegytetőn. Fennmaradási engedélyt kaptak rá úgy, hogy Csobánkán hatalmas felháborodást keltett. Az önkormányzat nem hagyhatná annyiban, hogy ott van az Oszoly tetején, és nem tudja milyen súlyú, egy civil szervezet gondjaira van bízva, ha azzal bármi történik, ki lesz a felelős? Kéri, hogy bemutatásra kerüljön a kereszt engedélye. Az önkormányzatra nézve is kritika, hogy egy bizonyos százalékát a falunak semmibe veszi és nem tesz lépéseket ebben az ügyben. Az önkormányzat követelje ki, hogy a keresztnek szakszerű renoválásban legyen része. A jövőre vonatkozóan kéri az önkormányzatot, hogy ezzel kapcsolatban tegyen lépéseket.

Völgyes József, polgármester: Sok időt és energiát töltött a kereszt ügyének nyomozásával. Ennek alapján annyit vállal, hogy a DINPI-t megpróbálja rászorítani arra, hogy gondoskodjon a karbantartásáról és ellenőrizze a keresztet. A Hubertus kápolna: most kora tavasszal újra leültek tárgyalni a tulajdonossal. A kápolna telke rálóg az utca sarkára, ezzel kapcsolatban is megegyezésre kellett volna jutni. Egyeztetés volt, de nincs együttműködési készség részükről.
A régi kápolna kapcsán (Margit ligeti): hétfőn délután avatták Böjte Csabával azt az emlékoszlopot, amit még 1932-ben helyeztek el. Somogyi Márton csobánkai lakos végezte el a restaurálást, ingyen, szeretetből, jó szívvel felajánlva Csobánka község javára. Az a cél, hogy a kápolnaépület tömbje leválasztásra kerüljön a cserkészpark telekből. Úgy tudja a kápolna területe telekrész Böjte Csaba alapítványa tulajdonába kerül, felújítást terveznek rá.

Illyés Kinga, helyi lakos: A lakóingatlanukkal szemben van egy építkezés, ahonnan kéthetente elszállíttatja a hulladékot a vállalkozó. A jegyző környezetvédelmi hatóság, ki kellene vizsgálja, mert úgy gondolja, hogy a hulladékkezelés nem megfelelően történik.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Az egyedi hatósági ügy nem lehet témája a közmeghallgatásnak. Jelzi, hogy az elhangzottakat jelzésként kezeli.

Siketné Ágnes, helyi lakos: Megkérdezi, hogy a Klubházat végül is sikerül-e befejezni időre, mert az elhangzottakból ez nem derült ki számára. / *Völgyes József, polgármester jelzi, hogy az önkormányzat ezen dolgozik/*

Háfra Mari, helyi lakos: A Múzsa utca 17. telek előtt van egy önkormányzati terület, ennek megtisztítása milyen fokozatban van, teljes megtisztítása mikor várható? Ez közterület, így közügy.

Dr. Imre Gábor, jegyző: A közterület elfoglalása viszont hatósági ügy, az eljárás még mindig folyamatban van, lezárására még nem volt lehetőség.

Siket Gábor, helyi lakos: Észrevételt tesz, tudja, hogy kevés a pénz, illetve a jogi szabályozások is kötik az önkormányzatot. Szerinte baj az, hogy a civileket nem veszik igénybe. A civil szervezetekkel érdemes lenne felvenni a kapcsolatot, akár a japán keserűfű elleni védekezés kapcsán is.

Völgyes József, polgármester: Egyetért, és támogatja a javaslatot.

Dr. Imre Gábor, jegyző: A civil alapból akár ilyen célú programra is lehetne pályázni, ezt megfontolásra javasolja a civil szervezetek részére.

Völgyes József, polgármester: További kérdés, észrevétel nem lévén, megköszöni a jelenlétet, és jelzi, hogy szeptember utolsó csütörtökjén környezetvédelmi gyűlés tartását tervezi.

Völgyes József, polgármester: a közmeghallgatást 19 óra 30 perckor lezárja.

CSOBÁNKA KÖZSÉG 1. ÖNKORMÁNYZATA

.....	.....
dr. Imre Gábor	**Völgyes József**
jegyző	**polgármester**